



Protokół nr /2026

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej; Komisji Skarg, Wniosków i Petycji; Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej; Komisji Gospodarki Komunalnej; Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta; Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka
które odbyło się 1 czerwca 2026 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. **15.32**

Posiedzenie zakończyło się o godz. **16.05**

Stan członków Komisji Rewizyjnej – 6

Obecnych – 4

Stan członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – 3

Obecnych – 2

Stan członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – 6

Obecnych – 4

Stan członków Komisji Gospodarki Komunalnej – 9

Obecnych – 9

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8

Obecnych – 7

Stan członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – 9

Obecnych – 7

Stan członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – 9

Obecnych – 7

Listy obecności członków poszczególnych komisji stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7** do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczył Pan Łukasz Pietrzak Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej.

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka).

3. Omówienie projektów uchwał w następujących sprawach:

- 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 475),
- 2) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 476).

4. Zakończenie posiedzenia.

Obrady rozpoczął Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powiedział: „Szanowni Państwo, witam Państwa na dzisiejszym wspólnym posiedzeniu komisji stałych działających przy Radzie Miasta Płocka. Witam wszystkich członków wszystkich komisji – Państwa radnych, witam wszystkich przedstawicieli Urzędu Miasta Płocka, witam Pana skarbnika Wojciecha Ostrowskiego, witam Pana sekretarza Alberta Dynę oraz wszystkich oglądających nasze obrady na transmisji. Standardowo zaczniemy od sprawdzenia obecności. Zaczynamy od Komisji Rewizyjnej. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Czworo członków obecnych na dzisiejszym posiedzeniu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – sprawdzenie obecności):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Następna jest Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poproszę o pulpity do głosowania. Dwie osoby obecne. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – sprawdzenie obecności):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz proszę o sprawdzenie obecności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.”

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dzień dobry Państwu. Dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Pragnę sprawdzić obecność członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Kto z członków tejże komisji jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku za na swoim urządzeniu. Proszę o głosowanie... proszę o wciśnięcie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – sprawdzenie obecności):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz proszę o sprawdzenie obecności członków Komisji Gospodarki Komunalnej.”

Pan radny **Emil Brzeszcz** Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej powiedział: „Dzień dobry. Kto z członków Komisji Gospodarki Komunalnej jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu? Proszę o potwierdzenie. Dziękuję. Dziewięć osób obecnych.”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – sprawdzenie obecności):

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Następna Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dzień dobry Państwu. Kto z członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu niech na tablecie wciśnie przycisk za. Siedmioro radnych obecnych, Pani Teresa Kijek nieobecna.”

Wynik głosowania (Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – sprawdzenie obecności):

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz przechodzimy do Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej.”

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Dzień dobry. Poproszę członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie przycisku za na tablecie. Sześciu radnych obecnych. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – sprawdzenie obecności):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „I ostatnia komisja to Komisja Kultury, Sportu i Turystyki.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Dzień dobry. Kto z członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu niech na tablecie wciśnie przycisk za. Sześć osób obecnych, trzy osoby nie oddały głosu.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – sprawdzenie obecności):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Teraz przejdziemy do porządku obrad... do przyjęcia porządku obrad przez poszczególne komisje. Zaczynamy od Komisji Rewizyjnej. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Cztery osoby za, dwie osoby nieobecne. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – przyjęcie porządku obrad):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Rewizyjną.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Następna jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Tutaj też poproszę członków o przyjęcie porządku dzisiejszych obrad. Dwie osoby za. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – przyjęcie porządku obrad):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę teraz Komisję Skarg... Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.”

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo za głosowanie.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – przyjęcie porządku obrad):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę teraz o Komisję Gospodarki Komunalnej.”

Pan radny **Emil Brzeszcz** Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Gospodarki Komunalnej jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu, proszę? Dziękuję. Dziewięć osób za.”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – przyjęcie porządku obrad):

9 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz proszę Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kto z członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest za przyjęciem porządku obrad proszę o zagłosowanie. Jednogłośnie – dziękuję bardzo – przy jednej osobie nieobecnej.”

Wynik głosowania (Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – przyjęcie porządku obrad):

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy od Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Proszę.”

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Kto z Państwa radnych członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za przyjęciem porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wyniki. Sześć głosów za. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – przyjęcie porządku obrad):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „I ostatnie komisja: Komisja Kultury, Sportu i Turystyki.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Bardzo proszę. Sześć osób za, trzy osoby nieobecne.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Przechodzimy do drugiego punktu naszych obrad. Dotyczy on rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock. I będziemy wydawać opinie przez poszczególne komisje.”

Ad pkt. 2

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka).

Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz będzie prezentacja, którą omówi Pan skarbnik. Bardzo proszę o włączenie mikrofonu Panu skarbnikowi.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, to tak w skrócie, tak jak co roku postaram się Państwu przedstawić sytuację na koniec roku 2025. I tak jak Państwo widzą dochody w roku 2025 to miliard 600... prawie 620 milionów. Wydatki 1 miliard 494. I tak jak widać na tym slajdzie bardzo zbliżone wyniki jeśli chodzi o dochody i wydatki do roku 2024, który jeśli chodzi o wyniki finansowe był chyba najlepszy w historii, to myślę 2025 jest bardzo zbliżony. I jeśli chodzi o rok 2025 miał wyższe o 35,5 miliona dochody i niższe o 57 milionów złotych wydatki, co zaskutkowało największą w historii jak dotąd nadwyżką budżetową, nie operacyjną, tylko budżetową, chociaż myślę, że wiele miast chciałoby mieć taką nadwyżkę, w naszej wielkości taką nadwyżkę operacyjną jak ponad 120 milionów złotych. Tak że myślę, że to pokazuje naszą sytuację finansową na bardzo wysokim poziomie. Dochody i wydatki bieżące. Dochody bieżące to 1 miliard 550 milionów. Wydatki bieżące 1 miliard 274. I różnica między rokiem 2024 a 2025 to 25 milionów większe dochody i 36 milionów większe wydatki, więc widzimy, że w zasadzie ten poziom tak dochodów, jak i wydatków był na bardzo zbliżonym poziomie, co skutkowało również bardzo zbliżoną nadwyżką operacyjną. Różnica – tak jak tu Państwo widzieli na... – dochody 25, wydatki 36, czyli 11 milionów niższa nadwyżka operacyjna w roku 2025 niż w 2024. Natomiast jak Państwo widzą w zasadzie planowaliśmy o 15 milionów niższą nadwyżkę rok do roku, zrealizowaliśmy o 10 milionów wyższą, natomiast wyższą od planu o 100... o około 120 milionów od pierwotnego budżetu. Teraz myślę będzie jeden z ciekawszych slajdów ponieważ – jak Państwo wiedzą – zmieniła się ustawa o dochodach samorządu terytorialnego i tu właśnie ten slajd to pokazuje. Mamy niższy CIT, chociaż to akurat nie do końca wynika z tej ustawy, tylko z takiego przeliczenia. W roku bieżącym dostaliśmy wyrównanie za ten rok, ponad 86 milionów, czyli teoretycznie powinniśmy mieć około 170 milionów tego CIT-u. Natomiast mówimy o 2025, w 2025 ten CIT był znacznie niższy, znacznie niższa subwencja, natomiast bardzo wysoki PIT. Wynika to po prostu ze zmiany formy finansowania. W tej chwili PIT i CIT jest ustalany, jest to pewien procent. Jeśli chodzi o PIT to 8,6 procenta od dochodów naszych mieszkańców, od dochodów brutto, już nie są to procenty podatkowe tak jak było do tej pory, około 50 procent PIT-u dostawaliśmy, ale kwoty PIT-u, który był płacony przez Płocczan. W tej chwili jest to 8,6 procenta od dochodów, jakby od postawy opodatkowania płockich... płockich podatników. I podobnie sprawa ma się z CIT-em. W tej chwili jest to 2,2 procenta od dochodów również podstawy opodatkowania naszych podatników jeśli chodzi o firmy. Natomiast co jest bardzo ciekawe, jakbyście Państwo sobie zsumowali te pozycje, czyli tą subwencję, PIT i CIT w roku 2025 i w 2024 to różnica jest 10 milionów, więc tak naprawdę z tego punktu widzenia ta ustawa ani nam bardzo nie pomogła, ani nam... ani nam nie zaszkodziła. Mieliśmy na tyle stabilną sytuację, że nie wpłynęła dość istotnie na dochody, natomiast za chwileczkę w wydatkach pokażę to co zyskałyśmy dzięki tej ustawie. Natomiast to co jest ważne w naszym mieście to jest podatek od nieruchomości. Ponieważ tutaj jesteśmy bardzo podobni do innych miast, natomiast podatek od nieruchomości jest istotnie większy dzięki naszemu największemu płatnikowi, czyli Orlenowi, jeśli chodzi o inne miasta, stąd tych środków na... tych dochodów bieżących w Płocku

w porównaniu do podobnych miast o podobnej wielkości rzeczywiście mamy znacznie więcej. I tu pokazuję tę różnicę, która wpłynęła. Zgodnie z nową ustawą nie ma „janosikowego” i to jest nasz zysk, czyli jak spojrzemy to nowa ustawa w porównaniu do roku 2024 dała nam około 70 milionów lepszego wyniku finansowego. Gdybyśmy byli na starej ustawie to przy tych wynikach roku 2024 to „janosikowe” byłoby na bardzo podobnym poziomie, jeśli nawet nie trochę wyższe niż 70 milionów do zapłacenia. W związku z tym to jest jakby nasz plus z nowej ustawy. A wracając do wydatków to standardowo: najwyższe wydatki nasze bieżące to oświata, która – jak widzicie Państwo – w ostatnich dwóch latach wzrosła bardzo, bo to jest 33 procent, 158 milionów. Natomiast za chwilę też pokażemy, że na szczęście te pieniądze w zasadzie w dużej mierze jednak pokrył Skarb Państwa a nie my, ale to za chwilę. Natomiast również bardzo wysokie wzrosty w pomocy społecznej; to jest 36,6 procent przez dwa lata, 51 milionów złotych. I tu to o czym wspomniałem przed chwilą. Jeśli chodzi o oświatę, jak Państwo pamiętacie, mówiliśmy, że zbliżyliśmy się gdzieś do 45 procent w finansowaniu oświaty i ten poziom tak mniej więcej między 42 a 44 tak się poruszaliśmy w tych latach. Natomiast rok 2024, czyli również zmiana formy finansowania i podwyżki dla nauczycieli, które w dużej części, czyli w około 90 procentach były pokryte przez Skarb Państwa spowodowały, że nasz procent jest w tej chwili na poziomie 34,2 procenta w roku 2025. Oczywiście to nie... żebyśmy aż tak nie ulegli radości wielkiej, bo kwotowo – jak Państwo widzą – cały czas rośnie, więc wartości wzrostów one istnieją. Oczywiście rok 2024 i 2025 to w zasadzie ten sam poziom, natomiast – jak widzimy – w porównaniu do 2023 te wzrosty są i z nimi się należy liczyć, bo koszty oświaty będą coraz wyższe. Natomiast jak patrzymy na procenty to teoretycznie wygląda na to, że Skarb Państwa zwrócił uwagę na dofinansowania. Jeśli chodzi o wydatki na opiekę społeczną to tutaj – tak jak też wspomniałem – bardzo duże wzrosty, natomiast te wzrosty są tak po stronie naszej w tym przypadku, jak i po stronie Skarbu Państwa. Tu jak Państwo widzicie rok 2023... 2024 do 2023 wzrost o 20 milionów, kolejny rok do 2025 o kolejne 10 jeśli chodzi o środki zewnętrzne i po 10 milionów w każdym roku wzrosty jeśli chodzi o nasze własne środki. Te środki to przede wszystkim związane są z podwyżkami w pomocy społecznej, natomiast również bardzo wysokie wzrosty dotyczą wzrostu środków dla rodzin zastępczych, dla... i DPS-ów, czyli płatności dla... za osoby, które przebywają w DPS-ach w innych miejscach niż Płock. Jeśli chodzi o kulturę to widzą Państwo jakby coroczne wzrosty wydatków. Natomiast jeżeli chodzi o wzrosty wydatków to są one głównie spowodowane podwyżkami w ostatnich latach jakie miały miejsce w całym... dla wszystkich pracowników Gminy-Miasto Płock, tak dla jednostek, dla urzędu, jak i dla instytucji kultury, więc tutaj jakby nic... jakiś takich istotnych elementów w tych latach nie ma. To co – myślę – może cieszyć to wzrost środków zewnętrznych, czyli przychodów zewnętrznych jeśli chodzi o POKiS i to samo: wzrost przychodów zewnętrznych w Orkiestrze. Jeśli chodzi o dochody i wydatki majątkowe to widzimy dochody majątkowe niecałe 70 milionów: 68,5. Wydatki majątkowe prawie 220... prawie 220 milionów. I jeśli chodzi o dochody to 10 milionów więcej niż w roku 2024. Natomiast wydatki majątkowe niższe o 93 miliony złotych. To w zasadzie możemy powiedzieć, że ten niższy wydatek to był związany z zaplaceniem za cały aquapark w 2024, bo to nas kosztowało właśnie około 90 milionów, więc gdybyśmy odjęli tą spłatę taką szybką ppt, to ten poziom byłby na... bardzo zbliżony. Dochody majątkowe w roku 2025: najwyższe są to dochody ze środków budżetu państwa i dotyczyły one ulicy Browarnej – ponad 8 milionów, Przemysłowej – prawie 4, boisk na Łukasiewicza – 4,5 i żłobków prawie 2 miliony. Dochody z majątku to jest sprzedaż działek w dużej mierze – jeśli chodzi o kwoty takie wysokie – to działki na lotnisku. I 13 milionów środki z Unii... z Unii Europejskiej. Wydatki majątkowe to takie w miarę standardowe, bardzo podobne wydatki na transport i na kulturę fizyczną, dość takie stabilne jeśli chodzi o gospodarkę nieruchomościami i dość duże wydatki pozostałe, chociaż też niewiele większe niż w roku 2024. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe wydatki to mamy 3,5 miliona wydatków jest związane z obroną cywilną, 6 milionów to PZOZ, prawie 8 milionów to zoo i prawie 10 milionów wydatków na żłobki, na które pozyskaliśmy – tak jak powiedziałem – około 2, a dalsze refundacje były... jakby płatności były w tym roku te po stronie dochodów. Wydatki czym były finansowane? Wydatki majątkowe to tak jak już te lata mówiłem, że bardzo podobne, w tym wypadku również bardzo zbliżone. W zasadzie 70-80 procent to środki własne, 27 milionów – tak jak pokazywałem – środki z budżetu państwa, a 13... 13 to Unia w roku 2025, troszkę inne kwoty w 2024, ale tak jeżeli chodzi o... o środki zewnętrzne to żadne ani w roku 2024, ani w 2025 nie były pokrywane środkami zewnętrznymi

odsetkowanymi, czyli kredytami czy też pożyczkami. Największe inwestycje to modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej – 12,2 miliona, przebudowa boisk treningowych – 11,4 miliona, ulica Browarna -11,3, zakup autobusów dla Komunikacji Miejskiej – 10 milionów, rozbudowa Przemysłowej – 9,5, podobnie jeśli chodzi o żłobki Kossobudzkiego, Kleeberga – 9,5, budowa ulicy Podgórze – 3,1, budowa ulicy Strzeleckiej i Powstańców Styczniowych – 3,6, Kopernika, Stodółkiewicza, Kleeberga – 2,8 i budowa ORPZ, w zasadzie remont budynku przy Warszawskiej 5 – 2,8 i modernizacja budynku Urzędu Stanu Cywilnego – 2,4. To takie największe wydatki majątkowe. I zadłużenie na koniec. To – jak Państwo widzą – w ostatnim czasie istotnie... istotnie spada. Na koniec 2025 niecałe 370 milionów złotych, w porównaniu do roku 2020, czyli przez pięć lat udało nam się zmniejszyć zadłużenie o 150 milionów złotych, czyli o około 30 procent. Myślę, że to dość dobry wynik. Wszyscy mówimy o tym, że to zadłużenie nie powinno rosnąć, a rzeczywiście w ostatnim czasie udaje nam się utrzymać je na w miarę rozsądnym poziomie, a nawet zmniejszającym się z roku na rok. To tak w skrócie. Jeśli jakieś pytania to jesteśmy do dyspozycji.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję za przedstawiony materiał. Czy są do niego jakieś pytania od członków komisji? Nie widzę. Dziękuję. W takim razie zaczniemy od Komisji Rewizyjnej. Kto z członków Komisji Rewizyjnej jest za pozytywną opinią przedstawionego materiału, czyli zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock? Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Trzy osoby za, jedna przeciw, dwie osoby brak głosu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

3 głosy – za
1 głos – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 12** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Ten sam materiał teraz będzie głosowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Dwie osoby za, jedna osoba brak głosu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 13** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę teraz o Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.”

Pan **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję. Kto z członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej jest za pozytywną opinią przedstawionego materiału, czyli zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock? Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Dwie osoby nieobecne, jeden głos wstrzymujący, trzy osoby za.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

3 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 14** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę teraz Komisję Gospodarki Komunalnej.”

Pan radny **Emil Brzeszcz** Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Gospodarki Komunalnej jest za pozytywną opinią przedstawionego materiału, czyli zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock. Proszę. Dziękuję. Pięć osób za, jedna brak głosu, dwie się wstrzymały.”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

5 głosów – za
1 głos – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 15** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Teraz proszę Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Szanowni Państwo, kto z Państwa radnych członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest za pozytywną opinią przedstawionego materiału? Proszę o zagłosowanie. Sześć głosów za, jeden wstrzymujący się, jeden brak głosu. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

6 głosów – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 16** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej.”

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Kto z Państwa radnych członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za pozytywną opinią przedstawionego materiału, czyli zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock? Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Pięć głosów za, dwie osoby wstrzymały się od głosu od głosowania. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 17** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „I ostatnia komisja: Komisja Kultury, Sportu i Turystyki. Bardzo proszę.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest za pozytywną opinią przedstawionego materiału, czyli zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta za rok 2025, wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock proszę o zagłosowanie. Cztery osoby za, wstrzymują się dwie osoby, trzy osoby nie oddały głosu.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto Płock (wydanie opinii przez poszczególne Komisje Rady Miasta Płocka):

4 głosy – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Komisja wydała opinię pozytywną. Stanowi ona **załącznik nr 18** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Przechodzimy teraz do punktu trzeciego dzisiejszych obrad: omówienia projektów uchwał w następujących sprawach.”

Ad. 3

Omówienie projektów uchwał w następujących sprawach:

1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 475)

Projekt uchwały na druku nr 475 stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz zaczynamy od projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok; jest to druk numer 475. Zaczniemy od Komisji Rewizyjnej. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Trzy osoby za, jedna osoba się wstrzymała, dwie osoby brak głosu.”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – druk nr 475):

3 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Następna jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Także poproszę o pulpity do głosowania. Dwie osoby za, jedna osoba brak głosu.”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 475):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz przejdziemy do Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję bardzo. Kto z członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 475, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Przy dwóch głosach braku głosu, jednym wstrzymującym, trzy za. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – druk nr 475):

3 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz poproszę Komisję Gospodarki Komunalnej.”

Pan radny **Emil Brzeszcz** Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Gospodarki Komunalnej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 475, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o głosowanie. Pięć osób za, trzy się wstrzymały, jedna brak głosu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – druk nr 475):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 475, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o zagłosowanie. Sześć głosów za, jeden wstrzymujący się, jeden nieobecny. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – druk nr 475):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Proszę bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Kto z Państwa radnych członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za pozytywną opinią dokumentu pomieszczonego na druku 475? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? I poproszę o wyniki. Pięć głosów za, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – druk nr 475):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „I ostatnia komisja: Komisja Kultury, Sportu i Turystyki.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 475, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę zagłosować. Proszę o wyniki. Trzy osoby za, dwie osoby się wstrzymują, trzy osoby brak głosu. Cztery, cztery, cztery osoby za, trzy osoby... dwie osoby się wstrzymały i brak głosu trzy osoby.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – druk nr 475):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Teraz przechodzimy do kolejnego punktu, czyli do opiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok. Jest to druk numer 476.”

2) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 476).

Projekt uchwały na druku nr 476 stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Zaczynamy od Komisji Rewizyjnej. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Trzy osoby za, jedna przeciw, dwie osoby brak głosu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – druk nr 476):

3 głosy – za
1 głos – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Następna jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Także poproszę o pulpity do głosowania. Dwie osoby za, jedna osoba brak głosu.”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 476):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz proszę o głosowanie Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.”

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję bardzo. Kto z członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 476, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o głosowanie. Przy dwóch nieobecnych, jeden przeciw, głosów trzy za. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – druk nr 476):

3 głosy – za
1 głos – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Teraz przechodzimy do Komisji Gospodarki Komunalnej. Bardzo proszę.”

Pan radny **Emil Brzeszcz** Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Gospodarki Komunalnej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 476, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o głosowanie. Pięć osób za, trzy przeciw, brak jednego głosu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – druk nr 476):

5 głosów – za

3 głosy – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę teraz Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Szanowni Państwo, kto z członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 476, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę o zagłosowanie. Sześć głosów za, jeden przeciw, jeden bez głosu. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – druk nr 476):

6 głosów – za

1 głos – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy teraz do Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Proszę bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Kto z członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku 476, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Pięć głosów za, dwie osoby przeciw, dwie osoby nie oddały głosu. Dziękuję.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – druk nr 476):

5 głosów – za

2 głosy – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. I ostatnia komisja: Komisja Kultury, Sportu i Turystyki. Proszę bardzo.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 476, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Proszę o zagłosowanie. Cztery osoby za, dwie osoby przeciw, trzy osoby nie oddały głosu. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – druk nr 476):

4 głosy – za

2 głosy – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Raport z wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad pkt. 4

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję wszystkim komisjom za sprawne przeprowadzenie głosowań. Na tym będziemy kończyć dzisiejsze posiedzenie wspólnych komisji. Wszystkim obecnym też dziękuję, a pięć minut po zakończeniu posiedzenia rozpocznie się Komisja Rewizyjna. Tak że członków proszę o pozostanie na sali.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wiceprzewodniczący
Komisji Rewizyjnej
/-/ Łukasz Pietrzak

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
/-/ Łukasz Pietrzak

Wiceprzewodniczący
Komisji Skarbu, Budżetu
i Gospodarki Finansowej
/-/ Tomasz Kominek

Wiceprzewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej
/-/ Emil Brzeszcz

Przewodniczący
Komisji Inwestycji, Rozwoju
i Bezpieczeństwa Miasta
/-/ Michał Sosnowski

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Zdrowia
i Polityki Społecznej
/-/ Daria Domosławska

Przewodnicząca
Komisji Kultury, Sportu
i Turystyki
/-/ Małgorzata Ogrodnik

Protokołowała:
/-/ Małgorzata Danieluk