



**Protokół Nr 26/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Płocka
w dniu 19 maja 2026 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15⁰⁰
Posiedzenie zakończyło się o godz. 15¹⁰.
Stan członków Komisji 3
Obecnych 3
Nieobecnych 0

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.
Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.
Spotkanie prowadził Pan radny **Łukasz Pietrzak – Przewodniczący Komisji.**

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 25/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 21 kwietnia 2026 roku.
3. Skarga z dnia 20.04.2026 r. przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działalność pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - kontynuacja.
4. Petycja z dnia 29.04.2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przez zmianą przeznaczenia.
5. Skarga z dnia 8.05.2026 r. przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - WRZUTKA.
6. Sprawy różne i organizacyjne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Szanowni Państwo! Witam Państwa na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich na sali a także oglądających nasze obrady podczas transmisji. Standardowo zaczniemy od sprawdzenia obecności. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Dziękuję. Pracujemy dzisiaj w komplecie.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

za – 3
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przejdziemy teraz do punktu przyjęcie porządku obrad. W punkcie

pierwszym mamy przyjęcie porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji. W dniu wczorajszym wpłynęła do naszej komisji skarga na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Proponuję aby tę skargę umieścić w porządku obrad w punkcie 5. Czy tutaj są jakieś uwagi od członków Komisji? Nie widzę. Dziękuję. W takim razie poprosiłbym, żebyśmy mogli przegłosować dzisiejszy porządek obrad. Poproszę o pulpity do głosowania. Trzy osoby za. Dziękuję."

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

za – 3

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu nr 25/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 21 kwietnia 2026 roku.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W punkcie drugim poprosiłbym o przegłosowanie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 kwietnia. Jeżeli nie ma tutaj żadnych uwag? Nie widzę. Także poprosiłbym o pulpity do głosowania. Trzy osoby za. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania protokołu nr 25/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 21 kwietnia 2026 roku został przyjęty.

Ad. pkt 3

Skarga z dnia 20.04.2026 r. przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działalność pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - kontynuacja.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt trzeci dotyczy skargi z dnia 20 kwietnia bieżącego roku przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działalność pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jest to kontynuacja. W tym punkcie mamy skargę na działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Przedmiotem skargi są potrącenia wypłacanych świadczeń socjalnych jakie odbiera z MOPS-u skarżąca. Po poprzednim posiedzeniu komisji wystąpiliśmy do Dyrektora MOPS-u o ustosunkowanie się do zarzutów wskazanych przez autorkę skargi. Otrzymaaliśmy odpowiedź, której treść jest zamieszczona na eSesji. Na dzisiejsze posiedzenie oczywiście zaprosiliśmy Skarżącą oraz przedstawicieli MOPS-u. Jest z nami Pan Dyrektor Chyba z MOPS-u. Witamy Pana Dyrektora. Z wyjaśnień Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku wynika, że podstawą wszystkich potrąceń dokonywanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych są decyzje Wojewody Mazowieckiego, który ustalił, że skarżąca nienależnie pobierała świadczenia rodzinne i wychowawcze w Polsce i jest zobowiązana do ich zwrotu wraz z odsetkami. Skarżąca pobierała świadczenia na dziecko, którego ojciec od października

2018 roku jest zatrudniony na terytorium Niemiec. Skarżąca jest osobą nieaktywną zawodowo i wraz z dzieckiem przebywa na terenie Polski. Z uwagi na fakt, że na terytorium Niemiec wykonywana jest aktywność zawodowa, a terytorium Polski stanowi jedynie miejsce zamieszkania członków rodziny, krajem pierwszeństwa do wypłaty świadczeń jest kraj zatrudnienia. Czyli w tym wypadku Niemcy. Tak więc wnioski o świadczenia zostały przesłane do właściwej instytucji w Niemczech celem rozpatrzenia. Finalnie świadczenia zostały przyznane w na terenie Niemiec. Należy jeszcze nadmienić, że Skarżąca składając wnioski o zasiłki w Polsce każdorazowo oświadczała, że żaden członek jej rodziny nie przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w państwie, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. W wyniku złożenia nieprawdziwego oświadczenia doszło do wypłaty nienależnych świadczeń, które muszą być zwrócone. Świadczenia nie zostały zwrócone dobrowolnie przez Skarżącą, dlatego Wojewoda Mazowiecki wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w celu dokonania potrąceń bieżących świadczeń jakie otrzymuje Skarżąca. W kwietniu 2025 roku ZUS poinformowała MOPS o realizacji potrąceń do kwietnia 2025 roku, o czym również została poinformowana Skarżąca. W październiku 2025 i w styczniu 2026 MOPS poinformował Skarżącą na podstawie jakich decyzji ZUS realizuje potrącenia oraz udostępnił kserokopie decyzji Wojewody Mazowieckiego. Uważam, że po zapoznaniu się z wyjaśnieniami jakie otrzymaliśmy MOPS-u i mamy teraz pełne spektrum informacji. Świadczenia zostały pobrane nienależnie. Powinniśmy przygotować projekt uchwały uznający skargę za niezasadną. Tutaj Pan Mecenasa chciałby dodać coś od siebie. To proszę bardzo. Proszę o włączenie mikrofonu na mównicy."

Pan **Jarosław Szumański** adwokat Urzędu Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo. Tu jest tego typu sytuacja, że tu mamy skargę na pracowników MOPS-u, w sytuacji, gdzie te decyzje o nienależnych świadczeniach były, no nie były autorstwa MOPS-u. To były decyzje Wojewody Mazowieckiego. Potrącenia były dokonywane przez ZUS. De facto MOPS tutaj pełnił funkcję techniczną. Przekazywał tylko te decyzje do ZUS-u celem realizacji. Więc abstrahując już od zasadności, czy nie zasadności tych decyzji, wydaje mi się, że tu ewentualnie, jeżeli Pani kwestionuje zasadność uznania świadczeń za nienależne to powinna podważać decyzje Wojewody Mazowieckiego a nie składać skargę na MOPS, którego rola jest marginalna. Dziękuję."

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. MOPS tylko przekazywał informacje, a nie odpowiadał za decyzje. Czy tutaj są jakieś pytania od członków komisji? Nie widzę. Czyli na kolejne posiedzenie komisji przygotowujemy projekt uchwały świadczący o niezasadności przedmiotowej skargi."

Ad. pkt 4

Petycja z dnia 29.04.2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przez zmianą przeznaczenia.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przejdziemy teraz do punktu kolejnego. Punkt czwarty dotyczy petycji z dnia 29.04.2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przez zmianą przeznaczenia. W tym punkcie mamy petycję złożoną przez Wiceprzewodniczącego Nowej Lewicy Płock w sprawie ratowania terenów stoczniowych przed zmianą przeznaczenia. Autor petycji zwraca się o podjęcie

działań polegających na wpisaniu do projektu planu ogólnego gminy terenów po dawnej Płockiej Stoczni Rzecznej jako tereny przemysłowe. Plan ogólny przygotowywany jest przez Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki dlatego w mojej ocenie, będę proponował abyśmy skierowali pismo do Prezydenta o ustosunkowanie się do propozycji przedstawionych w petycji. I wtedy byśmy wrócili na kolejnym posiedzeniu do tej skargi. Na sali jest z nami Pan Prezydent Artur Zieliński. Czy tutaj chciałby Pan coś od siebie dodać?

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o przesłanie pisma, ponieważ petycja ma swoje znamiona chciałbym, żeby to poszło formalnie, architektura wypowie się w tym temacie.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Oczywiście. Dziękuję, czyli prześlemy ją, petycję do Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się. Czy w tym momencie od członków komisji są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję. W takim razie prześlemy petycję i będziemy kontynuować sprawę na kolejnej komisji.”

Ad. pkt 5

Skarga z dnia 8.05.2026 r. przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - WRZUTKA.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy w takim razie do punktu piątego. Punkt piąty jest to skarga z dnia 8 maja bieżącego roku przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku. Jest to wrzutka, o której była mowa na początku przy porządku obrad. Skarga, którą teraz mamy przed sobą na pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Przedmiotem jej jest potrącenia wypłacanych świadczeń socjalnych jakie wypłaca z MOPS na dziecko skarżącego. W punkcie trzecim dzisiejszego posiedzenia omawialiśmy jakby tą samą skargę tylko z innej strony dotyczącą tego samego tematu tylko skarżącą a teraz przez skarżącego. Była to skarga z dnia 20 kwietnia złożona przez matkę dziecka, a ta jest złożona przez ojca dziecka. Skarga z dnia 8 maja została złożona przez ojca tegoż samego dziecka i dotyczy tych samych potrąceń dokonywanych przez ZUS na podstawie tych samych postanowień wydanych przez Wojewodę Mazowieckiego. Nie możemy uznać tych skarg za jedną, pomimo tego samego przedmiotu, ponieważ mamy do czynienia z dwoma różnymi podmiotami, osobami, które te skargi złożyły. Natomiast przedmiot skargi pozostaje ten sam dlatego uważam, że te wyjaśnienia, które otrzymaliśmy z MOPS-u do skargi 20 kwietnia odnoszą się też w całości do skargi z 8 maja. Także wyczerpują ten temat w kontekście też tej skargi. Czy tutaj są jakieś jeszcze pytania, bądź niejasności od członków komisji? Nie widzę. Dlatego na kolejną komisję przygotowujemy także projekt uchwały świadczącej o niezasadności przedmiotowej skargi. Myślę, że to wyczerpie ten temat.”

Ad. pkt 6

Sprawy różne i organizacyjne.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Kolejny punkt to już są sprawy różne i organizacyjne. Najbliższe posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaplanowane jest na dzień 16 czerwca 2026 roku, także wtorek, także o godzinie 15-ta.”

Ad. pkt 7

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W ten sposób dochodzimy do końca dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję Państwu i do zobaczenia. Do widzenia.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Płocka

Łukasz Pietrzak

Protokołowała:

Anna Gronecka