



Protokół nr 27/2026

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka, które odbyło się 20 kwietnia 2026 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.31
Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.57
Stan członków Komisji – 6
Obecnych – 5

Lista obecności członków komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Spotkanie prowadził Pan radny **Łukasz Pietrzak – Wiceprzewodniczący komisji**.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 16 lutego 2026 roku.
3. Sprawozdanie z działalności Urzędu Miasta Płocka w zakresie obsługi interesantów – Urząd Stanu Cywilnego (porównanie danych z 2024 i 2025 roku).
4. Podsumowanie ostatniego sezonu Płockiego Roweru Miejskiego (analiza kosztów, plany) oraz porównanie z rokiem poprzednim.
5. Wypracowanie przez Komisję Rewizyjną stanowiska w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego z 13 marca 2026 roku.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1 **Przyjęcie porządku obrad.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Dzień dobry Państwu. Witam Państwa na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Witam wszystkich członków komisji zgromadzonych na auli, witam naszych gości, witam wszystkich obserwujących nasze obrady na transmisji. Zaczniemy od sprawdzenia obecności na dzisiejszym posiedzeniu. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Cztery osoby głosują na swoich urządzeniach, piąta osoba głosuje za pomocą podniesienia dłoni, tak że pięć osób jest obecnych na dzisiejszym posiedzeniu.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

5 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny Mirosław Milewski przez całe posiedzenie głosował ręcznie.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Przejdziemy teraz do przyjęcia porządku obrad. Kto z Państwa radnych, członków komisji jest za przyjęciem porządku dzisiejszych obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Poprosimy o pulpity.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Za.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Pięć osób za przyjęciem porządku obrad. Dziękuję.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

- 5 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Punkt trzeci dzisiejszych obrad dotyczy sprawozdania z działalności... Punkt drugi to jest przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 16 lutego 2026 roku.”

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 16 lutego 2026 roku.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Czy tutaj są do tego protokołu jakieś pytania? Nie ma, tak że poprosiłbym o pulpity do głosowania.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Jestem za.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Pięć osób za. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

- 5 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 26/2026 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Kolejny punkt, punkt trzeci dotyczy sprawozdania z działalności Urzędu Miasta Płocka w zakresie obsługi interesantów Urzędu Stanu Cywilnego.”

Ad pkt. 3

Sprawozdanie z działalności Urzędu Miasta Płocka w zakresie obsługi interesantów – Urząd Stanu Cywilnego (porównanie danych z 2024 i 2025 roku).

Materiał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Jest na sali Pani kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, którą gorąco witam. Nie jest to temat sesyjny, nie będzie głosowany, ale być może są tutaj jakieś pytania, być może Pani kierownik chce coś od siebie dodać. Czy jakieś pytania z sali od członków komisji?”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Nie widzę. Tak że dziękuję, dziękuję za dzisiejszą obecność. Punkt czwarty dotyczy podsumowania ostatniego sezonu Płockiego Roweru Miejskiego – analiza kosztów, plany – oraz porównanie z rokiem poprzednim.”

Ad pkt. 4

Podsumowanie ostatniego sezonu Płockiego Roweru Miejskiego (analiza kosztów, plany) oraz porównanie z rokiem poprzednim.

Materiał stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Także nie jest to temat sesyjny i nie będzie głosowany, jednak czy tutaj są jakieś do tego materiału pytania od członków komisji. Nie? Nie ma, nie widzę. Tak że dziękuję, możemy przejść do kolejnego punktu, punktu piątego. Punkt piąty dotyczy wypracowania przez Komisję Rewizyjną stanowiska w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego z 13 marca bieżącego roku.”

Ad pkt. 5

Wypracowanie przez Komisję Rewizyjną stanowiska w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego z 13 marca 2026 roku.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Do Rady Miasta Płocka wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego informujące o złożeniu pisma, w którym zawarte zostały informacje na temat wątpliwości dotyczących sprawowania mandatu przez radną Rady Miasta Płocka Panią Martę Krasuską. Wojewoda Mazowiecki zwrócił się formalnie o zbadanie i rozpatrzenie zarzutu oraz przedstawienie stanowiska Rady Miasta Płocka wojewodzie. Do tego pisma ustosunkowała się Pani radna Marta Krasuska. Wyjaśnienia macie Państwo załączone w programie e-Sesja.”

Pisma oraz wyjaśnienia stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „W programie e-Sesja macie również przedstawione wraz z uzasadnieniem propozycje dwóch stanowisk: jedno przeciw wygaśnięciu mandatu, drugie za.”

Propozycja stanowiska przeciw wygaszeniu mandatu Pani radnej Marcie Krauskiej stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Propozycja stanowiska za wygaszeniem mandatu Pani radnej Marcie Krauskiej stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Czy tutaj są na tym etapie jakieś dodatkowe wyjaśnienia czy możemy przejść do głosowań? Nie widzę. Zaczniemy od stanowiska przeciw wygaśnięciu mandatu...”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Będą alternatywne głosowania?”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Będziemy najpierw głosować stanowisko przeciw wygaśnięciu. Zobaczymy co z tego wyniknie i wtedy ewentualnie będziemy głosować drugie stanowisko, a potem ewentualnie będziemy przygotowywać projekty uchwał do jednego z dwóch stanowisk, które Rada Miasta Płocka... Komisja Rewizyjna zadecyduje.”

[głos z sali niezrozumiały]

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Tak, najpierw głosujemy o zajęciu stanowiska przeciw wygaśnięciu mandatu Pani radnej Marcie Krasuskiej. Tu bym poprosił o pulpity do głosowania.”

[głos z sali niezrozumiały]

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Głosujemy przeciw, czyli stanowisko dotyczy...”

Pan radny **Jacek Jasion** powiedział [z sali]: „Proszę o reasumpcję...”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Najlepsze byłoby alternatywne naprawdę.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Mamy dwa stanowiska: jedno jest przeciw wygaśnięciu... Poprosimy o reasumpcję głosowania. Najpierw głosujemy stanowisko przeciw wygaśnięciu i możemy być... akceptując... głosując za jesteśmy przeciw wygaśnięciu, głosując przeciw jesteśmy przeciwni...”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Tak. I wtedy głosujemy...”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Dobrze jest, ale wszyscy zagłosowaliby odwrotnie, tak?”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Poprosimy o dwa słowa wyjaśnienia.”

Pan **Jarosław Szumański** adwokat powiedział: „Szanowni Państwo! Tak, specyfika tego głosowania. Są przygotowane dwa stanowiska jakby wykluczające się...”

[głos z sali niezrozumiały]

Pan **Jarosław Szumański** adwokat powiedział: „Pierwsze stanowisko jest przeciw wygaszeniu mandatu. Radni, którzy są przeciw wygaszeniu mandatu powinni głosować za stanowiskiem. Jeżeli to stanowisko nie uzyska większości, wtedy Pan przewodniczący podda pod głosowanie drugie stanowisko. To stanowisko, które uzyska większość... jeszcze tu wskazane by było... myślę, że tutaj chwila przerwy i przygotowanie uchwały, bo wojewoda zwrócił się do rady, aby rada jakby ustosunkowała się do tej sprawy, nie sama komisja, komisja tylko wypracowuje jakby wstępne stanowisko, które potem uzyska bądź nie akceptację Rady Miasta Płocka. Mówię, przeciw wygaszeniu mandatu to nie to samo co przeciw stanowisku jako takiemu, tak? Dziękuję.”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Dobrze, jeżeli mamy przygotowane raz jeszcze pulpity do głosowania to poprosiłbym. Głosujemy stanowisko przeciw wygaśnięciu mandatu Pani radnej Marcie Krasuskiej.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Ja jestem przeciw.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Czyli cztery osoby zagłosowały przeciw wygaśnięciu, jedna osoba zagłosowała przeciw przeciwni.”

Wynik głosowania:

- 4 głosy – za,
- 1 głos – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Przyjęte przez Komisję Rewizyjną stanowisko stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Z racji tego, że przyjęliśmy stanowisko przeciw wygaszeniu mandatu Pani radnej Marcie Krasuskiej w związku z tym na sesję musi trafić projekt uchwały w tej sprawie. Jesteśmy w stanie teraz w ciągu 10 minut przerwy przygotować ten projekt uchwały, tak?”

Pan **Jarosław Szumański** adwokat powiedział [z sali]: „Tak.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „W ten sposób zarządzam 10-minutową przerwę i potem będziemy głosować już projekt uchwały.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „A nie ma już tej uchwały przygotowanej?”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Proszę o 10 minut przerwy. Dziękuję.”

Po przerwie Pan radny Łukasz Pietrzak Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej wznowił obrady.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Witam Państwa ponownie po przerwie. Mamy już przygotowany projekt uchwały Rady Miasta Płocka w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Miasta Płocka. Pozwolicie Państwo, że odczytam ten projekt: *Na podstawie artykułu 24f ustawy... ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 1153 ze zmianami) oraz artykuł 383 § 1 punkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 365 ze zmianami) uchwała się co następuje: Odmawia się wygaszenia mandatu radnego Rady Miasta Płocka Pani Marty Krasuskiej, w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia złamania zakazu wykonywania działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy. § 2: Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka, w tym do przedstawienia stanowiska Rady Miasta Płocka Wojewodzie Mazowieckiemu. § 3: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*”

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Teraz musimy przegłosować ten projekt uchwały, który pojawi się na najbliższej sesji. Jesteśmy gotowi? Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Rady Miasta Płocka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poprosiłbym o pulpity do głosowania.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Przeciw.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Trzy osoby są za, dwie osoby są przeciw. Dziękuję, przyjęliśmy projekt uchwały w tej formie.”

Wynik głosowania:

- 3 głosy – za,
- 2 głosy – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu..

Raport ze wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział:
„Przechodzimy teraz do punktu szóstego, do spraw różnych.”

[głos z sali niezrozumiały]

Ad pkt. 6
Sprawy różne.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „W tym punkcie nie mamy nic do omówienia.”

[głos z sali niezrozumiały]

Ad pkt. 7
Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział: „Zapraszam Państwa na kolejne posiedzenie i w ten sposób kończymy dzisiejszą Komisję Rewizyjną. Dziękuję.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wiceprzewodniczący
Komisji Rewizyjnej
/-/ Łukasz Pietrzak

Protokołowała:
/-/ Małgorzata Danieluk