



**Protokół Nr 25/2026  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Płocka  
w dniu 21 kwietnia 2026 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15<sup>00</sup>

Posiedzenie zakończyło się o godz. 15<sup>15</sup>.

Stan członków Komisji 3

Obecnych 3

Nieobecnych 0

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Spotkanie prowadził Pan radny **Łukasz Pietrzak – Przewodniczący Komisji.**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 24/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 17 marca 2026 roku.
3. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 19.01.2026 r. na bezczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.
4. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 22.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.
5. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 28.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku.
6. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 2.02.2026 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku.
7. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 4.02.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka.
8. Skarga z dnia 11.03.2026 r. przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego (wplynęła do Urzędu Miasta 12.03.2026 r.) na Prezydenta Miasta Płocka – kontynuacja.
9. Skarga z dnia 20.03.2026 r. na działania Prezydenta Miasta Płocka.
10. Skarga z dnia 20.04.2026 r. przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działalność pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
11. Sprawy różne i organizacyjne.
12. Zakończenie posiedzenia.

**Ad pkt. 1**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich członków komisji zgromadzonych na auli. Witam wszystkich gości. Witam wszystkich obserwujących naszą dzisiejszą transmisję. Standardowo zaczniemy od sprawdzenia obecności członków komisji. Poprosiłbym o pulpity do głosowania. Dziękuję. Pracujemy dzisiaj w komplecie.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

za – 3

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Kolejny punktem jest przyjęcie porządku dzisiejszych obrad. Czy do porządku obrad są jakieś pytania od członków komisji? Nie widzę. Poprosiłbym w takim razie o pulpity do głosowania byśmy mogli przyjąć porządek obrad. Jednogłośnie. Trzy osoby za porządkiem obrad.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

za – 3

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

### **Ad. pkt 2**

#### **Przyjęcie protokołu nr 24/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 17 marca 2026 roku.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt drugi dotyczy przyjęcia protokołu nr 24 z bieżącego roku z poprzedniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy do protokołu są jakieś pytania? Nie widzę. Także poprosiłbym o pulpity do głosowania. Trzy osoby za. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania protokołu nr 24/2026 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 17 marca 2026 roku został przyjęty.

### **Ad. pkt 3**

#### **Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 19.01.2026 r. na bezczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt trzeci dotyczy omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 19 stycznia bieżącego roku na bezczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku. W tym punkcie mamy projekt uchwały w sprawie skargi na MZD w Płocku. Na poprzednim posiedzeniu Komisji zapoznaliśmy się z wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i ustaliliśmy, że skarga jest niezasadna, gdyż MZD wykazało szereg czynności jakie zostały podjęte i wykonane w przedmiocie skargi. Zgodnie z ustaleniami Komisji został przygotowany projekt uchwały stwierdzający, że skarga jest niezasadna. Czy ktoś z członków Komisji ma do przygotowanego projektu jakieś pytania, bądź wątpliwości? Nie widzę, także poprosiłbym. Przepraszam. Nie widziałem. Poproszę o udzielenie głosu Panu Radnemu Szymonowi.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja tylko chciałem, błąd jakiś

techniczny bo mamy podpisany projekt uchwały w sprawie skarga zamiast skargi. Ale to raczej jakaś omyłka pisarska do poprawy. Pewnie nawet nie w samej uchwale tylko tylko w systemie.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W tytule dokumentu. Tak, tak widzę. Tak jest to błąd w tytule dokumentu, który został wprowadzony w eSesji. Natomiast w projekcie uchwały jest dobrze. Poprosiłbym w takim razie o pulpity byśmy mogli przegłosować projekt uchwały. Trzy osoby za. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 19.01.2026 r. na bezczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku został przyjęty i zostanie przekazany na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 4**

#### **Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 22.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt czwarty dotyczy omówienia projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 22.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku. W tym punkcie mamy projekt uchwały w sprawie skargi na Dyrektora MZD. Skarga dotyczy opłaty za Płatną Strefę Parkowania. Na poprzednim posiedzeniu zapoznaliśmy się z wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i ustaliliśmy, że skarga jest niezasadna, gdyż skarżący przedłożył opłatę za parkowanie innego pojazdu niż ten, którego dotyczy wezwanie do uiszczenia opłaty. Zgodnie z ustaleniami został przygotowany projekt uchwały stwierdzający niezasadność skargi. Czy tutaj są jakieś pytania bądź wątpliwości od członków Komisji? Nie widzę. Poprosiłbym o pulpity do głosowania, byśmy mogli przegłosować projekt uchwały. Jednogłośnie. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 22.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku został przyjęty i zostanie przekazany na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 5**

#### **Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 28.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do punktu piątego. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 28 stycznia

bieżącego roku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. W tym punkcie mamy projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 28 stycznia na Dyrektora MOPS-u. Skarga dotyczyła procedury „Niebieskiej Karty”. Na poprzednim posiedzeniu zapoznaliśmy się z odpowiedzią Przewodniczącej Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Płocku, która wskazała, że po zdiagnozowaniu sytuacji ustalono, że w rodzinie nie dochodzi do przemocy domowej. Zgodnie z ustaleniami został przygotowany projekt uchwały stwierdzający, że skarga jest niezasadna. Czy ktoś z członków Komisji ma do przygotowanego projektu jakieś pytania? Nie widzę, także poprosiłbym o pulpity do głosowania. Trzy osoby za. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 28.01.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku został przyjęty i zostanie przekazany na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 6**

#### **Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 2.02.2026 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dotyczy skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku z dnia 2 lutego bieżącego roku. W tym punkcie mamy projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 2.02.2026 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku. Biorąc pod uwagę wyjaśnienia jakie otrzymaliśmy od Komendanta Straży Miejskiej, na poprzedniej komisji zapoznaliśmy się z nimi, został przygotowany projekt uchwały o uznaniu skargi za niezasadną. Czy ktoś z członków Komisji ma tutaj jakieś pytania? Jest na sali przedstawiciel Straży Miejskiej w Płocku. Nie ma pytań. Poprosiłbym w takim razie o pulpity do głosowania. Trzy osoby za. Dziękuję.”

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 2.02.2026 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku został przyjęty i zostanie przekazany na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 7**

#### **Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 4.02.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do punktu siódmego omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 4 lutego bieżącego roku na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka. W tym punkcie mamy projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 2.02.2026 r. na bezczynność Prezydenta

Miasta Płocka. Skarga dotyczyła zapluskwienia budynku, w którym zamieszkuje Skarżąca. Z informacji uzyskanej od Prezydenta Miasta Płocka wynika, że administracja budynku regularnie przeprowadza dezynsekcję zarówno części wspólnych jak i mieszkalnych. Biorąc pod uwagę wyjaśnienia jakie otrzymaliśmy został przygotowany projekt uchwały o uznaniu skargi za niezasadną. Czy tutaj są jakieś pytania od członków komisji? Nie widzę. Dziękuję. W takim razie poprosiłbym o przygotowanie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie. Dziękuję."

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projektu uchwały w sprawie skargi z dnia 4.02.2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka został przyjęty i zostanie przekazany na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

**Ad. pkt 8**

**Skarga z dnia 11.03.2026 r. przesłana przez Wojewodę Mazowieckiego (wpłynęła do Urzędu Miasta 12.03.2026 r.) na Prezydenta Miasta Płocka.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt ósmy dotyczy skargi z dnia 11 marca bieżącego roku przesłanej przez Wojewodę Mazowieckiego, która wpłynęła do Urzędu Miasta 12 marca bieżącego roku, na Prezydenta Miasta Płocka. Jest to kontynuacja skargi z poprzedniej komisji. W tym punkcie mamy skargę na Prezydenta przekazaną przez Wojewodę w zakresie organizacji wychowania przedszkolnego w Miejskim Przedszkolu nr 10 w Płocku. Po poprzednim posiedzeniu komisji wystąpimy do Prezydenta aby ustosunkował się do przedmiotu skargi. Otrzymaliśmy odpowiedź, która zamieszczona jest na eSesji. Uzyskaliśmy informację, że ograniczenie rekrutacji dzieci trzyletnich do Przedszkola nr 10 wynika z niżu demograficznego. W praktyce wiąże się to połączeniem oddziału dzieci trzyletnich i czteroletnich. Mamy też informację, że dzieci uczęszczające do tego przedszkola mają zapewnioną kontynuację nauki w tym przedszkolu. Dzieci skarżącej również mają zapewnione miejsce w tej placówce, ponieważ przeszły pomyślnie rekrutację. W sytuacji, gdy istnieje sieć przedszkoli w mieście nie ma obowiązku, aby w każdym przedszkolu istniał oddział trzylatków. Obowiązek taki nie wybrzmiewa ani z ustawy prawa oświatowego ani z cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli. Dostęp do przedszkola dzieci trzyletnich jest zapewniony w Płocku przez utworzone oddziały trzylatków w innych przedszkolach publicznych na terenie miasta, w ramach publicznej sieci przedszkoli. Nie ma obowiązku płynącego z ustawy lub innych aktów wykonawczych utworzenia oddziału trzylatków w każdym przedszkolu w danej gminie, wystarczające jest zapewnienie dostępu dzieci w danym roczniku w przedszkolu sieci przedszkoli publicznych, z ograniczeniami dla dzieci starszych w odległości do 3 km. Jest na sali Pani Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Harabas. Czy Pani by chciała coś tutaj dodać od siebie do tego wyjaśnienia? W mojej ocenie nie ma podstaw do uznania tej skargi za zasadną. Wszystkie dzieci mają zapewniony dostęp do przedszkoli. Dzieci Skarżącej też przeszły pozytywnie proces rekrutacyjny. Czy ktoś z członków komisji chciałby tutaj zabrać głos? Odnieść się do odpowiedzi? Bądź jeszcze do skargi? Pan radny Szymon Stachowiak prosi o udzielenie głosu. Poproszę o włączenie mikrofonu.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja nie mogę się tutaj zgodzić z tym, że skarga jest bezzasadna bo mamy tu ewidentnie spór prawny, który trwa od miesięcy. I różną interpretację ze strony władz miasta i ze strony skarżących w przypadku wszystkich przedszkoli, w przypadku polityki jaka jest prowadzona w sprawie miejskich przedszkoli. Więc nie mogę się zgodzić z tym, że skarga jest niezasadna. Zwłaszcza jeżeli mamy tak a nie inaczej przedstawianą argumentację w oparciu o prawo oświatowe, gdyż druga strona bez przerwy twierdzi, tutaj konsensusu żadnego prawnego nie ma, że jednak prawo oświatowe wymaga, jeżeli nie było uchwały Rady Miasta do przeprowadzania pełnej rekrutacji w tych przedszkolach. Więc ja bym proponował abyśmy przygotowali oba stanowiska zarówno zasadne jak i bezzasadne na następną sesję. Na następne posiedzenie komisji.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Rozumiem, że Pani Dyrektor chciałaby się odnieść. To bardzo poproszę o podejście do mównicy.”

Pani **Agnieszka Harabas** Dyrektor Wydziału Edukacji powiedziała: „Witam Pana Przewodniczącego. Witam Panów radnych. Witam Państwa. W obecnym stanie korespondencyjnym skarga została również wraz z działaniami Prezydenta przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. I mam taką propozycję, że zgodnie z tym co Pan radny mówi, że może nie ma konsensusu prawnego w interpretacji przepisów prawa i każda ze stron pozostaje przy swoim, może poczekajmy na odpowiedź wyroku Sądu Administracyjnego i on być może wskaże zasadność lub brak zasadności lub wskaże błędy w działaniach, lub potwierdzi to co robimy. To jest moja propozycja.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję. Możemy przystąpić na taką propozycję. Poczekamy w takim razie na informacje z WSA odnośnie tej skargi. Wtedy będziemy dalej ją procedować. Bardzo proszę.”

Pani **Agnieszka Harabas** Dyrektor Wydziału Edukacji powiedziała: „Chcę tylko dodać, że ta skarga, o której mówimy jest skargą rodzica dziecka uczęszczającego do Przedszkola nr 10. Natomiast skarga, która została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest w kwestii rekrutacji do Przedszkola nr 14. Tym niemniej co do zasady, są to takie sama sprawa, także jak tylko chcę uściślić, że przekazaliśmy do WSA nie skargą Pani (\*), tylko została przekazana skarga Pani (\*) to jest Przedszkole nr 14. To tylko w kwestii uzupełnienia.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Tak, bo kolejnym punktem jest kolejna skarga, jakby meritum tych skarg jest bardzo podobne.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja też proponuję żebyśmy do tego tematu podeszli kompleksowo. Bo to chodzi generalnie o politykę w sprawie przedszkoli a 10 czy 14 to są konkretne przykłady ale chodzi o to samo. Absolutnie się tutaj z tym podejściem zgadzam.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Jaki mamy czas, żebyśmy się też tutaj wyrobili w naszych ramach

czasowych co do odpowiedzi na skargę. Panie Mecenasiu?”

Pan **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo. No generalnie kodeks postępowania administracyjnego mówi, że skarga powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki w terminie nie dłuższym niż 30-dniowym. Natomiast z racji na formę działania naszego organu, to znaczy Rady Miasta, organu kolegialnego i jeszcze wymóg zawsze opiniowania przez komisję, dopiero potem na sesje, właściwie chyba nigdy się nie udaje, żeby ten 30 dniowy termin był dochowany. Każdorazowo po upływie 30-dniowego terminu zawiadamiając skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Bywały takie sprawy, też zapewne Państwo pamiętacie, gdzie czekaliśmy na rozstrzygnięcia innych organów i to się przeciągało. Każdorazowo po przekroczeniu terminu zawiadomimy skarżącego o załatwieniu sprawy. Mam nadzieję, że WSA, ponieważ jest taka opcja w postępowaniu sądowo-administracyjnym, załatwi sprawę w trybie uproszczonym gdzie nie jest wymagana rozprawa, że nie będziemy musieli czekać miesiącami, bardziej w tygodniach bym na to liczył. Natomiast każdorazowo jeżeli przedłużymy termin załatwienia sprawy skarżącemu służy prawo do ponaglenia. Natomiast ja tutaj podzielam, taka też była moja trochę propozycja, żeby z uwagi na to, że w tym następnym punkcie mamy tą skargę do WSA aby być może poczekać z rozstrzygnięciem do czasu uzyskania rozstrzygnięcia Sądu Administracyjnego. Także ja też bym się przyłączył do tego pomysłu. Dziękuję.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W takim razie prześlemy informację do Skarżącej, że będzie przedłużenie danej skargi. Na razie wstrzymamy się od zajęcia stanowiska i poczekamy na informację zwrotną z WSA i wtedy będziemy dalej o tym rozmawiać. Czyli na razie skarga zostanie w takim zawieszeniu.”

#### **Ad. pkt 9**

#### **Skarga z dnia 20.03.2026 r. na działania Prezydenta Miasta Płocka.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to punkt dziewiąty dzisiejszego posiedzenia. Skarga z dnia 20 marca na działania Prezydenta Miasta Płocka. 13 marca wpłynęła do naszej Komisji skarga na działania Prezydenta Miasta Płocka jako organu prowadzącego Miejskie Przedszkole nr 14 w Płocku dotycząca przeprowadzenia likwidacji Miejskiego Przedszkola nr 14 z pominięciem procedury przewidzianej w przepisach prawa oświatowego. Treść skargi zamieszczona jest na eSesji. Na eSesji jest również zamieszczony drugi egzemplarz tej skargi przekazany nam przez Kuratorium Oświatowe w Warszawie według właściwości. Raz, że wystąpimy do Prezydenta o zajęcie stanowiska i wyjaśnienia w kontekście tej skargi. A dwa to poczekamy na informację z WSA i wtedy będziemy mogli dalej nad tą skargą się pochylić. Jeżeli ktoś z członków komisji chciałby w tym momencie jeszcze zabrać głos na temat tej skargi i odnośnie przedszkola nr 14 to zapraszam. Tak. Czekamy na odpowiedź z WSA.”

#### **Ad. pkt 10**

#### **Skarga z dnia 20.04.2026 r. przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działalność pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt kolejny dotyczy skargi z dnia 20 kwietnia bieżącego roku przesłana przez Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku, na działalność pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy

Spółecznej w Płocku. Samorządowe Kolegium odwoławcze w Płocku zgodnie przekazało według właściwości do Rady Miasta płocka skargę na działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Przedmiotem skargi są potrącenia wypłacanych świadczeń socjalnych jakie odbiera z MOPS-u Skarżąca. Treść skargi zamieszczona jest na eSesji. Na pewno musimy wystąpić do Dyrektora MOPS-u o zajęcie stanowiska w przedmiotowej skardze, bo na razie mamy informacje z jednej strony. A jak będziemy mieć odpowiedź z MOPS-u to będziemy mogli dalej pochylić się nad tą skargą. Czy na tym etapie członkowie komisji chcą dodać coś od siebie? Nie widzę. Dziękuję."

#### **Ad. pkt 11**

##### **Sprawy różne i organizacyjne.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Najbliższe posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaplanowane jest na dzień 19 maja bieżącego roku, jest to wtorek, godzina 15-ta. „

#### **Ad. pkt 12**

##### **Zakończenie posiedzenia.**

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W ten sposób dobrnęliśmy do końca. Dziękuję za obecność i do zobaczenia na kolejnej komisji. Dziękuję. Do widzenia.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Płocka  
/-/Łukasz Pietrzak

Protokołowała:

/-/Anna Gronecka

(\*) - usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2021 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 902)