

Płock, dnia 07.05.2026 r.

KZA.050.1.2026

**Pan**  
**Łukasz Pietrzak**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Płocka**



W odpowiedzi na pismo nr WOR.0012.2.25.2026.AG z dnia 21.04.2026 r., dotyczące skargi Pani [REDAKTED] z dnia 20.04.2026 r. na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, uprzejmie informuję:

Podstawą wszystkich potrąceń dokonywanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych są decyzje wojewody: nr 3235/2023/RN i nr 3234/2023/RN z 19.04.2023 r. oraz nr 349/2025/RN, nr 350/2025/RN, nr 346/2025/WN, nr 347/2025/WN, nr 348/2025/WN z dnia 30.01.2025 roku, w których zostało ustalone, że Pani [REDAKTED] nienależnie pobrała świadczenia rodzinne i wychowawcze w Polsce i jest zobowiązana do ich zwrotu wraz z odsetkami.

Początkowo na podstawie wniosków złożonych od 01.10.2018 r. przez Panią [REDAKTED], decyzjami oraz rozstrzygnięciami Prezydenta Miasta Płocka nr DŚR.4011.012868.2018 z dnia 28.11.2018 r., nr DŚR.4011.016810.2019 z dnia 08.10.2019 r., DŚR.4011.012864.2018 z dnia 28.11.2018 r., nr DŚR.4011.016807.2019 z dnia 08.10.2019 r., nr DŚR.4011.012828.2021 z dnia 02.06.2019, nr DŚR.4011.004695.2020 z dnia 30.10.2020 r. i nr DŚR.4011.016145.2021 z dnia 06.10.2021 r. wnioskodawczyni ustalone zostało prawo do świadczeń rodzinnych i wychowawczych na [REDAKTED].

We wszystkich ww. wnioskach o ustalenie prawa do świadczeń, Pani [REDAKTED] złożyła oświadczenie (świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia), że żaden członek jej rodziny nie przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w państwie, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

W dniu 16.03.2022 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku wpłynęło pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie z zapytaniem czy Pani [REDAKTED] w okresie od 01.10.2018 r. do chwili obecnej pobierała lub pobiera świadczenia rodzinne/ świadczenia wychowawcze na dziecko [REDAKTED] z uwagi na fakt, że do MUW w Warszawie wpłynęły dokumenty w sprawie Pana [REDAKTED], ubiegającego się o świadczenia rodzinne w Niemczech.

Następnie, z uwagi na pobieranie przez Panią [REDAKTOWANE] świadczeń w Polsce, Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie pismem z dnia 24.03.2022 r. zwrócił się do MOPS w Płocku o podjęcie działań w ramach właściwości i przesłanie wniosków oraz pełnej zgromadzonej dokumentacji, umożliwiającej ustalenie uprawnień do wnioskowanych świadczeń wraz z informacją o prawomocnym uchyleniu decyzji/ uchyleniu prawa do świadczeń oraz kartą zrealizowanych świadczeń, w okresie, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie wskazał, że powyższe podyktowane jest faktem, że Pan [REDAKTOWANE] – ojciec [REDAKTOWANE] jest zatrudniony od 16.10.2018 r. na terytorium Niemiec.

Po przeprowadzeniu wskazanych przez wojewodę czynności i postępowań administracyjnych, pismem z dnia 30.05.2022 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku przekazał do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pełną dokumentację w sprawie, celem rozpatrzenia według właściwości.

Następnie decyzjami nr 3235/2023/RN i nr 3234/2023/RN z 19.04.2023 r. oraz decyzjami nr 349/2025/RN, 350/2025/RN, 346/2025/WN, 347/2025/WN i 348/2025/WN z dnia 30.01.2025 r. Wojewoda Mazowiecki ustalił świadczenia rodzinne i świadczenia wychowawcze wypłacone Pani [REDAKTOWANE] w Polsce jako świadczenia nienależnie pobrane i orzekł o obowiązku ich zwrotu z odsetkami. W uzasadnieniu decyzji wojewoda wskazał, że Pan [REDAKTOWANE] od 16.10.2018 jest zatrudniony na terytorium Niemiec, natomiast Pani [REDAKTOWANE] jest osobą nieaktywną zawodowo w Polsce, gdzie zamieszkuje wraz z dzieckiem. Z uwagi na fakt, że na terytorium Niemiec wykonywana jest aktywność zawodowa, a terytorium Polski stanowi jedynie miejsce zamieszkania członków rodziny, krajem pierwszeństwa do wypłaty świadczeń jest kraj zatrudnienia, tak więc wnioski o świadczenia zostały przesłane do właściwej instytucji w Niemczech celem rozpatrzenia a następnie świadczenia zostały tam przyznane.

Pan [REDAKTOWANE] podlega ustawodawstwu niemieckiemu, jest osobą uprawnioną w odniesieniu do członków swojej rodziny, którzy zamieszkują na terytorium innego państwa, do świadczeń rodzinnych przewidzianych przez ustawodawstwo pierwszego państwa, tak jakby zamieszkiwali oni na terytorium tego państwa. Biorąc pod uwagę powyższe wprowadzono koordynację systemów zabezpieczenia społecznego i ustalono regulacje przeciwdziałające kumulacji świadczeń tj. zapobiegające pobieraniu świadczeń w tym samym czasie na tego samego członka rodziny w różnych krajach.

Mając na uwadze powyższe Pani [REDAKTOWANE] nie była uprawniona do pobierania świadczeń w Polsce z uwagi na fakt, iż krajem właściwym do wypłaty świadczeń na dziecko [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] były Niemcy.

Następnie pismami z dnia 04.03.2025 Wojewoda Mazowiecki zwrócił się z zapytaniem do MOPS w Płocku czy Pani [REDAKTOWANE] dokonała spłaty nienależnie pobranych świadczeń. Jednocześnie w piśmie podkreślono, że w przypadku braku spłaty nienależnie pobranego świadczenia należy wystąpić do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w celu dokonywania potrąceń z bieżących świadczeń powołując się przy tym na przepisy art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Ponadto wojewoda w piśmie wskazał, że z weryfikacji pobierania świadczeń w innych jednostkach terenowych wynika, iż Pani [REDAKTOWANE] ma ustalone prawo do świadczenia wychowawczego na okres świadczeniowy 2024/2025.

Zgodnie z art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci kwoty nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego łącznie z odsetkami ustawowymi za opóźnienie ustalone ostateczną decyzją podlegają potrąceniu z wypłacanego świadczenia wychowawczego, świadczenia dobry start oraz ze świadczeń z ubezpieczeń społecznych wypłacanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Kwoty nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego łącznie z odsetkami ustawowymi za opóźnienie ustalone ostateczną decyzją podlegają również potrąceniu z wypłacanego świadczenia „aktywny rodzic”, o którym mowa w ustawie z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka - „Aktywny rodzic”

Natomiast art 30 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych stanowi, że kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ustalone ostateczną decyzją podlegają potrąceniu z wypłacanych świadczeń rodzinnych, wypłacanych zasiłków dla opiekunów, o których mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, wypłacanego świadczenia wychowawczego oraz wypłacanego świadczenia dobry start.

Mając na uwadze ww. pisma wojewody z dnia 04.03.2025 r. o dokonywanie potrąceń a także wskazane przez wojewodę przepisy, pismem nr DŚR.649.4011.3.2025.OK z dnia 10.03.2025 r. oraz pismem nr DŚR.649.4011.1.2025.OK z dnia 10.03.2025 r. tutejszy organ zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o potrącanie nienależnie pobranych świadczeń wraz z odsetkami ustalonych decyzjami Wojewody Mazowieckiego z dnia 30.01.2025 r.

W dniu 03.04.2025 r. wpłynęła do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku informacja z ZUS o realizacji potrąceń od miesiąca kwietnia 2025. Pismo zostało również przekazane do wiadomości Pani [REDAKTOWANE].

Pismami z dnia 23.10.2025 r. oraz z dnia 12.01.2026 r. będącymi odpowiedziami na pisma Pani [REDAKTOWANE] z dnia 21.10.2025 r. oraz z dnia 31.12.2025 r., Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku poinformował Panią [REDAKTOWANE] na podstawie jakich decyzji

realizowane są potrącenia przez ZUS (udostępniając jednocześnie kserokopie ww. decyzji wojewody z dnia 30.01.2025 r.) wskazując, że organem właściwym w przypadku przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego jest Wojewoda Mazowiecki.

Na marginesie niniejszej sprawy należy wskazać, że Pani [REDAKOWANE] zostało już wcześniej tj. w 2019 r. decyzją dyrektora MOPS w Płocku działającego z up. Prezydenta Miasta Płocka ustalone nienależnie pobrane świadczenie z obowiązkiem jego zwrotu. Podstawą przedmiotowej decyzji było pobieranie przez okres dwóch lat i sześciu miesięcy zasiłku pielęgnacyjnego na nieżyjącą matkę.

Z-ca DYREKTORA  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Płocku  
Joanna Aberska

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a.

Sporządziła: Aneta Kiljan – Matusiak tel: 024 364-03-72