



Protokół Nr 25/2026

posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka które odbyło się 24 marca 2026 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 16.10

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8
Obecnych – 8

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka.

Proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 24 lutego 2026 roku.
3. Informacja na temat zaawansowania inwestycji pod nazwą "Zagospodarowanie Cmentarza Żydowskiego przy ul. Mickiewicza".
4. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 430),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 431),
 - 3) zmiany uchwały nr 393/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych (druk nr 418),
 - 4) nadania medalu "Zasłużony dla Płocka" Pani Romanie Krystynie Kuffel (druk nr 419),
 - 5) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę - Miasto Płock projektu pn.: „Urząd z energią - program przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu w Urzędzie Miasta Płocka” (druk nr 420),
 - 6) przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (druk nr 424),
 - 7) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 425),
 - 8) uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Umocnienie skarpy przy obiekcie mostowym w ciągu ulicy Przemysłowej w Płocku” na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku(druk nr 429),
 - 9) Wrzutka: w sprawie zmiany Uchwały Nr 283/XV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna-Otolińska w Płocku” (druk nr 433).

5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, który powiedział: „Dzień dobry! Witam serdecznie Państwa radnych i wszystkich pozostałych na kolejnym posiedzeniu Komisji Inwestycji i Rozwoju Bezpieczeństwa Rady Miasta Płocka. Proszę o zalogowanie się do systemów Państwa radnych i prosiłbym obsługę o włączenie pulpitów do sprawdzenia kworum. Wszyscy obecni (8 osób). Dziękuję bardzo. W punkcie 9 mamy wrzutkę w sprawie zmiany Uchwały Nr 283/XV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna-Otolińska w Płocku” (druk nr 433). Czy Państwo radni mają jakieś pytania co do tej wrzutki. Nie widzę, w związku z tym głosujemy tę wrzutkę. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Wynik głosowania:

8 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

W dalszej kolejności Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, który powiedział: „Następnie przyjmujemy porządek posiedzenia wraz z wprowadzoną wrzutką. Jednogłośnie. Dziękuję. Pani Teresa również „za” i Pan Tomasz również.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 24 lutego 2026 roku.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za
0 głosów – przeciw
0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 24 lutego 2026 roku został przyjęty.

Ad. pkt 3

Informacja na temat zaawansowania inwestycji pod nazwą Zagospodarowanie Cmentarza Żydowskiego przy ul. Mickiewicza" stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy są jakieś uwagi? Proszę bardzo Pan przewodniczący Maliszewski.”

Pan Wiceprzewodniczący **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Witam wszystkich bardzo serdecznie. Panie przewodniczący dziękuję za udzielenie głosu. Mam pytanie w sprawie tej inwestycji. Czy inwestycja jest realizowana zgodnie z harmonogramem, czy istnieje jakieś ryzyko niedotrzymania terminu zakończenia inwestycji (tam pada data 15 wrzesień 2026)? W budżecie dokładamy bodajże chyba 380 tysięcy do tej inwestycji i chciałbym się dopytać, dlaczego dokładamy? Czy teren ten zostanie objęty monitoringiem i jak będzie wyglądała dostępność tego terenu dla osób z niepełnosprawnościami?”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Kto udzieli odpowiedzi? Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan Artur Zieliński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie radny! Jeżeli chodzi o zakres działań dodatkowych to w ramach spotkania z wykonawcą już po wyłonieniu pierwszych elementów związanych z pracami szczególnie przy tym pomniku okazało się, że jest potrzeba przede wszystkim wymiany dodatkowo tego ogrodzenia całkowitego zewnętrznego. Jego nie braliśmy pod uwagę, w związku z powyższym za zgodą również tutaj społeczności żydowskiej zrównaliśmy z gruntem, bo wszelkie prace prowadzone na terenie cmentarza to są wszystkie prace powierzchniowe. My mówiąc kolokwialnie nawet jednej łopaty nie zakopimy. W związku z powyższym wszystkie prace to są prace nasypowe lub też nakładowe. Podjęliśmy taką decyzję już po wyłonieniu wykonawcy, że również to ogrodzenie zewnętrzne, które tutaj było najbliżej ulicy Mickiewicza, zamienimy na tak zwane gabionowe i ono już zaczyna się pojawiać. Ono z jednej strony będzie uzupełnieniem całego ogrodzenia, które będzie również wewnątrz, ponieważ te gabiony wewnętrzne stanowiące niejednokrotnie część ławkową, część oświetleniową dzisiaj również będą jednym z elementów ogrodzenia. Tak więc zagospodarowanie z jednej strony terenów wokół pomnika, czekamy teraz ze strony społeczności żydowskiej na określenie napisu lub też co ma się znajdować na tym pomniku jak również całego ogrodzenia. Na tą chwilę, w związku z tym, że prace są prowadzone dość intensywnie, zresztą mam sposobność co tydzień chociażby zobaczyć, jak wygląda sytuacja podczas tak zwanych objazdów. Nie jest zagrożony termin wrześniowy. Wykonawca zrealizuje zgodnie na tą chwilę z harmonogramem. Pomimo zwiększenia prac jest w stanie to zrobić. Jeżeli chodzi o obiekt będzie on monitorowany. Jeżeli chodzi o dostępność dla osób niepełnosprawnych to wszystko odbywa się na terenie płaskim. W związku z powyższym tam nie będzie żadnych wzniesień i żadnych podestów. Po prostu utrzymujemy praktycznie ten poziom, który jest, zdejmując jedynie w miejscach, w których docelowo powstaną aleje tak zwaną darninę, która jest z boku ułożona, a docelowo ta darnina będzie wypełnieniem tych miejsc brakujących na terenie cmentarza, gdzie będą nasadzenia dodatkowe na wzniesieniach. Tak więc nie będzie żadnych utrudnień.”

Pan Wiceprzewodniczący **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Dziękuję. Ale jeszcze mam takie ostatnie pytanie - jak się będzie nazywał ten teren? Czy to będzie cmentarz żydowski, czy to będzie park, jak to będzie określone w dokumentach?”

Pan Artur Zieliński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na tą chwilę zgodnie z dokumentacją i zgodnie z projektem jest to nazwa zadania zagospodarowanie cmentarza żydowskiego. Nie mnie jest oceniać w tej chwili jak to będzie docelowo. Myślę, że to jest cenne pytanie niekoniecznie do obszaru inwestycji, ale przekażę to panu prezydentowi może sekretarzowi, chociaż razem jesteśmy w Zespole Nazewnictwa, a może pojawi się możliwa zmiana ale też nie sądzę. Dzisiaj cały czas rozmawiamy o tym, że znajdujemy się w obszarze cmentarza żydowskiego, więc czy potocznie będzie to nazywany cmentarz żydowski czy park cmentarza żydowskiego nie chcę się wypowiadać w tym temacie. Oczywiście nie bagatelizuję tematu tylko przekażę go do odpowiednich służb.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział: „Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo radni mają pytania w tym temacie? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 4

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Tradycyjnie zaczynamy od dwóch uchwał finansowych. Na początku mamy dwie uchwały finansowe czyli zmiana WPF a także zmiana uchwały budżetowej na 2026 rok. Jest to już któraś z kolei komisja, więc wprowadzenia raczej nie potrzebujemy. Jeżeli jakieś państwo radni mają pytania bądź uwagi to proszę bardzo. Proszę bardzo Pan radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do Pana skarbnika, bo nie wiem być może wczoraj coś źle usłyszałem. Zdaję mi się że wczoraj na komisji była mowa o tym, rozmawialiśmy, że 145 tysięcy na przygotowanie prawie tego budynku MDK na Tumskiej zostaje wycofane, bo jest koncepcja być może kupna budynku po dawnym Hortex-e. Natomiast dzisiaj widzę, że w tej autopoprawce ta kwota nawet nie tylko jest, ale jest jeszcze powiększona do 175 tysięcy i tak się zastanawiam, czy ja wczoraj źle coś zrozumiałem, czy może coś się zmieniło od wczoraj. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta powiedział: „Nie w tym wypadku nic się nie zmieniło. Kwotę na tym zadaniu mieliśmy znacznie większą, a że WIR potrzebował 30 tysięcy na inne zadanie to przesuwamy jeszcze z tego zadania 30 tysięcy. Bo w tej chwili mieliśmy na tym zadaniu 600, zdejmujemy te 175, które były planowane w wysokości około 170-180 na projekt. Natomiast reszta jest też na razie niepodpisana nawet umowa na niecałe 300 tysięcy na zrobienie w tym budynku pod MDK jeszcze tych pomieszczeń po dawnym POKiS. Jeżeli nastąpi jakiegokolwiek remontowanie budynku nawet jeśli się udało ten zakup Hortex-u to są kolejne trzy lata jak nie więcej zanim ten obiekt będzie można wykorzystać na MDK. W związku z tym jakby na tym zadaniu zostaną pieniądze na wykonanie tego zadania dotyczącego dawnego POKiS-u, a zdejmujemy te środki, które były przeznaczone na projektowanie.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy Państwo radni mają pytania do uchwał finansowych? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania dotyczącego WPF?”

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 pomieszczony na druku nr 430 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały dotyczącego budżetu na 2026 roku pomieszczonego na druk nr 431.”

Wynik głosowania:

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 431) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 393/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych (druk nr 418) dotyczy to radnych osiedlowych i zapisu aby podpisywali się przed Sesją Rady Miasta na początku i na końcu. Czy są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do opiniowania.”

Wynik głosowania:

2 głosy – za
1 głos - przeciw
4 głosy – wstrzymujące się.
1 osoba brak głosu

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 393/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie ustalenia diet dla radnych (druk nr 418) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 419 dotyczący nadania medalu "Zasłużony dla Płocka" Pani Romanie Krystynie Kuffel. Czy są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do opiniowania i zagłosowania.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za
0 głosów - przeciw
0 głosów- wstrzymujących się.

Projekt uchwały w sprawie nadania medalu "Zasłużony dla Płocka" Pani Romanie Krystynie Kuffel (druk nr 419) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania i omówienia kolejnego projektu uchwały pomieszczanego na druku 420 dotyczący wyrażenia zgody na realizację przez Gminę - Miasto Płock projektu pn.: „Urząd z energią - program przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu w Urzędzie Miasta Płocka” (druk nr 420). Dość szeroko na poprzednich komisjach omawiany temat, czy państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę. Mieszkaniec, proszę bardzo tylko tak treściwie.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Państwo radni, ja w tym temacie. Mamy już 36 lat samorządów gminnych, 37 samorządów powiatowych i wojewódzkich, natomiast mówimy w tej chwili o wypaleniu i żeby o tym wypaleniu tu jakąś ocenę tego wszystkiego dokonać trzeba proszę państwa spojrzeć na stan w ogóle naszego Płock i stan regionu płockiego. Jeżeli już samorządowcy są wypaleni czy urzędnicy są wypaleni a my nie mamy perspektywicznej wizji funkcjonowania i ukształtowania Płocka i regionu płockiego. Proszę państwa wyobraźcie sobie jakie wielkie zadanie czeka tutaj na państwa kiedy macie państwo 70 nieskoordynowanych mniej więcej ale ja już nad tym nie czuam ale około 70 miejscowych planów w tej chwili państwo wrzucacie kolejny plan. Nie macie Państwo żadnej wizji funkcjonowania Płocka a w tej chwili pokazują się wielkie sukcesy takie że będziemy mieli drogę S10 w pobliżu Płocka. Płock stanie się miastem, które nie będzie miało obwodnicy tylko drogi tranzytowe przez Płock i wewnątrz miasta będzie skoncentrowany cały ruch lokalny. Zobaczcie Państwo, w którym kierunku ci negocjatorzy idą którzy prowadzą te negocjacje. Ja prosiłem w 2018 roku, złożyłem wniosek o powołanie zespołu, który zaplanuje funkcjonowanie ukształtowanie Płocka. Ja już bym na te tematy długo mówił, dlaczego, z czego

wynika i takimi metodami że wszystko traktujemy autonomicznie, powstaje w tym chaosie decyzyjny wielki chaos przestrzenny. Proszę państwa, tempo w ogóle i przyjmowanie jakichkolwiek decyzji, składam tu jakieś wnioski, przygotowuję tutaj materiały one są opracowane, przemyślane. Natomiast w tych opiniach, które państwo wyrażacie nie ma nawiązania do tego co się porusza. Nie wiem jakich słów trzeba używać żeby tutaj ta zdolność operacyjna samorządu Płocka i państwa była w kierunku innych samorządów. Oprócz tego mamy Związek Gmin Regionu Płockiego, który miał na 25-lecie nabyć nowej energii do działania. Mamy porozumienie tutaj z samorządami odnośnie obszaru funkcjonalnego i nie wiem 5 czy 6 lat nie ma żadnej pracy tego wszystkiego, i my mówimy o wypaleniu już. Także proszę państwa chciałbym na to zwrócić uwagę żebyście państwo tutaj mieli jakąś refleksję do czego takie funkcjonowanie samorządu płockiego i samorządów innych, które tutaj funkcjonują w naszym obszarze i powiem polityków jaka jest współpraca pomiędzy wszystkimi to do niczego nie prowadzi. Trudno tutaj mówić o tym wypaleniu, bo przed samorządem płockim są wielkie wyzwania. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Proszę o uruchomienie pulpitów do opiniowania.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów - przeciw

0 głosów– wstrzymujących się.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę - Miasto Płock projektu pn.: „Urząd z energią - program przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu w Urzędzie Miasta Płocka” (druk nr 420) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (druk nr 424). Czy są jakiś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym proszę o uruchomienie pulpitów do opiniowania.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów - przeciw

0 głosów– wstrzymujących się.

Projekt uchwały popieszczony na druku nr 424 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 425). Czy państwo radni mają pytania bądź uwagi. Nie widzę. Ja mam jedno pytanie do tego projektu uchwały. Mamy tam dotacje na adres Królewiecka 16 tam jest taka zabytkowa kamienica przy Królewieckiej 16, czyli przy budynku, w którym znajdują się mieszkania na start. Ta kamienica została też wystawiona na sprzedaż, widziałem na ogłoszeniach płockich. Pytanie, czy miasto nie przymierza się do zakupu tej kamienicy ewentualnie czy myślało na ten temat i czy widziało w ogóle takie ogłoszenie? Nie widzieliśmy i nie planujemy, powiem na głos, tak?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dobrze. Może się warto przyjrzeć, że może się opłaca miastu nabyć tę kamienicę i coś z nią zrobić.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów - przeciw

0 głosów- wstrzymujących się.

Projekt uchwały popieszczonej na druku nr 425 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Umocnienie skarpy przy obiekcie mostowym w ciągu ulicy Przemysłowej w Płocku” na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku (druk nr 429). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Pan przewodniczący Artur Jaroszewski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ponieważ na hasło most na Brzeźnicy w Płocku wszystkim się nam wydaje, że chodzi o most na Dobrzyńskiej ewentualnie na Kazimierza Wielkiego tu akurat chodzi o trzeci zupełnie inny most, więc prosiłbym pana prezydenta o przybliżenie dokładnej lokalizacji tego mostu. Po drugie, kiedy on był budowany i co z oględzin wynika, jakie są według ekspertów przyczyny tego że dzisiaj musimy już tym stosunkowo młodym mostem się zająć.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący! Jak sama treść uchwały mówi, rozmawiamy o umocnieniu skarpy przy obiekcie mostowym. Tak dla zobrazowania to jest to obiekt, który znajduje się u zbiegu końcówki ulicy Przemysłowej a jest jednym z elementów obwodnicy, czyli to jest ten obiekt mostowy. To nie jest most jako most można powiedzieć, że to jest wiadukt nad dzisiejszą ulicą Przemysłową, która biegnie na północ i do celowo połączy nas z nową Przemysłową. Obserwując co jest naszym założeniem. Założeniem jest wzmocnienie skarpy tak zwanego przyczółka, który znajduje się obok tego obiektu mostowego a stanowi jego integralną część ponieważ na tym przyczółku, który ma powierzchnię około 200 metrów kwadratowych bardzo często pojawiają się samochody techniczne, które dokonują prac związanych z obsługą całej przeprawy mostowej. Odpowiadając panu przewodniczącemu na jedno z pytań, dzisiaj nie realizujemy żadnych prac w zakresie samego obiektu mostowego a jedynie w obszarze tego przyczółka. Niestety siła natury niejednokrotnie powoduje, że Brzeźnica w tym miejscu zmieniła trochę swój bieg i narusza delikatnie skarpe samego przyczółka, który znajduje się kilkadziesiąt metrów od obiektu mostowego, ale jakby cała definicja mówi o tym, że zarówno ten przyczółek jak i obiekt stanowią jedną konstrukcję, jeden element mostowy. W związku z powyższym pragnę sprostować. My dzisiaj nie będziemy prowadzić żadnych prac w zakresie obiektu mostowego a jedynie skarpy, która znajduje się kilkadziesiąt metrów od samego obiektu, a nad którą to skarpy znajduje się taki ażurowy parking, bo obawiamy się, że dalsza praca samego koryta Brzeźnicy bez dodatkowego wzmocnienia może spowodować, że pomalutku nam się ten parking będzie obsuwał.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze dopytam. Czyli wiadukt nowej obwodnicy nie jest w żaden sposób zagrożony.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie ma to żadnego wpływu na samą pracę i funkcjonowanie wiaduktu a jedynie tzw. przyczółek, czyli miejsce przy którym bardzo często stacjonują samochody techniczne, a jest takim parkingiem znajdującym się kilkadziesiąt metrów od samego obiektu mostowego i wymaga delikatnego wzmocnienia. Nie ma to wpływu na sam obiekt mostowy. Także uspokajam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Nie widzę więcej pytań, w związku z tym proszę o uruchomienie pulpitów do opiniowania, a państwa radnych o wyrażenie opinii.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów - przeciw

0 głosów– wstrzymujących się.

Projekt uchwały popieszczonej na druku nr 429 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 283/XV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna-Otolińska w Płocku” (druk nr 433). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Pan przewodniczący Artur Jaroszewski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Z ogłoszeń prasowych, które się regularnie pojawiają, które daje Centralny Port Komunikacyjny, widać, że co jakiś czas w Płocku bądź w okolicy Płocka mają miejsce badania geologiczne dotyczące przyszłej trasy. Przypomnę Państwu wytyczoną trasę, która pobiegnie z CPK-u przez Płock do Włocławka. Pytanie, czy te uwagi które dzisiaj do naszego planu uchwalanego pół roku temu zgłosił CPK i instytucja zajmująca się kolejnictwem czy one w jakikolwiek sposób wnoszą coś nowego do przebiegu trasy czy jak gdyby tylko i wyłącznie potwierdzają i zabezpieczają pod obsługę przyszłej nowej linii kolejowej teren na naszych gruntach, na naszych włościach.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący! Zgodnie z załączoną mapką do naszej uchwały jesteśmy trochę zobligowani do zmiany zakresu wcześniejszej uchwały, która została podjęta dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Graniczna-Otolińska chociażby ze względu na utrzymanie status quo wariantu W41/CPK. Utrzymanie tego wariantu w tych zaznaczonych rysach powoduje, że dzisiaj nie możemy uzgodnić miejscowego planu, ponieważ ten zarys wybiega troszkę dalej niż zapisy naszego studium uwarunkowań. Część szarej przestrzeni, która dzisiaj jakby jest, jest zabierana przez CPK po to, żeby sobie je zabezpieczyć. W studium ma inne przeznaczenie. W związku z powyższym, my nie możemy dać dzisiaj niezgodnego planu, czyli pokazać, że jest to pas przeznaczony w tej niedużej części tutaj na północ. Niemniej jednak tak szeroki pas dzisiaj zarezerwowany i niemożność uzgodnienia go z CPK, bo CPK trzyma się sztywno swoich ram zakresowych, powoduje, że prosimy o zmianę tego zakresu, żeby uzgodnić wszystko to, co jest powyżej tego pasa, żeby mogły być dalej kontynuowane te inwestycje na tym terenie. Ale odpowiadając na pytanie. Nie, nie zmieniło się, więc trzymają się sztywno w rysach tego wcześniej zaprojektowanego pasa, dość szerokiego, ale uniemożliwiającego nam dzisiaj podjęcie innej decyzji jak tylko i wyłącznie zgodnie ze studium. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania bądź uwagi? Jeżeli nie ma to proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów - przeciw

0 głosów– wstrzymujących się.

Projekt uchwały popieszczonej na druku nr 433 został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 5

Sprawy różne.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „W sprawach różnych głos chciał zabrać mieszkaniec miasta.”

Mieszkaniec powiedział: „Proszę Państwa, w zasadzie dzisiaj chciałem nawiązać do tego poprzedniego spotkania, gdzie państwo dyskutowaliście o ulicy Ośnickiej w ogóle o tych rozwiązaniach, które tutaj żeśmy zobaczyli. Proszę państwa, popatrzcie sobie na tę fotografię, to jest obraz naszego nabrzeża sprzed iluś lat, bo to jeszcze nie widać tego mola naszego. Takie podejście jakie tutaj Państwo macie w ogóle do wszelkich zagadnień, ono jest w tym przypadku też niemożliwe. Trzeba popatrzeć na to, jak tutaj ten Płock funkcjonuje na temat Strategii Komisji Europejskiej Porozumienia AGN, konstytucji, ustawy o ochronie środowiska, ustawie o planowaniu przestrzennym. Gdybym miał mówić, to proszę państwa musiałbym dwie godziny gadać. Będę się koncentrował tylko tutaj na tym temacie. Zobaczcie, potrzeba uratować Płock, bo on nam spłynie do Wisły jak również tam dalej. Wyżej jest ta Grabówka, jest ulica Gmury, która jest często zalewana przez ileś tam lat i nie macie państwo na to pomysłu. Pokazałem tutaj swoją koncepcję. Pokazuję państwu, że można do pewnych rzeczy podejść spójnie, kompleksowo zaplanować Płock tak samo jak Ciechanów, Kraków, Warszawę jak wiele polskich miast między innymi Szczecin, Łódź, Bydgoszcz. Natomiast czego Płock potrzebuje? Zapewnienia bezpieczeństwa, dobrego funkcjonowania, ciszy wewnątrz miasta, ograniczenia ruchu wewnątrz miasta, a nie tak żeby przez Płock przechodziły wszystkie transporty do S10 i tutaj te rozwiązania co Pan przewodniczący Jaroszewski wspominał o CPK. Proszę państwa, nie wiem, czy wiecie, ale planowane jest tu od dworca w kierunku węzła Trzepowo, cztery tory, czyli też chcemy wprowadzić do wnętrza miasta więcej transportu kolejowego. Natomiast główne transporty kolejowe od CPK do Gdańska przeszłyby tam gdzieś koło Płocka i w zasadzie Płock by omijały. Jest to powiem takie nieustające degradowanie znaczenia Płocka. I tutaj, proszę państwa, nawiązując do tego, pokazuję, że Płock dla tego bezpieczeństwa tych uwarunkowań, które potrzebuje, potrzebuje tego rynku i jest pokazane, jak go zrobić, zintegrować wszystko. Dla uratowania tego, żeby Wisła nam nie podmywała wysokich skarp prawego brzegu, potrzeba twardych umocnień na pewnym odcinku, odsunięcia linii brzegowej w głąb Wisły, uporządkowania tego i potrzebna jest ta komunikacja nie tylko dla funkcjonowania Płocka, ale również wskazuje tutaj miejsce lokalizacji centralnego węzła multimedialnego, który tutaj jest potrzebny. Mamy tutaj Wisłę i powinniśmy dbać o to żeby ją wykorzystać i wdrażać te strategie i te wszystkie porozumienia, które Polska ma z Unią Europejską odnośnie spójności wykorzystania rzek do transportu. I tego działania u państwa nie ma. Dzisiaj robiłem te slajdy na gorąco i wcześniej o tym już mówiłem, podzieliłem ten najbardziej newralgiczny odcinek na trzy etapy. Tutaj zobaczcie państwo na tym etapie pierwszym, co prawda nie widać tego, a tak to pokazuje się nam i możemy zabezpieczyć ulicę Gmury, przesuwając linię brzegową i po nabrzeżu zrobić tą nadwiślańską promenadę - nadwiślański bulwar z promenadą nadwiślańską. I oczywiście już nie rysowałem ścieżek rowerowych, parkingów, chodników, miejsc do rekreacji bo by to wszystko (tekst niezrozumiały) nie w tej skali, bo to wymaga rozpracowania. Proszę państwa zdziwiłem się, że nad takimi rzeczami - ja już o tym mówiłem, nie wiem, ile lat temu, ale cztery, pięć lat temu może, a koncepcję taką ogólną może kilkanaście lat temu - że my nad zaplanowaniem ulicy Ośnickiej pięć lat pracujemy i nie możemy jeszcze opracować tego. W takim tempie to my nic nie zbudujemy, jeżeli będziemy w takim tempie pracowali. Ja wspomnę tylko krótko most, dostaliśmy w październiku, w listopadzie żeśmy nad tym pracowali, w grudniu mieliśmy uzgodnienia, w styczniu ruszyła produkcja nowych rozwiązań, a w miesiącu czerwcu kolejnego roku już pierwsze elementy poszły na plac budowy i wszystko było skoordynowane. Poszczególne elementy projektów były dobrze zaprojektowane i było wszystko skoordynowane i był zapewniany plan jakości. Można w innym tempie pracować i można mieć efekty. Poproszę drugi etap. Przesuwamy się w kierunku Mostu Solidarności nad rurociągami PERN-u, przechodzimy mostem wzdłuż Wisły i mamy molo wzdłuż Wisły, będziemy mieli może jeszcze most wzdłuż Wisły, ale tutaj jest naprawdę potrzeba takiego mostu. Przekroczyć, zostawić, nie

wiem jakie tam przesło potrzebne by było, ale Most Solidarności ma przesło 375 metrów także swobodnie tutaj ten obszar, który jest potrzebny dla przechodzenia rurociągu możemy zrobić. Tutaj pokazuję jak to byśmy zrobili i teraz idziemy w kierunku Klubu Budowlanych i do Mostu im. Legionów Piłsudskiego. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale ja często tam takim stateczkiem jako Mazowiecka Izba jeździmy po Wiśle, patrzymy i podziwiam Cholerkę - ten nasz klif, który tam jest i on cały czas zjeżdża do Wisły. Trzeba tutaj działać, żeby nam cała Cholerka, cmentarz garnizonowy nie spłynął. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale ten klif ma takie przewarstwienia piaskowe. Kiedy jest dużo opadów to w tych warstwach piaskowych ewentualnie przewarstwieniach, które są jakieś takie ścieki w nich, wody gruntowe wypływają i w tym klifie są takie nory, które lis albo ptaki wygrzebały. Niedawno patrzyłem i taki duży kamień się okazał to w tej chwili tego nie ma. Mamy Klub Budowlanych, w poprzedniej powodzi tam podłoga im się wzniosła i teraz też byli bardzo bojaźliwi czy im się tutaj woda niedostanie do basenu i do tych pomieszczeń. Można to wszystko rozwiązać, wykorzystać. Komunikacja pomiędzy Klubem Budowlanych a Wisłą byłaby takim tunelem pod drogą. Ta droga by była niezalewana, czyli byśmy mieli tutaj tej odcinek zrobiony tak żeby nam tutaj nie podmywało i nie zalewało Gmury i innych regionów. Także widzicie państwo, można tu i tu zaplanować, tylko to trzeba wprowadzić w plany i nad tym merytorycznie pracować. Ja nie mówię, żeby to teraz zburzyć w tej chwili to, co przez lata zostało zrobione wokół Klubu Morki, bo w 2010 roku widzieliśmy, co Wisła może pokazać i to w maju. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Oby tak nie było.”

Ad. pkt 6

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta zakończył obrady, dziękując wszystkim uczestnikom biorącym udział w posiedzeniu komisji.

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta

Michał Sosnowski

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 430,431,418,419,420,424,425,429,433.

(*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)

