



PŁOCK

Protokół Nr 24/2026
posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta
Rady Miasta Płocka
które odbyło się 24 lutego 2026 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 16.40

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8

Obecnych – 7

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka.

Proponowany porządek posiedzenia.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 27 stycznia 2026 roku.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 29 stycznia 2026 roku.
4. Informacja o rozstrzygniętych zamówieniach publicznych w Urzędzie Miasta Płocka.
5. Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock-Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej).
6. Informacja na temat zaawansowania inwestycji pod nazwą „Budowa ulicy Ośnickiej” z wyszczególnieniem: jakie prace zostały dotychczas wykonane, na jakim etapie znajduje się obecnie realizacja inwestycji, jak będzie wyglądała docelowa konstrukcja i przebieg projektowanej drogi, które ogrodzenia (płoty) będą wymagały przesunięcia w związku z koniecznością zachowania odpowiedniej szerokości pasa drogowego.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok.
8. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 414),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 415),

- 3) zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy-Miasto Płock na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do nieruchomości (druk nr 416),
- 4) uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbudowa drogi gminnej nr 520055W – ul. Miodowej w Płocku wraz z budową dróg gminnych bez numeru, przebudową dróg innej kategorii oraz budową niezbędnej infrastruktury technicznej” na działce: obręb 4 - działka nr 191/1 (po podziale działka 191/3), wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy(druk nr 410),
- 5) w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Płocka na lata 2026–2029 (druk nr 412),
- 6) wprowadzenia na terenie miasta Płocka ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (druk nr 413).

9. Sprawy różne.

10. Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dzień dobry! Witam Państwa na klejonym posiedzeniu komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Rady Miasta Płock. Na początek proszę o zalogowanie się do systemu i sprawdzimy kworum. Proszę o uruchomienie pulpitu do sprawdzenia kworum. Sześcioro radnych obecnych i Pani Teresa Kijek głosuje ręcznie. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 1

Przyjęcie porządku obrad.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu pierwszego „Przyjęcie porządku obrad”. Czy Państwo radni mają uwagi do porządku obrad. Nie widzę, w związku z tym proszę o uruchomienie pulpitu do przyjęcia porządku obrad, bo nie mam. Jednogłośnie.”

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy w tym momencie do przyjęcia porządku obrad jeśli oczywiście Państwo radni nie mają żadnych uwag. Kto jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Siedem głosów za. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 27 stycznia 2026 roku.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Proszę o uruchomienie pulpitu, bo tu raczej nie ma uwag. Jednogłośnie.

Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów – za (Pani radna Teresa Kijek głosowała ręcznie)

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 27 stycznia 2026 roku został przyjęty.

Ad. pkt 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 29 stycznia 2026 roku.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania, bo nie ma uwag. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów – za (Pani radna Teresa Kijek głosowała ręcznie)

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 29 stycznia 2026 roku został przyjęty.

Ad. pkt 4

Informacja o rozstrzygniętych zamówieniach publicznych w Urzędzie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dostaliśmy materiał. Dziękujemy za niego. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do punktu 5.”

Ad pkt 5

Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock-Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej) stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Otrzymaliśmy materiał. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca powiedziała: „Bardzo dziękuję. Ja mam takie pytanie, ponieważ w tym materiale nie było informacji tylko była taka wstępna wersja zamówienia publicznego na chyba luty - marzec tego roku jeżeli chodzi o przebudowę ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy Harcerskiej i wraz rondem turbinowym i w WPF są dwie kwoty, czyli zabezpieczone środki na 2026 rok - 34 miliony 703 tysiące 910 złotych złotych, a globalna kwota to jest 54 miliony 235 tysięcy. To zamówienie będzie na jaką kwotę zrealizowane? Czy to będzie dwuetapowo 2026-2027 czy jednoetapowo?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni

Państwo, Pani Przewodnicząca! Ostateczna wartość tej inwestycji będzie znana w momencie kiedy ogłosimy postanowienie przetargowe. Złożą oferty swoje potencjalni wykonawcy i wtedy dopiero ostatecznie poznamy wartość. Jeżeli ona będzie niższa, będziemy się cieszyli, jeżeli będzie wyższa, zastanowimy się, czy będziemy mogli dołożyć środki. Ale patrząc na dzień dzisiejszy raczej bym był pozytywnej myśli i chcemy jak najszybciej ogłosić to postępowanie, żeby poznać wartość złożonych ofert przez potencjalnych wykonawców."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania do tego materiału? Nie widzę. Dziękuję bardzo. W związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu. Jeszcze mieszkaniac chce zabrać głos. Tradycyjnie prosiłbym o zmieszczenie się w pięciu minutach i na temat tylko w tych sprawach.”

Mieszkaniec powiedział: „Proszę Państwa te działania, o których mówiłem nie prowadzą do odpowiedniego ukształtowania i funkcjonowania Płocka. Wystarczy tylko spojrzeć na tą grafikę, która jest załączona do tego materiału. Są to trzy jakieś tam opracowania takie zupełnie autonomiczne tak jak 70 około miejscowych planów i z tego mamy stworzyć funkcjonujące bardzo dobrze miasto, które ma się rozwijać dalej w dynamicznym niezwalnianym tempie. Tutaj Pan dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego policzył i mamy już 106 tysięcy mieszkańców i to jest teren, który Płock realizuje i będzie realizował. Popatrzaliście Państwo co z tego wyjdzie. Jeżeli za ileś tam lat na przykład osiem, dziesięć zrealizujemy te koleje, zrealizujemy drogę S10 i ileś tych miejscowych planów. Kto uporządkuje cały ten bałagan, bo ta strategia która jest, i ten plan na bazie tej strategii chcecie realizować. On tutaj nie porządkuje w ogóle żadnych zagadnień i to jest problem nie tylko Płocka ale i regionu Płockiego, gmin tego regionu, zarządu województwa i Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego. Natomiast taki potencjał, którym Państwo dysponujecie, należałoby przynajmniej sądzić, że on jest bardzo duży. Powinien zebrać się tutaj do pracy i zaplanować ukształtowanie i funkcjonowanie Płocka. Istotnym elementem powiem jest tutaj Strategii Komisji Europejskiej do 2050 roku. Niedługo będziemy obchodzili 15 lat, odkąd ona ona funkcjonuje, a nie ma tutaj żadnych działań, żeby ją wdrożyć, i nie ma żadnej woli, żeby działać. Proszę Państwa, mamy dwa mosty, a samorząd tutaj podejmuje działania, żebyśmy mieli prawdopodobnie jeden most z jedną kładką a nie dwa mosty i dwie kładki. Proszę Państwa do konstrukcji, które mają 90 lat nie dokłada się nowych obciążeń. Tu nie ma takich rozwiązań, żeby kładka autonomicznie funkcjonowała tak jak państwo sobie zakładacie, tylko to wszystko razem będzie współpracowało. Powstaną obciążenia od ciężaru własnego, od obciążenia użytkowego, od parcia wiatru, od ssania wiatru, od różnicy rozszerzalności termicznej różnych materiałów, które zostaną tutaj użyte. Most jeżeli on dotrzyma tej chwili, bo przy takim trzeba zrobić próbne obciążenia i może się okazać, że on może nie doczekać tego próbnego obciążenia albo w trakcie będzie tak jak z wieżą w Konstantynowie, że zawali się. Chcecie Państwo spowodować katastrofę dużą budowlaną, katastrofę ekologiczną, zagrożenie dla funkcjonowania mieszkańców, bo tutaj to wiadomo, że to też wchodzi ... i funkcjonowanie również strategicznego kompleksu. Płock generalnie ma w tym jednym kierunku południowym wytransportowanie towarów, natomiast jeżeli doszłoby do tego, że to nie może funkcjonować albo zostanie zniszczone to wielkie problemy dla Orlen-u i dla całej gospodarki naszej. Także proszę państwa potrzeba troszeczkę więcej myślenia przy tym co się tutaj w tym samorządzie robi. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo za zmieszczenie się w czasie. Przechodzimy do punktu 6.”

Ad. pkt 6

Informacja na temat zaawansowania inwestycji pod nazwą „Budowa ulicy Ośnickiej” z wyszczególnieniem: jakie prace zostały dotychczas wykonane, na jakim etapie znajduje się obecnie realizacja inwestycji, jak będzie wyglądała docelowa konstrukcja i przebieg projektowanej drogi, które ogrodzenia (płoty) będą wymagały przesunięcia w związku z koniecznością zachowania odpowiedniej szerokości pasa drogowego stanowi załącznik nr 4 do

niniejszego protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy państwo radni mają jakieś pytania? Proszę bardzo przewodniczący Tomasz Maliszewski.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Witam Panie Przewodniczący! Witam Panie Prezydencie! Witam mieszkańców ulicy Ośnickiej! Cieszę się, że jesteście Państwo tutaj na auli. Chciałbym Panie prezydencie przede wszystkim podziękować za ten materiał, który służby w zasadzie pana prezydenta przygotowały. Ja tylko żałuję, że on jest taki krótki. Wiemy wszyscy o tym, że temat ulicy Ośnickiej ciągnie się od ładnych kilku lat i tak naprawdę prosząc o umieszczenie tego tematu w porządku obrad, myślałem, że uzyskam więcej informacji niż na jednej kartce A4. Ale okej, no po to jest ta komisja, są mieszkańcy i na pewno będą pytania, będziemy dopytywać o najróżniejsze szczegóły. Pozwolę sobie pokrótce przypomnieć na jakim etapie jesteśmy, oczywiście to jest jakby z pozyskanej informacji. Projektant przedstawił projekt budowlany dla wszystkich branż. Branża drogowa jest to projekt nawierzchni jezdni, chodników oraz zjazdów. Branża sanitarna - projekt sieci wodociągowej, projekt sieci kanalizacyjnej, sanitarnej i projekt sieci kanalizacyjno-deszczowej i branża eklektyczna, czyli projekt kablowej sieci oświetlenia ulicznego, projekt usunięcia kolizji energetycznych. Chciałbym się dopytać - chodzi o branżę drogową, bo wydawało mi się, że uzyskamy taką informację: jak będzie wyglądała ta droga, które to są te zjazdy, które to są sięgacze. W materiale przywołane są najróżniejsze drogi 3KDL, 4KDD. Ja jestem przygotowany, jeżeli mieszkańcy będą chcieli zobaczyć które to są, natomiast ja myślałem, że w tym materiale, który pozwoiliem sobie podesłać również do mieszkańców, będzie to też ujęte. Wracając do tych projektów budowlanych dla wszystkich branż. Tak naprawdę z tego materiału nie wiemy, jak będzie wyglądała droga, czy będą tam ścieżki rowerowe, czy będzie chodnik, jak szeroka będzie ta droga, branża sanitarna. Też mieszkańcy by chcieli wiedzieć i ja to samo, bo jestem też mieszkańcem ulicy Ośnickiej, jak będzie wyglądał projekt sieci wodociągowej. Pan prezydent na pewno o tym wie, bo wiele razy na ten temat rozmawialiśmy. Część tego osiedla w ogóle nie ma sieci wodociągowej tym bardziej sanitarnej, deszczowej i też by chcieli wiedzieć, czy w momencie kiedy główną drogą będzie szła ta nitka czy ten rurociąg sieci wodociągowej, sanitarnej, deszczowej i w którym miejscu ona będzie umieszczona, i czy oni będą mogli się podłączyć tego typu rzeczy. Branża elektryczna. Też Pan prezydent wie i służby pana prezydenta wiedzą, że na niektórych działkach są ustawione słupy elektryczne średniego napięcia i też wydawałoby mi się, że powinniśmy wiedzieć, jak one będą zlikwidowane, chociaż tu jest projekt usunięcia kolizji energetycznych. To dobrze by było żeby też na tej komisji wybrzmiało w jakiej kolejności, czy ta elektryka będzie kładziona w ziemię czy napowietrzna. Takie szczegóły też uważam, że powinny tutaj być powiedziane. Następny punkt - aktualny etap realizacji. Jeszcze dokumentacja techniczna nie została jeszcze całkowicie zakończona, bo przed złożeniem decyzji, wydanie decyzji ZRID powinny być wytyczone jakieś punkty geodezyjne. To też bym chciał, żeby pan prezydent nam kilka zdań na ten temat powiedział, bo nie wszyscy to rozumieją po prostu. Punkt 4 - docelowa konstrukcja i przebieg projektowanej drogi. Tutaj są pokazane te wszystkie drogi klasy: 3KDL, 4KDD, 5KDD, 7KDD i też nie wiem czy jest jakaś mapka tutaj na wyposażeniu, żeby pokazać mieszkańcom, jeżeli nie, to ja służę i też mogę pokazać, które drogi będą jakby budowane na ulicy Ośnickiej, które sięgacze. Ogrodzenia wymagające przesunięcia. Tak jak było w temacie komisji, chcielibyśmy wiedzieć, które ogrodzenia zostaną przesunięte, bo sami wiemy, że kiedyś może ta droga powinna być określonych wymiarów. Wiem, że niektóre płoty czy ogrodzenia będą musiały być zlikwidowane i chcielibyśmy wiedzieć które ewentualnie. Czy już jesteśmy na tym etapie w stanie powiedzieć: kogo może to dotyczyć, jakie pasy będą zabierane pod drogę? Chciałbym się jeszcze dopytać, czy już przewidziane jest też w tym projekcie - rurociąg gazowy, bo też o to pytają mieszkańcy. Kończąc jeszcze zapytam: kiedy zostanie złożony wniosek o decyzję ZRID i jaki jest realny termin uzyskania decyzji prawomocnej, i jaki jest najbardziej prawdopodobny termin rozpoczęcia robót budowlanych, zakładając brak nadzwyczajnych odwołań? Jaki jest aktualny całościowy koszt inwestycji? Bo wiemy o tym, że ta inwestycja ciągnie się od ładnych kilku lat i z roku na rok przekładamy pieniądze na następny rok. Więc swego czasu było to pięć potem siedem, zakładam i myślę, że przy aktualnych cenach te 7

milionów nie wystarczy. Jak będzie etapowana ta ulica i jak będzie budowana ta ulica? Czy zaczniemy od tej wykończonej, która jest i która prowadzi na dziedziniec i w stronę mostu, czy jakoś inaczej będzie to etapowane? Jak będzie wyglądała komunikacja? Jeżeli już ta decyzja ZRID zapadnie? Na tej decyzji ZRID zapadnie w cudzysłowie decyzja, jakie działki będą przejmowane pod drogę. Jak będzie wyglądała komunikacja z mieszkańcami? Czy są jakieś ryzyka opóźnień, nie wiem prawne, techniczne, finansowe? To może na tyle, bo są też mieszkańcy i myślę, że pewno będą pytania. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo radni mają jakieś pytania? Nie widzę. Ja przyłączam się pytań przewodniczącego Maliszewskiego i też mam jedno pytanie trochę może bardziej szczegółowe. Jest tam taka działka drogowa 1083/6 i jest pytanie, czy tam sieci wodne i kanalizacyjne również na tym odcinku będą. Mieszkańcy, którzy tam gdzieś obok mają działki, zastanawiają się, z której strony projektować przyłącza czy ewentualne szambo i studnie. Czy mieszkańcy mają jakieś pytania? Proszę bardzo.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „Panie przewodniczący, Państwo radni, nie zdążyłem się z tym zapoznać. Ulica Ośnicka to też nie jest autonomiczny element, który można projektować. Mamy w kierunku południowym i prawobrzeżnym wielki problem, jest to Wisła, która się zamula. Jest to podmywanie prawego brzegu i tutaj ulica Ośnicka powinna być, jeżeli chcemy ją projektować, powinna być elementem takiej perspektywicznej wizji funkcjonowania Płocka. Tym bardziej na pewno Państwo słyszeliście, że myśli się o Programie Vistula. On na razie krąży tylko medialnie w sferach niektórych samorządowych, natomiast tutaj nie wiem, jak samorząd Płocka by się w to wpisywał. Natomiast jeżeli mówimy o Programie Vistula to nie można Programu Vistula rozpatrywać bez Wisły. W 2010 roku ulica Gmury była zatopiona. I co żeśmy od tej pory zrobili? Z tego co ja się tutaj orientuję to było ogłoszonych ileś tam programów - sytuacji kryzysowych, czyli ogłoszenie stanu alarmowego, stanu ostrzegawczego. Przemięło zagrożenie i wszyscy wrócili do tego samego punktu wyjścia. I tak mamy już w tej chwili 16 lat, że nic się nie zrobiło. Prawy brzeg cały czas jest podmywany. Była rozpatrywana sprawa tutaj przez Ministerstwo Infrastruktury Programu i Rozwoju Retencji i tam jest ponad 40 miliardów w tej chwili. Z samorządu płockiego oczywiście i z innych naszych samorządów nie było jakiegoś takiego spójnego działania, żeby sprawę ukształtowania nabrzeża płockiego uporządkować w tym Programie Rozwoju Retencji. Zbiornik Włocławski jest zamulony w 1/3, czyli 408 milionów metrów sześciennych retencji i on ma w tej chwili około 250, czyli proszę Państwa zagrożenie wzrasta. Natomiast też tutaj słyszę, że o tym się nie mówi, że to się pomija. W tej chwili się mówi o 80 mln, że w przeciągu trzech lat ma być, gdzie i w jaki sposób oraz co będziemy robili. Jak te 80 milionów wpisze się w potrzeby Płocka czy regionu płockiego i tego jeszcze też nikt nie wie. Potrzeba zespołu ludzi, który będzie nad tym pracował. Także to są takie moje uwagi, które ja tutaj zgłaszam. Bo ja osobiście w swoim już doświadczeniu zawodowym nie spotkałem się z sytuacją taką żeby tak chaotycznie podchodzić do pewnych zagadnień, które należy spójnie kompleksowo rozpracować. Płock i region płocki są takim obszarem, w którym powinno być wzorcowe zaplanowanie w zakresie funkcjonowania i ukształtowania. A tego nie ma i nie zanoszą się. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Pani mieszkanka ma jakieś pytanie. Poproszę do mównicy, żeby się nagrało.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „Dzień dobry. Ja się chciałam zapytać, czy jest wyznaczona osoba w Urzędzie miasta która, koordynuje ten plan budowy drogi Ośnickiej? Czy ona koordynuje, że te pozwolenia niezbędne do rozpoczęcia budowy wpływają, czy ona dzwoni, ponagla? Chciałam się zapytać, czy ktoś koordynuje jakie są koszty naprawy drogi coroczne nawet niecoroczne tylko naprawa drogi odbywa się kilka razy w roku. Czy faktycznie nie byłoby taniej zbudować tą drogę porządnie i nie marnować tych pieniędzy na remont tej drogi. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa

Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Prosimy o odpowiedzi na zadane pytania. Pan prezydent proszę bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący Tomaszu! Szanowni Goście! Postaram się odpowiedzieć na wszystkie te pytania, które padły. Jeżeli będą jakieś kolejne, postaram się na nie odpowiedzieć. Szanowni Państwo, może taka geneza króciutka. W 2020 roku podjęliśmy decyzję o wyborze projektanta, który ma zaprojektować drugi etap ulicy Ośnickiej. Pamiętam, że w 2020 roku zakończyliśmy przebudowę, budowę ulicy Ośnickiej tego pierwszego odcinka i podjęliśmy decyzję, i taka jest kolejność rzeczy, żeby przystąpić do budowy drugiego. Ostatnie kilka lat to praca przede wszystkim projektanta i osób, które są dedykowane w urzędzie do tego żeby koordynować. Tak jak pani zadała pytanie. Jest osoba w obszarze Wydziału Inwestycji i Remontów w pierwszej kolejności kierownik, ale kierownik posiada specjalistów i inspektorów, którzy nadzorują. Każdy z nich ma po kilka, kilkanaście takich projektów, które koordynuje. Osobą odpowiedzialną za uzyskanie pozwolenia na budowę czy to jest pozwolenie też zgłoszenia w przypadku ZRID, czyli w ramach spec ustawy, za to odpowiedzialny jest projektant. Oczywiście to koordynujemy, więc co chwilę monitorujemy jaki jest postęp w pracy. Niezwykłość całej tej sytuacji w cudzysłowie oczywiście polega na tym, że jednym z kluczowych elementów, które wielokrotnie spotykamy w momencie budowy nowej drogi, bo tutaj tej drogi nie ma. Dziś MZD, czyli Zarząd Dróg Miejskich zarządzanych przez pana dyrektora, na bieżąco weryfikuje, monitoruje stan tych dróg, które za chwileczkę mają być przeznaczone do budowy, bo tam nie ma drogi. Tam jest ukształtowanie terenu, które pozwala Państwu skomunikować. Dalszym zamierzeniem tutaj z inicjatywy m.in. radnego Tomasza Maliszewskiego jest wybudowanie drogi. Ale wybudowanie drogi wiąże się z pobudowaniem pełnej infrastruktury to co wymienił pan radny. Kluczowym elementem dla każdej budowy poza elementami sanitarnymi takimi jak woda i kanalizacja czy kwestia oświetlenia tej drogi, to jest na co kładziemy bardzo duży nacisk w ostatnich latach, pobudowanie kanalizacji deszczowej. Szanowni Państwo, dla nas stanowiło największe wyzwanie. Nie tylko dla nas, ale dla projektanta plus do tego służb RZGW. Ponad albo blisko trzy lata wnioskowaliśmy, czyli w ciągu tych pięciu lat przez okres trzech lat wnioskowaliśmy, pisaliśmy, monitorowaliśmy, prosiliśmy o decyzję środowiskową. Niestety z różnych względów ona się opóźniła, niezależnie od urzędu. My przygotowaliśmy z naszej strony raport środowiskowy. Raport, który wymagał dodatkowych środków po naszej stronie, żeby taki raport przygotować. Ale ostateczne odprowadzenie tych wód z ulicy Ośnickiej w kierunku Wisły powodowało zbyt duże zbliżenie do istniejącego tego obszaru zieleni. W związku z powyższym szereg działań, które miały na celu przekonanie Wód Polskich RZGW do prawidłowego zagospodarowania tych wód, wymagało dużo pracy z naszej strony. W ubiegłym roku otrzymaliśmy już taką zgodę, w związku z powyższym mogliśmy odmrozić mówiąc kolokwialnie cały projekt. Bo w tym czasie za dużo nie mogło się dziać, bo projektant poza tym że przygotowywał wszystkie elementy związane z infrastrukturą. Tutaj też padło hasło dotyczące tych zjazdów tego wszystkiego. Szanowni Państwo, według mojej wiedzy i praktyki, no to wzdłuż ulicy nowo powstałej, projektant miał obowiązek wytyczyć zjazdy do Państwa posesji. Rozumiem, że to zostało z Państwami uzgodnione. Państwo, którzy leżycie bezpośrednio przy tej ulicy, na projekcie zostały naniezione Państwa oczekiwania co do zjazdu. To jest obowiązek. Więc jeżeli to nie zostało spełnione, a jest pytanie w tym zakresie, to ja bym oczekiwał tej informacji. Nie zdarzyło się tak, żeby projektant oddając projekt do zaakceptowania nie miał uzgodnione z osobami, które za chwileczkę będą z tego korzystać. Zjazd jest dla Państwa. My projektujemy drogę i będziemy realizować tę drogę, ale ze zjazdem i ewentualnymi elementami nieutrudniającemu Państwu życia. Więc zakładam, że ten element został spełniony. W odpowiedzi na pana radnego pytanie. To wszystko się działo przez ostatnie lata i dzisiaj mogę powiedzieć, że koordynator tego projektu po naszej stronie i mojej stronie ma już zweryfikowane wszelkie kwestie związane z uzgodnieniami sanitarnymi, wodociągowymi, z przebiegiem kanalizacji deszczowej, oświetlenia i z parametrami drogi. To pozwala Szanowni Państwo, projektantowi przystąpić do kolejnej czynności. A mianowicie w tej chwili z informacji jaką posiadam w tym miesiącu dostał już mapę do tyczeń geodezyjnych z geodezji. To się zadziało na dniach z informacji jaką posiadam. Może w tej chwili, a miałem spotkanie półtora tygodnia temu z projektantem, przystąpić do tyczenia geodezyjnego, żeby nanieść podstawowe elementy

rozgraniczające. To jest podstawa do tego, żeby później na mapie wyrysować jaki będzie podział, czyli w którym momencie poszerzyć tę drogę, wchodzimy i w które działki. To wszystko jest niezbędne do tego, żeby projektant mógł złożyć do Wydziału Architektury ostateczny wniosek o tzw. ZRID, czyli pozwolenie na budowę. Jeżeli to wpłynie Szanowni Państwo, wtedy nastąpi kolejny etap a mianowicie wszystkie strony i Państwo, którzy jesteście stronami w ramach tego projektu będziecie na bieżąco informowani. W pierwszej kolejności każdy właściciel, który jest stroną, czyli przynależy do tej inwestycji, ma działkę z której będzie zjazd, leży przy tej inwestycji, będzie w pierwszej kolejności informowany o procesie rozpoczęcia. Czyli jeżeli wpłynie wniosek, Państwo w pierwszej korespondencji otrzymacie informację: „Szanowni Państwo jest dokumentacja pełna złożona w urzędzie. Zapraszam jeżeli macie pytania.” I Państwo będziecie mieli ten moment do tego, żeby złożyć swoje uwagi do projektu. Drugi element, to będzie poinformowanie Państwa o zebranych materiale dowodowym, czyli Państwo po raz drugi będą informowani o zakresie prowadzonych prac. Trzeci, w momencie kiedy nie będzie uwag, nie będzie żadnych z Państwa strony, a mamy obowiązek do wszystkich Państwa wysłać tych którzy jesteście stroną. Bo nie wysyłamy do kogoś, kto jakby nie oddziałuje w żaden sposób ta droga na jego nieruchomości. Nie wchodzimy w jego tak zwany płoty, nie ingerujemy w jego dotychczasowy zjazd. O tym wszystkim Państwo będziecie mogli dowiedzieć się zaraz poinformowaniu Państwa o zebranych materiale. Kolejny element jeżeli już te materiały zostaną zweryfikowane, jeżeli będą potrzebne pewne poprawki, zostaną naniesione przez projektanta, kolejnym elementem będzie przystąpienie przez obszar architektury do wydawania i weryfikacji tych dokumentów. W momencie kiedy już zostanie wydana decyzja tzw. ZRID, czyli pozwolenie na realizację inwestycji drogowych, ponownie Państwo zostaniecie poinformowani o tym, że macie Państwo kolejny czas na to żeby się odnieść do tej dokumentacji. Także cały ten etap to będzie ten moment kiedy Państwo będziecie mieli w sposób oficjalny możliwość dostępu już do tej informacji. Zakładam, że na etapie a zgodnie ze sztuką ma zrobić projektant. Na etapie projektowania wielokrotnie do tej pory kontaktował się z Państwem w zakresie zjazdu ewentualnego przyłącza, tak? Bo są mieszkańcy, czy ktoś z Państwa, który nie miał kontaktu albo z którymś z Państwa nie miał kontaktu projektant - ja się z tym nie spotkałem. Ale skoro jesteście Państwo, to proszę o informację, bo pan radny o to dopytuje. Czy ktoś z Państwa nie wie, w którym miejscu będzie przyłącze, jeżeli jest woda? Tak.”

Mieszkaniec powiedział: „Nie wiem.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. A czy leży Pan na działce, która przynależy do nowo wybudowanej drogi? Tak.

Mieszkaniec powiedział: „Dokładnie.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To ja poproszę o informację do mnie bezpośrednio czy też do moich służb. Bo pierwszy raz słyszę, żeby projektant przygotowując dokumentację z wjazdem na działkę nie kontaktował się z właścicielem działki przy której będzie prowadzona inwestycja.”

Mieszkaniec powiedział: „Panie prezydencie był taki kontakt ale 5 lat temu.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście że tak, dlatego o tym mówię. Od samego początku projektant miał obowiązek. Z informacji jaką posiadam w tej chwili będzie tyczenie w terenie, które będzie ostatecznie elementem geodezyjnym do nasienia tych wszystkich zmian. Jeżeli w międzyczasie, a z informacji jakie posiadam w momencie wznowienia projektu w ubiegłym roku, projektant wraz ze służbami swoimi po raz kolejny pojawił się jeszcze na tej ulicy, ponieważ z tego co wiem powstały nowe słupy, powstała jakaś mała trafo skrzynka energetyczna, która wchodziła w kolizje. To wszystko było przez projektanta wyjaśniane na etapie aktualizacji dokumentacji, więc dla mnie to jest duże zaskoczenie, że Państwo o tym nie wiecie, o dokumentacji. Jeżeli projektant zebrał od Państwa 4 lata temu czy 5 informacji, pojawił się na tej ulicy i to co zebrał od Państwa 5 lat temu,

zgadza się ze stanem aktualnym, no to się z Państwem nie kontaktował, bo ma jakby stan aktualny. W międzyczasie pojawiły się nowe zabudowania, nastąpiły podziały działek stąd też to tyczenie geodezyjne, bo wielu właścicieli nowych budowli mogło się pojawić, więc miał obowiązek się z Państwem kontaktować. Dziś sytuacja wygląda w ten sposób, odpowiadając na kolejne pytanie. ZRID, czyli zgodnie z podpisaną umową i aneksem, projektant zadeklarował, że do połowy maja uzyska pozwolenie na budowę, co oznacza, że w najbliższym czasie do architektury powinien już być złożony kompletny materiał jeżeli chodzi o dokumentację. Jeżeli chodzi o naszą dokumentację nie uwzględnia ona sieci gazowej. Ponieważ my jako miasto nie budujemy sieci gazowej ani sieci ciepłowniczej czy też sieci teletechnicznej nawet. My w swoim zakresie w ramach realizacji inwestycji budujemy lub też przez nasze służby te elementy drogowe szczególnie te które są w kręgu naszego zainteresowania. Oczywiście kontaktowaliśmy się podczas projektowania tego długiego z wszystkimi gestorami, bo w tak zwanym międzyczasie pojawił się już nawet światłowód, więc umieścił element związany z pojawieniem się tego światłowodu projektant, żeby nie wchodzić w kolizję w ramach tego projektu. Ale nie było i nie ma jak do tej pory informacji o tym że spółka gazownicza chciała wybudować tam gazociąg. Co w żaden sposób nie wyklucza, żeby w przyszłości gdzieś ten gazociąg umieścili. Ale pomimo wielu prób z naszej strony one będą nadal z naszej strony się pojawiały. Samo uzyskanie pozwolenia na budowę nie zamyka możliwości uzyskania pozwolenia również dla innych sieci. W związku z tym do czasu rozpoczęcia prac budowlanych wszelcy inni gestorzy mają dostęp do tej przestrzeni cały czas. My im nie zabramy. Muszą to na Zespole Uzgodnień Dokumentacji uzgodnić w którym miejscu chcieli by zrobić przebieg z uwzględnieniem oczywiście już naszych istniejących i nowych sieci. Pan rany dopytywał o etapy. Wiele z tych informacji, jak również projekt, bo ja daleki jestem od tego żeby, bo pan radny troszkę mi tutaj zarzucił brak umieszczenia tej mapki. Ta mapka dopóty, dopóki Szanowni Państwo nie uzyska ostatecznego pozwolenia, to ja mogę z Państwem wielokrotnie rozmawiać i pokazywać jak bym chciał żeby to przebiegło. Ale jeżeli ja dzisiaj bym Państwu dostarczył tą mapkę to jeżeli ostatecznie ona by wyglądała inaczej to do czasu uzyskania ostatecznego pozwolenia na budowę, które będzie nam pokazywało szerokości i ewentualnie przeniesienie tych tzw. płotów. To ja nie chciałbym pokazywać Państwu, że w tym miejscu przesunęło 2 metry a w tym o 3, bo to będzie ewoluowało w momencie kiedy projektant ostatecznie nie wejdzie w ten teren i nie dokona. Troszeczkę ostatnie tygodnie uniemożliwiły chociażby ze względu na warunki atmosferyczne wejście i zrobienie tego tyczenia. To się ma już zadziać w tej chwili na dniach. To pokaże w jaki sposób naniesione zostaną zmiany u Państwa. I do czasu kiedy nie będzie ostatecznego pozwolenia na budowę tego ZRID-u, ja nie chcę żeby szczegółowa mapka, bo to w jaki sposób będzie przebiegała i które ulice oczywiście to możemy pokazać, tylko ich ostateczna szerokość ich ostateczny parametr to będzie elementem wytyczenia już w terenie i złożenia do architektury pozwolenia. Po uzyskaniu pozwolenia zostanie to w taki sposób zarchiwizowane i geodezyjnie nałożone, że ja wtedy mogę powiedzieć na działce numer 118/6 - mam nadzieję że nie ma takiej działki, bo nie mam przed sobą, zabierzemy na przykład 2 metry. Bo to wymaga poszerzenia o te dwa metry ze względu na uzyskanie parametrów drogi krajowej o takich i takich parametrach. Bo dzisiaj ta droga jest wąska i dzisiaj wszyscy mamy świadomość tego żeby tam się zmieścił chodnik i droga dwukierunkowa to będzie poszerzone. Na ile, to zakładam, że Państwo macie tą świadomość, jeżeli nie, to natychmiast po uzyskaniu pozwolenia i wytyczeniem ostatecznym tych obszarów ja będę mógł Państwu to przekazać. Dzisiaj możemy rozmawiać, że ta droga będzie przebiegała od ulicy Ośnickiej idąc. Jeżeli chodzi o etapy realizacji. To w mojej ocenie naturalne, że budowa nowej sieci będzie podążała od istniejącej. Więc będziemy chcieli w taki sposób skomunikować, ale to już będzie po stronie wykonawcy. Zorganizowanie w taki sposób komunikacji, żeby Państwu nie utrudniać życia, a jednocześnie wybudowanie nowej kanalizacji będzie odbywało się od istniejącej, czyli od Ośnickiej, bo ona będzie kierowana do Ośnickiej. Nikt nie rozpocznie budowy w środku budowy, bo musimy załapać tzw. wysokości geodezyjne i żeby ta kanalizacja nie była w złą stronę, więc ona zawsze musi biec w tą właściwą, czyli już do istniejącej. W związku z powyższym zakładam na 99 procent, ale to będzie element już realizowany przez wykonawcę, że kolejność będzie przynajmniej tych prac pod ziemią wykonywana od ulicy w istniejącej Ośnickiej tak żeby tą sieć kanalizacji rozłożyć po całej ulicy, a następnie już sama część drogowa to już nie jest wielki problem. Największym problemem będzie rozkopanie w dużej części ulicy Ośnickiej, tak żeby położyć tam na nowo instalacje,

których nie ma. Oczywiście też chcielibyśmy jak najszybciej i zdaję sobie sprawę tam co chwilę wyrównujemy, dosypujemy destruktu i staramy się jak najszybciej to zrobić. Ale proszę mi uwierzyć że tutaj po stronie urzędników ani nawet projektanta to nie jest kwestia zaniechać, bo ten projektant chciałby zakończyć już inwestycję i otrzymać te pieniądze, które obiecaliśmy mu 5 lat temu. Na dzień dzisiejszy czekamy na zakończenie tego projektu. Tak jak wspomniałem wcześniej, chciałbym jeżeli wszystko już pójdzie po naszej myśli geodezyjnie te miejsca zostaną wytyczone, że jeszcze w tym roku czy w połowie tego roku, czyli do maja, uzyskamy pozwolenie na budowę, żeby móc ogłosić postępowanie przetargowe na roboty, które chcielibyśmy rozpocząć latem tego roku i rozpocząć już inwestycję."

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Dobrze zrozumiałem, że w tym roku chcielibyście rozpocząć?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ależ oczywiście mamy środki nawet w budżecie, więc nic nie stoi na przeszkodzie, a nawet biorąc pod uwagę że dziś jest dobra koniunktura ku temu żeby patrząc na inne postępowanie przetargowe, które realizujemy, chcielibyśmy i nic nie stoi na przeszkodzie. Dla mnie najistotniejszym momentem w tej chwili są dwa aspekty: gotowa dokumentacja i środki. Środki już mamy i teraz czekam tylko na dokumentację, to znaczy państwo czekacie, a ja chcę jak najszybciej”

Mieszkaniec powiedział: „Pan powiedział, że geodeta nie może tam wjechać, bo stan drogi na to nie pozwala.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie. Chodzi o to, że nie może dokonać tyczenia, bo - mówiąc kolokwialnie - kołki, które chciałby powbijać w pewnym miejscu i dokonać tych tyczeń, niestety nie mogą zostać wbite, ponieważ ziemia jest zamrznięta.”

Mieszkaniec powiedział: „Tam w ogóle by nie dojechał.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Za chwileczkę przekażę dyrektorowi MZD, żeby tam był.”

Mieszkaniec powiedziała: „Załatanie, bo naprawdę jest w stanie fatalnym po takiej zimie.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, przyjrzymy się i przyjmuję jako wniosek do tego, żeby jak najszybciej służby wysłać, sprawdzić stan, i ewentualnie dokonać jakiś drobnych napraw. Ale tak jak wspomniałem wcześniej determinantem dla nas są dwa aspekty: projekt, środki. Środki szanowni radni zabezpieczyli w budżecie, więc te środki mamy zarówno na ten jak i na przyszły rok. W związku z powyższym jak już będę miał w ręku dokumentację natychmiast przystępujemy do ogłoszenia postępowania celem wyłonienia wykonawcy.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Szacujemy jaki termin potrzebujemy na wykonanie całej tej inwestycji?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zgodnie z informacją od projektanta będzie to około 14 do 18 miesięcy, więc wszystko zależy w jaki okres wejdziemy. Bo jeżeli wejdziemy w taką zimę jak była w tym roku to niestety 2-3 miesiące mamy z głowy?”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Mówiąc te 18 miesięcy to mówimy o tej jednej głównej (...) ?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mówimy o całej inwestycji.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Całej inwestycji.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Pan **radny Tomasz Maliszewski** powiedział: „Czyli z tymi zjazdami różnymi.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Mamy trzy sięgacze, więc łącznie z tymi sięgaczami. Jeżeli chodzi o koszty tak jak wspomniałem wcześniej z jednej strony po uzyskaniu już pozwolenia na budowę kolejnym elementem do którego zobligowany jest każdy projektant już na kanwie dokumentu ostatecznie zaakceptowanego, projektant ma dwa tygodnie na przygotowanie kosztorysu.”

Mieszkaniec powiedział: „Remont obejmuje też budowę łącznika dla osiedla Górna, bo nie ma żadnej innej alternatywnej drogi.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Mieszkaniec powiedział: „W jaki sposób będą zabierane części działek?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zgodnie ze specustawą czyli z tzw. ZRID, czyli zezwoleniem na realizację inwestycji drogowych, zostaną Państwo poinformowani. Po pierwsze, w ramach tej dokumentacji w pierwszej kolejności zobaczą Państwo, jaka część działki jest konieczna do tego, żeby przekazać ją pod zakres pasa drogowego. Z drugiej strony zostaną Państwo poinformowani o wszczęciu postępowania na wyłonienie rzeczoznawcy, który będzie wyceniał każdą z tych działek i Państwo dostaną informację o tym jaka kwota jest Państwu przewidziana pod kątem wypłaty odszkodowania z tytułu zabrania części, czyli przeznaczenia części Państwa działki pod konieczność pobudowania drogi. W momencie kiedy tak jak wspomniałem kolejność jest taka i dziś nie będę z Państwem rozmawiał o tym jaki to jest koszt i jaka to jest wielkość działki, ponieważ to ostatecznie zaakceptowany dokument jakim jest projekt budowlany pokazuje jaki zakres, i wtedy my jako nasze służby przystępujemy do wyboru niezależnego rzeczoznawcy, który kontaktując się z Państwem będzie zbierał dane na podstawie których przedstawi nam wyceny, które my Państwu przedstawimy.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Czyli podsumowując, łopata zostanie wbita w połowie roku.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, najlepiej zadaje się tego rodzaju pytania osobie, która jest na moim stanowisku. Powiem tak: zrobimy wszystko, żeby wbić tą łopatę. Dziś już jesteśmy na finiszu i zakładam akurat w tym przypadku projektant miał czas i zrobił to na tyle dokładnie, że raczej dokumentacja, która ma być złożona na dniach czy na tygodniach do architektury nosi już znamiona takiej kompletnej dokumentacji i jak najmniej będzie czasu potrzeba na to żebym ją uzupełnił. Jest to troszkę już poza nami Szanowni Państwo i to jest sztuka osoby projektanta, który tą dokumentację przygotowuje. My mamy obowiązek ją zweryfikować, jej dokładność i prawidłowość tak żeby później kolejne działania administracyjne między innymi miały podwaliny rzetelnego przygotowania po naszej stronie. Jak tylko trafi ta dokumentacja panie przewodniczący Tomaszu będę pana informował, że taka dokumentacja już ostatecznie trafiła i może będzie pan jednym z pierwszych, którzy otrzymają informację dla mieszkańców, że wydaliśmy decyzję ZRID i przechodzimy do kolejnego etapu.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Ogłoszenia przetargu.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Mieszkaniec powiedział: „Dziękujemy. To brzmi jak byśmy rozmawiali o budowie czteropasmowej autostrady.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dla Państwa to już będzie taka dobra droga, na którą czekacie dość długo. Ja mam sposobność tą drogą wielokrotnie gdzieś tam przejeżdżać jeszcze kiedyś w Wodociągach jak budowaliśmy jeden z kolektorów tam na końcu, to też przejeżdżałem. Więc zdaję sobie sprawę, to jest dość dynamicznie rozwijające się osiedle. My, tak jak wspomniałem wcześniej, na pewno po stronie ani urzędu, ani nawet projektanta nie jest to wina, że tak długo to trwało. Są pewne instytucje, na które nie mamy wpływu, ale szanujemy decyzje najważniejsze dla nas po tych miesiącach długich oczekiwaniach, że jest ona pozytywna, że mogliśmy kontynuować i że tą pierwszą łopatę wbijemy w tym roku.”

Mieszkaniec powiedział: „To już tak kończąc tylko uprzejma prośba o naprawę tej drogi po zimie.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Za chwileczkę przekażę dyrektorowi, żeby tam podjechał ze swoimi służbami.”

Mieszkaniec powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo za tą merytoryczną dyskusję. Zanim jeszcze mieszkanie to ja mam pytanko jeszcze panie prezydencie. Mówi pan o tym koordynatorze z Wydziału Inwestycji, czy można poznać nazwisko, żeby mieszkańcy wiedzieli.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, to jest osoba, która na stanowisku specjalisty pracuje nad tymi, żeby tą dokumentację doprowadzić do (...). Ja podam swoje nazwisko i proszę się ze mną kontaktować. Nie chcę moich współpracowników, którzy wykonują taką żmudną pracę nagle odciążać od tego, żeby mogli ją wykonywać i odpowiadali na pytania Państwa. Ja jestem do Państwa dyspozycji czy też kierownik, ale nie chciałbym w przestrzeni publicznej, żeby pojawiało się, i nie jestem też upoważniony, i nie rozmawiałem z tą osobą.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czyli przez pana prezydenta należy się ewentualnie kontaktować w tej sprawie.”

Mieszkaniec miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, rzuciłem okiem na to opracowanie, które pan radny Maliszewski ma i do jakiego dochodzę stwierdzenia. Każde działanie samorządu jest ono autonomiczne, nie patrzy na problemy funkcjonowania Płocka co należałoby zrobić, w jaki sposób ten Płock ukształtować żeby on nam dobrze funkcjonował. Co zauważam. Proszę Państwa ja już tutaj na sesjach Rady Miasta mówiłem, Państwo może o tym nie wiecie, ale dałem propozycję, żeby zapewnić bezpieczeństwo funkcjonowania Płock, bo Płock jest tak jak powiedziałem, jest miastem, które musi być starannie zaplanowane, żeby funkcjonowanie miasta z tym strategicznym bardzo niebezpiecznym kompleksem dobrze zaplanować, żeby to ono dobrze funkcjonowało. I co mamy tutaj do zrobienia. Proszę Państwa wspomniałem tutaj wcześniej dzisiaj o ulicy Gmury co można tam zrobić. Jedno jest tylko rozwiązanie. Przesunąć listę brzegową w głąb Wisły około 50 metrów i po nabrzeżu zrobić drogę. I ta droga nie była tylko od ulicy Pocztovej do Mostu Solidarności, bo linię brzegową trzeba przesunąć za prawy pylon mostu Solidarności, ale musimy patrzeć co jest dalej. Dalej mamy klif w ulicy Norbertańskiej, gdzie Wisła podmywa i tam jest taka sytuacja że te pałace, które są przy ulicy Norbertańskiej jak również ZOO nasze jak również cmentarz garnizonowy to wszystko może nam spłynąć kiedyś do Wisły. Więc trzeba patrzeć na to jakie ten Płock ma problemy i nie jest to coś wydumanego. Mamy dużo materiałów, bo we Wiśle jest masa tego rumoszu tylko trzeba się sukcesywnie starać o pieniądze w różnych programach i po nabrzeżu robić drogę - bulwar przesunięty, który zabezpieczy to, co Pani tutaj podnosi - podmywanie ulicy Ośnickiej. Z czego to się bierze, dlatego że Wisła (...), „

Pan **Artur Zieliński Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Powiedział: „40 metrów.”

Mieszkaniec miasta Płocka powiedział: „To nie jest żaden problem dla wody 40 metrów pociągnąć. Woda spływa z góry i ona wam rozplukuje grunt. Było tutaj na początku blisko ulicy Norbertańskiej wcześniej był problem teraz być może gdzieś tam dalej występuje. Cały czas będą występowały problemy osuwania się skarpy prawobrzeżnej i to trzeba w sposób trwały zabezpieczyć. Innego sposobu nie ma na dobre funkcjonowanie Płocka z tym co Płock ma. Chyba że ktoś coś innego wymyśli, proszę bardzo. Ja widzę taką potrzebę. Przesuwamy od ulicy Pocztowej za prawy pylon nowego mostu za pierwsze przęsło starego mostu, bo na płockim nabrzeżu nowej ikonie Płocka może być 2 metry wody i molo mamy wzdłuż Wisły, ale będziemy mieli jeszcze podwodne molo. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu 7.”

Ad. pkt 7

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy są jakieś uwagi do sprawozdania za zeszły rok? Nie widzą, w związku z tym musimy przegłosować sprawozdanie. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Proszę o zagłosowanie.

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok zostało przyjęte pozytywnie

Ad. pkt 8

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Tradycyjnie na początku mamy dwie uchwały finansowe czyli zmiana WPF a także zmiana uchwały budżetowej na 2026 rok. Jest to już któraś z kolei komisja, więc nie będziemy męczyć skarbnika o wprowadzenie. Jeżeli jakieś państwo radni mają pytania bądź uwagi to proszę bardzo. Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 pomieszczonego na druku nr 414.”

Wynik głosowania:

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 414) został zaopiniowany pozytywnie.

zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 415),

Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały zmieniającego uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 415). Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania

Wynik głosowania:

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 415) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 416 dotyczący zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy-Miasto Płock na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do nieruchomości (druk nr 416). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 416) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 410 w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji pn: „Rozbudowa drogi gminnej nr 520055W – ul. Miodowej w Płocku wraz z budową dróg gminnych bez numeru, przebudową dróg innej kategorii oraz budową niezbędnej infrastruktury technicznej” na działce: obręb 4 - działka nr 191/1 (po podziale działka 191/3), wchodzącej w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy(druk nr 410).

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały pomieszczony nadruku nr 410 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 412 w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Płocka na lata 2026–2029 (druk nr 412).

Wynik głosowania:

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały pomieszczony nadruku nr 412 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 413 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Płocka ograniczenia w godzinach

nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wynik głosowania:

4 głosów – za

1 głosy – przeciw

1 głos– wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 413 został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 9

Sprawy różne.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa zapoznał radnych z odpowiedzią na zapytanie Pani Darii Domosławskiej z poprzedniego posiedzenia komisji odnośnie powstania budowli ochronnej w szpitalu św. Trójcy w związku z jego rozbudową.

Ad. pkt 10

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.”

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta

Michał Sosnowski

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 414, 415, 416, 410, 412, 413.

(*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)