



---

**Protokół nr 23/2026  
z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki  
Rady Miasta Płocka z dnia 18 lutego 2026 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30  
Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.55  
Stan członków Komisji – 9  
Obecnych – 8

Lista obecności członków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.  
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka z 21 stycznia 2026 roku.
3. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok.
4. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026 -2050,
  - 2) zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok,
  - 3) przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Płocka na lata 2026-2029 (druk nr 412).
  - 4) WRZUTKA: w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Płocka ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (druk nr 413).
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. pkt 1**

**Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedział: „Dzień dobry Państwu witam bardzo serdecznie na 23 posiedzeniu komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka. Zanim przyjmimy porządek obrad proszę Państwa radnych o potwierdzenie obecności. Mamy kworum zatem zaczynamy, mamy WRZUTKĘ: w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Płocka ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (druk nr 413) głosujemy.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie wprowadzenie do porządku obrad WRZUTKĘ pomieszczoną na druku nr 413

Wynik głosowania członków Komisji:

7- głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głosów wstrzymujących się,

2- brak głosu.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony porządek posiedzenia.

Wynik głosowania członków Komisji:

7- głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głosów wstrzymujących się,

2- brak głosu.

## **Ad. pkt 2**

### **Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka z 21 stycznia 2026 roku.**

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił protokół z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka zamieszczony wcześniej w programie Esesja. Następnie, z powodu braku uwag ze strony członków Komisji do przedmiotowego protokołu, poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. protokół.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głos wstrzymujący się,

2- brak głosu.

## **Ad. pkt 3**

### **Sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok.**

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedział: „Sprawozdanie z pracy komisji za 2025 rok głosujemy a całość dokumentu będzie czytana na przyszłotygodniowej sesji Rady Miasta Płocka w czwartek.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. materiał.

Wynik głosowania członków Komisji:

8 -głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głos wstrzymujący się,

1- brak głosu.

## **Ad. pkt 4**

### **Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:**

**1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026 -2050.**

**2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok,**

W tej sprawie głos zabrał, Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka: „Dochody ogółem zwiększa się o kwotę 1 mln 486 tys. zł, w tym dochody bieżące o 1 mln 211 tys. zł a majątkowe o 275 tys. zł. Wydatki ogółem zwiększa się o kwotę 1 mln 486 tys. zł w tym wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 3 mln 271 tys. zł a wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 1 mln 785 tys. zł. Największe jednostkowe zmiany to zwiększenie dochodów miasta o 579 tys w związku z

niewykorzystaniem przez miejskie instytucje kultury dotacji podmiotowych w 2025 roku w tym POKiS, Orkiestra, Galeria i Chór. Zwiększenie dochodów o 233 tys. zł w związku z planowanym otrzymaniem środków unijnych z rozliczenia projektu "Renowacja i modernizacja budynków Szkoły Podstawowej nr 6 w Płocku". Zwiększenie dochodów o 313 tys. zł w związku z otrzymaniem środków za dzieci z innych gmin uczęszczające w 2025 roku do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Płock 152 tys. zł, oraz do niepublicznych placówek przedszkolnych dotowanych przez Miasto Płock 160 tys. zł. Zmniejszenie o 250 tys. zł wydatki na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 12 i zwiększamy wydatki na to zadanie w roku 2027 o 200 tys. zł to wynika z podpisanej umowy na kwotę mniejszą, ale realizacja będzie pod koniec roku zapłaćta w roku 2027. Przeniesiono na kolejny rok wydatki o wartości 2 mln zł na przebudowę ulicy Medycznej, w związku z przedłużającym się procesem wykonania dokumentacji projektowej. Zabezpieczono 223 tys. zł na waloryzację wynagrodzenia Partnera Prywatnego za eksploatację obiektu Aquaparku. Zabezpieczono 2 mln zł na pokrycie kosztów zimowego utrzymania dróg przez Miejski Zarząd Dróg zima w tym roku zaskoczyła nasz budżet. Zwiększono o 200 tys. zł środki na zagospodarowanie placu Nowy Rynek wraz z budową sali koncertowej, z przeznaczeniem na przystosowanie istniejącej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy sali koncertowej, garażu do wymagań urzędnika miejsca doraźnego schronienia. Zwiększono o 513 tys. zł środki dla Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki z przeznaczeniem na organizację imprezy „Lato ZET 2026”. Zabezpieczono środki w łącznej wysokości 280 tys. zł na realizację projektów unijnych w zadaniach Wydziału Funduszy Europejskich oraz Wydziału Kształtowania Środowiska w związku z niewykonaniem założonego planu wydatków projektowych w roku ubiegłym. W związku z przyznaniem środków w łącznej wysokości 212 tys. zł z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby KMPSP w Płocku oraz na zakup działka pianowego, zwiększono o powyższą kwotę dochody budżetu miasta. To w skrócie największe propozycje wydatków i dochodów jeśli jakieś pytania to jesteśmy do dyspozycji.

Pani radna **Małgorzata Ogródnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Panie skarbniku ja chciałabym się dowiedzieć środki finansowe przeznaczamy na aquapark chciałabym się czegoś bliżej dowiedzieć. Jak również mówimy, że zima zaskoczyła nas i zwiększamy środki finansowe dla Muniserwisu. Jakie były zabezpieczone środki finansowe na zimę w budżecie?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o aquapark to jest waloryzacja wynagrodzenia zgodnie z umową o inflację z roku poprzedniego stąd jest ta zmiana. Jeśli chodzi o środki zabezpieczone to jeśli dobrze pamiętam MZD pewnie dobrze zna te kwoty to było ok. 1,6 mln. zł na zimę zaplanowane, natomiast ten 1,6 mln. zł to już poszedł w styczniu. Takich zim jak ostatnia już nie było od lat w związku z tym MZD planowało takie środki jakie były wystarczające w ostatnich latach.”

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026 -2050,  
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.  
Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok.  
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.  
Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

3) przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Płocka na lata 2026-2029 (druk nr 412).

Pani **Ewa Dobek** Miejski Konserwator Zabytków powiedziała: Mamy przygotowaną prezentację jakby Państwo chcieli."

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedział: „Tak byśmy chcieli, zapraszamy.”

Pan **Michał Horbowicz** Przedstawiciel firmy Ochrony Zabytków KRESY powiedział: „Dzień dobry, nasza firma przygotowywała dla Państwa gminny program opieki nad zabytkami i chciałbym pokrótce przedstawić co to za dokument. Jest to dokument, który porządkuje sposób w jaki sposób miasto zarządza swoim dziedzictwem zarówno w sensie ochrony konserwatorskiej jak i w sensie planowania rozwoju i skupia się na trzech pytaniach dlaczego program jest potrzebny z czego się składa i co konkretnie wprowadza. Na wstępie należy podkreślić, że opracowanie tego dokumentu nie jest jedynie dobrą praktyką, ale obowiązkiem ustawowym wynikającym z art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Metodycznie opiera się na wytycznych Narodowego Instytutu Dziedzictwa, który porządkuje strukturę dokumentu i sposób monitorowania. Dzięki temu mamy przejrzysty i powtarzalny cykl planowania, realizacja i sprawozdanie co dwa lata. Ważne jest też to, że program nie jest dokumentem jednorazowym obowiązuje w cyklu czteroletnim a po dwóch latach przewidziane jest sprawozdanie z realizacji. Z perspektywy rady to istotne, bo program tworzy czytelny mechanizm rozliczalności. Rada przyjmuje program a następnie otrzymuje informacje co zostało zrobione jakie są efekty i co wymaga korekty. Co daje program w praktyce najprościej mówiąc program daje trzy rzeczy po pierwsze porządek decyzyjny, jasne priorytety co jest najważniejsze w perspektywie czterech lat. Po drugie spójność łączy ochronę zabytków z planowaniem przestrzennym i działaniami rozwojowymi co jest szczególnie ważne w sytuacjach inwestycyjnych, kiedy miasto musi ważyć interesy publiczne, potrzeby mieszkańców i wymogi ochrony. Po trzecie efektywność program ułatwia współpracę z właścicielami zabytków, instytucjami kultury, służbami konserwatorskimi i partnerami społecznymi a także pozwala lepiej planować budżet dotacji i projekty zewnętrzne. Program składa się z kilku części najpierw rozpoznajemy co mamy i w jakim stanie, czyli diagnoza, następnie analizujemy uwarunkowania i wyciągamy wnioski w tym poprzez analizę a na końcu formujemy cele, priorytety i konkretne zadania wraz z narzędziami wdrożenia, finansowania i monitoringu. Układ programu to przejście od wiedzy o zasobie przez ocenę planu działania tak, żeby decyzje nie były przypadkowe tylko oparte na faktach i realnych możliwościach miasta. Dziedzictwo miasta to nie tylko obiekty wpisane do rejestru to również zabytki ujęte w ewidencji, elementy krajobrazu kulturowego, układ urbanistyczny i zespołu zabudowy a także dziedzictwo archeologiczne. W praktyce bardzo ważne jest myślenie obszarowe, ochrona nie dotyczy wyłącznie punktów na mapie, ale spójnych przestrzeni historycznych i ich czytelności. Płock dysponuje niezwykle bogatym zasobem od średniowiecznej lokacji przez perły klasycyzmu i modernizmu aż po unikalne nekropolię. W toku prac przeanalizowaliśmy stan zachowania obiektu w rejestrze zabytków. Diagnoza wskazuje, że istnieje ogromny potencjał w postaci zrewitalizowanych obszarów, ale wciąż mierzymy się z problemem degradacji technicznej niektórych obiektów zwłaszcza tych o nieuregulowanej strukturze własnościowej. Miasto ma już narzędzie ochrony rejestr zabytków, gminną ewidencję, zapisy planów miejscowych, strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej. Program nie zastępuje tych narzędzi on je porządkuje, aktualizuje priorytety ich stosowania i podpowiada jak je wykorzystać w sposób spójny. W programie nie chodzi o to, żeby opisać zabytki chodzi o to, żeby rozpoznać realne warunki ochrony. Diagnoza odpowiada na pytania jakie problemy i potrzeby są dziś najważniejsze, czy to degradacja techniczna, presja inwestycyjna, braki w dokumentacji nie wystarczający monitoring, czy ograniczenia organizacyjne. Na podstawie diagnozy i analizy program określa priorytety w perspektywie Rady i zarządzania miejskiego priorytety są najważniejsze, bo wyznaczają kierunki, co powinno mieć pierwszeństwo w alokacji środków zasobów organizacyjnych i działań planistycznych. Priorytety można podsumować jako plany działania, który porządkuje i wskazuje kolejność kroków a nie stanowi listę inwestycji. Efekt tego planu to mniej przypadkowości, więcej przewidywalności i realna poprawa stanu

zachowania zabytków. Program nie tworzy nowych przepisów wskazuje kierunki i korzysta z narzędzi, które już obowiązują. Program rekomenduje priorytety i standardy pracy, program ułatwia uzgodnienia Urząd Miasta, Wojewódzki Konserwator Zabytków, właściciele nieruchomości nie zastępuje jednak procedur. Program pokazuje jak wykorzystać istniejące narzędzia do ochrony dziedzictwa, porządkuje informacje pomaga planować działania i ich kolejność. Podkreśla konieczność wsparcia m.in. przez edukację dla mieszkańców i inwestorów. Pytanie o finansowanie i tu bardzo ważna uwaga program nie jest budżetem, program wskazuje kierunki i mechanizmy źródłem podstawowym pozostaje budżet miasta w tym dotacje celowe na prace konserwatorskie, roboty budowlane, dokumentacje i zabezpieczenia. Drugim filarem są środki zewnętrzne ministerialne, samorządowe, unijne. Program pomaga budować argumentację i spójność projektów co ułatwia aplikowanie o fundusze. Trzecim filarem są partnerstwa bez współpracy z właścicielami instytucjami trudno osiągnąć trwały efekt. Program nie zabezpiecza żadnych środków a jedynie wskazuje możliwości ich pozyskania. Nadrzędna zasada każda złotówka z budżetu gminy powinna być dźwignią dla środków zewnętrznych. Monitoring i sprawozdawczość, ważne jest, żeby program nie kończył się na deklaracjach dlatego w programie przewidujemy monitoring i wskaźniki, ile obiektów objęto wsparciem ile wykonano dokumentacji, jakie działania edukacyjne przeprowadzono, czy pozyskano środki zewnętrzne, czy poprawił się stan wybranych elementów zasobów. Co dwa lata sprawozdanie pozwala ocenić radzie, czy program działa i czy trzeba coś skorygować, to element dojrzałego zarządzania nie tylko planujemy, ale sprawdzamy efekty i wyciągamy wnioski. W praktyce co reguluje program program wskazuje priorytety zadania, standardy, mechanizmy współpracy nie zamraża miasta ani nie nakłada nowych ograniczeń nie zastępuje indywidualnych decyzji konserwatorskich. Ułatwia remonty prowadzone z poszanowaniem wartości prostszymi ścieżkami lepszą informacją i wsparciem finansowym. Gminny program opieki nad zabytkami to dokument, który pomaga miastu wypełnić obowiązki, ale przede wszystkim daje narzędzia mądrego zarządzania zasobem o wysokiej wartości kulturowej. Daje spójność priorytety narzędzia wdrażania i możliwość rozliczenia rezultatów. Dziękuję."

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedział: „Dziękujemy Państwu za przygotowanie materiału, czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Nie ma pytań zatem poprosimy o głosowanie.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

4) WRZUTKA: w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Płocka ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (druk nr 413).

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedział: „Czy macie Państwo pytania?, czy do kogoś z Państwa ktoś ze sklepów monopolowych się dobijał w ograniczeniach, bo jak wiemy będzie ograniczenie do godziny 22.00 a od 22.00 będzie zamknięcie sprzedaży alkoholowej. Dzisiaj też miałem telefon w sprawie takiej a nie innej zobaczymy. Będzie pismo w tej sprawie na przyszły tydzień do Pań z Biura Obsługi Rady. Ja osobiście się do Pań odezwę i przybędzie jeden ze sklepów monopolowych szef jednego ze sklepów się odezwie w sprawie jednego z pism.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 5 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,

2- brak głosu.

## **Ad. pkt 5**

**Sprawy różne.**

## **Ad. pkt 6**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Pan radny **Łukasz Chrobot**, Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka, zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Wiceprzewodniczący  
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki**

**Łukasz Chrobot**

Protokołowała:

Elżbieta Rzepecka