



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA PŁOCKA

WOR.1510.3.2026.BC

Płock, dnia 03.02.2026 r.

**Pan
Łukasz Pietrzak
Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji
Rady Miasta Płocka**

Szanowny Panie,

na podstawie § 11 pkt 2 i § 25 Statutu Miasta Płocka przyjętego uchwałą Nr 864/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018 roku, w załączeniu przekazuję skargę Pana [REDAKTED] z dnia 28.01.2026 r. (wpłynęła do Urzędu Miasta Płocka 30.01.2026 r.) na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w związku z prowadzeniem procedury „Niebieskiej Karty”. Skargę przekazuję celem jej rozpatrzenia i przygotowania projektu uchwały na Sejsie Rady Miasta Płocka do uchwalenia przez Radę – zgodnie z § 25 ust. 5 Statutu.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Artur Jurecki

Otrzymują:

1. adresat

2. Pan [REDAKTED] – do wiadomości

3. WOR – a/a

Płock, dnia 28 stycznia 2026 r.

se
30.01.2026
W

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Wydział Organizacyjny
Referat Organizacji i Kadr
Zespół Organizacyjny

Wpłynęło dnia 2026-02-02
L.dz. Podpis

zam. Płock, ul. [REDACTED]

09-400 Płock

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Kancelaria Ogólna

2026 -01- 30

L.dz. 0.8733.2026
Podpis

WOR

02.02.2026

Prezydent Miasta Płocka Andrzej Nowakowski

Urząd Miasta Płocka

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wpłynęło
2026-01-30
Wpłynęło
2026-02-02
Poz.
Podpis

Do wiadomości:

1. Wojewoda Mazowiecki Sz. P. Mariusz Frankowski

Mazowiecki Urząd Wojewódzki, pl. Bankowy 3/5

00-950 Warszawa

2. Rzecznik Praw Obywatelskich prof. dr hab. Marcin Wiącek

aleja Solidarności 77, 00-090 Warszawa

Skarga

na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w związku z prowadzeniem
procedury „Niebieskiej Karty” wobec [REDACTED]

Składam niniejszą skargę jako ojciec małoletnich dzieci oraz jako osoba doświadczająca przemocy domowej, której ochrona w praktyce okazała się iluzoryczna. Skarga dotyczy sposobu realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku procedury „Niebieskiej Karty” w sprawie przemocy stosowanej przez [REDAKTOWANO] wobec dzieci oraz wobec mnie. Składam ją z poczuciem głębokiego rozczarowania działaniem instytucji, która zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej została powołana do ochrony osób doznających przemocy, a w szczególności dzieci, tymczasem w mojej sprawie ograniczyła się do działań powierzchownych, formalnych i pozornych, które nie doprowadziły ani do przerwania przemocy, ani do realnej poprawy sytuacji rodzinnej.

W dniu 29 lipca 2025 r., a następnie ponownie w dniu 21 listopada 2025 r., skierowałem do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku oraz do Komendy Miejskiej Policji w Płocku obszerne zawiadomienia o stosowaniu przez [REDAKTOWANO] przemocy domowej. W pismach tych, których treść pozostaje aktualna, szczegółowo opisałem zachowania polegające na zaniedbywaniu dzieci, destabilizowaniu ich emocjonalnie, narażaniu ich na stres i lęk, wciąganiu ich w konflikty dorosłych, a także na nękanii mnie, grożeniu mi, nachodzeniu mnie w miejscu zamieszkania i pracy oraz na wprowadzaniu do życia dzieci osób agresywnych i niebezpiecznych. Zdarzenia te wypełniają definicję przemocy domowej zawartą w art. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, obejmującą zarówno przemoc psychiczną, jak i przemoc pośrednią wobec dzieci polegającą na narażaniu ich na sytuacje zagrożenia, chaosu i strachu.

Szczególnie drastyczny charakter miały zdarzenia z dnia 15 listopada 2025 r. oraz 21 listopada 2025 r., kiedy [REDAKTOWANO] wraz z grupą osób wtargnęła na teren posesji przy ul. [REDAKTOWANO] w Płocku, doprowadziła do rozwiercenia zamków w drzwiach i fizycznego ataku na moją osobę, a następnie do bezprawnego przeszukania lokalu. Kilka dni później doszło do kolejnego najścia, tym razem w obecności dzieci, które były świadkami agresji, krzyków i chaosu. Po tym zdarzeniu dzieci bały się zasnąć i zadawały pytania, czy matka „znowu przyjdzie i będzie krzyczeć”. Takie zdarzenia w oczywisty sposób powinny skutkować uruchomieniem wszystkich instrumentów przewidzianych w ustawie, w tym realnych działań zespołu interdyscyplinarnego, którego zadaniem – zgodnie z art. 9a i następnymi ustawy – jest nie tylko dokumentowanie przemocy, lecz podejmowanie skoordynowanych działań w celu jej zatrzymania i ochrony osób doznających przemocy.

Już w zawiadomieniu z dnia 29 lipca 2025 r. wskazywałem na systemowe zaniedbywanie dzieci, brak stabilizacji, brak dbałości o obowiązki przedszkolne, sytuacje, w których dziecko nie mogło uczestniczyć w wycieczkach z powodu braku podpisanych zgód, co zostało potwierdzone notatką służbową pracownika przedszkola. Opisałem również manipulowanie dziećmi, nastawianie ich przeciwko mnie, wysyłanie im wiadomości wywołujących niepokój, rozdzielanie rodzeństwa oraz wykorzystywanie dzieci jako narzędzia w konflikcie dorosłych. Te zachowania stanowią formę przemocy psychicznej wobec dzieci i powinny być skutkować realną reakcją służb, których zadaniem jest ochrona dobra dziecka i przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.

Pomimo tak szerokiego materiału i pomimo wagi przedstawionych zdarzeń, działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku sprowadziły się w istocie do zorganizowania spotkań oraz sporządzania notatek, bez wdrożenia realnych środków ochronnych wobec dzieci i bez skutecznego oddziaływania na sprawczynię przemocy. Na jednym ze spotkań pracownice MOPS wprost sugerowały zakończenie procedury Niebieskiej Karty, argumentując, że nie są w stanie „zmusić” [REDAKTOWANE] do zmiany zachowania. Taka postawa stoi w sprzeczności z celem procedury, która nie została ustanowiona po to, aby instytucje bezradnie obserwowały eskalację przemocy, lecz aby podejmowały działania zmierzające do jej zatrzymania. W praktyce procedura w mojej sprawie została sprowadzona do roli biurokratycznej formalności, co podważa sens jej istnienia.

Skutkiem takiego podejścia jest poczucie bezkarności po stronie [REDAKTOWANE] oraz dalsza eskalacja jej zachowań. Brak zdecydowanej reakcji instytucji publicznej został przez nią odczytany jako przyzwolenie na dalsze działania, co znajduje potwierdzenie w kolejnych zdarzeniach opisanych w moich zawiadomieniach. Dzieci ponoszą konsekwencje tej bierności w postaci lęku, napięcia emocjonalnego i utraty poczucia bezpieczeństwa, a ja jako ojciec zostałem pozostawiony bez realnej pomocy ze strony organów, które zgodnie z art. 72 Konstytucji RP powinny zapewniać dzieciom szczególną ochronę przed przemocą, okrucieństwem i demoralizacją.

W mojej ocenie działania MOPS w Płocku mają charakter pozorny, albowiem sprowadzają się do wytwarzania dokumentów bez realnego wpływu na sytuację rodziny. Procedura Niebieskiej

Karty została w praktyce zdegradowana do roli mechanizmu, który tworzy pozór ochrony, lecz nie realizuje jej w rzeczywistości. Takie funkcjonowanie procedury pozostaje w sprzeczności z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy domowej, z zasadą dobra dziecka oraz z konstytucyjnym obowiązkiem władz publicznych do ochrony rodziny i dzieci.

W tej sytuacji składam skargę do Prezydenta Miasta Płocka jako organu sprawującego nadzór nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, domagając się zbadania prawidłowości działań tej jednostki w mojej sprawie oraz podjęcia realnych kroków zmierzających do zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa. Jednocześnie kieruję niniejsze pismo do Wojewody Mazowieckiego jako organu nadzoru nad wykonywaniem zadań z zakresu pomocy społecznej oraz do Rzecznika Praw Obywatelskich jako organu stojącego na straży praw obywateli, w tym praw dzieci do ochrony przed przemocą.

Nie piszę tego pisma jako uczestnik konfliktu rodzinnego, lecz jako ojciec, który od wielu miesięcy alarmuje instytucje publiczne o zagrożeniu dobra swoich dzieci i który widzi, że procedura mająca chronić ofiary przemocy w praktyce nie spełnia swojej funkcji. W sprawach takich jak ta brak reakcji instytucji nie jest neutralny staje się formą przyzwolenia na dalszą krzywdę dzieci poprzez zaniechanie.

Wnoszę zatem o przeprowadzenie kontroli działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku w mojej sprawie, o ocenę, czy procedura Niebieskiej Karty była prowadzona w sposób rzeczywisty, a nie wyłącznie formalny, oraz o podjęcie działań, które doprowadzą do realnej ochrony dzieci przed dalszą przemocą i destabilizacją ich życia.

Wnoszę również o poinformowanie mnie, jako wnioskodawcy, jakie konkretne czynności zostały podjęte w następstwie niniejszej skargi, jakie działania zostały przeprowadzone wobec Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, jakie ustalenia poczyniono w toku ewentualnej kontroli oraz jakie wnioski z niej wynikają. Oczekuję także przekazywania mi informacji o wszystkich dalszych czynnościach podejmowanych w tej sprawie, zarówno na etapie badania prawidłowości działań MOPS, jak i w zakresie ewentualnych działań naprawczych oraz ochronnych wobec moich dzieci, albowiem jako ojciec i osoba bezpośrednio dotknięta skutkami przemocy mam prawo wiedzieć, czy i w jaki sposób organy państwa

realizują swój ustawowy obowiązek ochrony dobra dziecka i przeciwdziałania przemocy domowej.

Jednocześnie wskazuję, iż w załączeniu do niniejszej skargi przedkładam treść złożonych wcześniej zawiadomień z dnia 29 lipca 2025 r. oraz z dnia 21 listopada 2025 r. dotyczących wszczęcia procedury „Niebieskiej Karty” wobec [REDAKTOWANE] albowiem dokumenty te szczegółowo opisują zarówno skalę przemocy, jak i konkretne zdarzenia, które były podstawą wszczęcia procedury oraz które do chwili obecnej nie doczekały się realnej, skutecznej reakcji ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Pisma te stanowią integralną część niniejszej skargi i powinny być uwzględnione przy ocenie prawidłowości działań podejmowanych przez tę jednostkę.

Z poważaniem
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]