



Protokół Nr 21/2025
z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta
Rady Miasta Płocka
które odbyło się 16 grudnia 2025 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 15.50

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8
Obecnych – 6

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 25 listopada 2025 roku.
3. Informacja o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania za okres od 1 października 2024 roku do 31 października 2025 roku. Osiągnięte cele, bilansowanie.
4. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2050 (druk nr 381),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 382),
 - 3) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 374),
 - 4) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 375),
 - 5) zmiany Uchwały Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 380),
 - 6) pozbawienia części ulicy Rolnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania (druk nr 385) - wrzutka.**
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, który powiedział: „Dzień dobry! Witam serdecznie wszystkich Państwa na kolejnym posiedzeniu Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Rady Miasta Płock. Prosiłbym o włączenie pulpitów do sprawdzenia kworum. Proszę o zaznaczenie obecności. Do protokołu proszę zaznaczyć, że Pani Teresa Kijek jest obecna i Pani radna Daria Domosławska ma za chwilę dołączyć. Mamy kworum i możemy rozpoczynać. Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad i tu mamy jedną wrzutkę dotyczącą pozbawienia części ulicy Rolnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania (druk nr 385)

Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania i przegłosowanie rozszerzenia porządku obrad komisji o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 385. Jednogłośnie. Dziękuję."

Wynik głosowania:

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania. Jednogłośnie. Dziękuję.

Wynik głosowania:

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 25 listopada 2025 roku.

W tym punkcie nie było pytań, więc radni przystąpili do głosowania.

Wynik głosowania:

6 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka z 25 listopada 2025 r. został przyjęty.

Ad pkt. 3

Informacja o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania za okres od 1 października 2024 roku do 31 października 2025 roku. Osiągnięte cele, bilansowanie stanowi załącznik nr 3.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo radni mają jakieś uwagi? Nie widzę, przechodzimy do punktu 4.”

Ad pkt. 4

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Tradycyjnie rozpoczynamy od dwóch uchwał finansowych zmieniających WPF a także zmieniającą uchwałę budżetową aktualną. Myślę, że jest to już jedna z ostatnich komisji, więc nie potrzeba wprowadzenia, ale czy Państwo radni mają jakieś uwagi to proszę bardzo. Nie widzę w związku z tym, przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania nad drukiem nr 381.”

Wynik głosowania:

4 głosów za,
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 382. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

Wynik głosowania:

4 głosów za,
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 3 jest to przyjęcie planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 374). Czy Państwo radni mają jakieś uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

Wynik głosowania:

6 głosów za, (Pani radna Teresa Kijek głosowała ręcznie)
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 4 przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 375). Czy Państwo radni mają jakieś uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

Wynik głosowania:

6 głosów za, (Pani radna Teresa Kijek głosowała ręcznie)
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 5 dotyczącego zmiany Uchwały Nr 442/XXV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji pod nazwą Płocki Program Rewitalizacji (druk nr 380). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Pani Teresa Kijek bardzo proszę.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja mam taką uwagę. Na stronie 120 jest i cytuję zapis: „Opiekę zdrowotną mieszkańcom zapewnia Przychodnia ZOZ-u przy ulicy Zielonej 40 i Przychodnia przy ulicy Popłacińskiej. Dotyczy to podobszaru 3 i sugerowałabym żeby też napisać numer, tak, dopisać Popłacińska 42. Mam jeszcze pytanie. W materiale zostało kilka pozycji z listy A wykreślone, jedna pozycja przeniesiona do kategorii B i takie mam pytanie dla porządku, ponieważ traktuję ten materiał ponad 300-stronicowy, podziękowania pracownikom wydziału za tak obszerny materiał, bo traktuję go jako tekst jednolity

– tak bym to nazwała, bo on obejmuje informacje, materiały. Od początku jak się zajmujemy, czyli od 2016 roku i mam takie pytanie, czy niedobrze byłoby żeby te wykreślone pozycje miały tytuły? Byłoby wtedy wiadomo, co zostało wykreślone, co było, a czym zajmowaliśmy się od początku 2016 roku – to taka uwaga. I mam taką uwagę dotyczącą opiniowania tego całego materiału. Do tej pory materiał był opiniowany i zasilany uwagami, wnioskami ale końcową również opinią przez Komitet Rewitalizacji. Taki dostawaliśmy materiał z opinią. Ten Komitet Rewitalizacji został powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka i też wydaję mi się ten materiał, który dzisiaj procedujemy również powinien taką opinię zawierać. Takiej opinii Komitet Rewitalizacji nie wydał. Według mnie nie jest to jakby takie odpowiedzialne traktowanie tej swojej funkcji, bo to są osoby, które w naborze same zgłosiły chęć pracy do tego zespołu i jakby powinni wspomagać swoją wiedzą, a już wydanie opinii to jest jakby oczywistym obowiązkiem. Oczywiście ustawodawca dopuszcza, że jeżeli nie ma tej opinii żadnej to traktuje się jako niewniesienie żadnej, czyli traktujemy jako opinie pozytywną, milczącą zgodę. Tylko ja mam pytanie - czy takie powinno być podejście członków tej komisji? Nie pamiętam od roku czy dwóch był nowy nabór, czyli nowy skład. Do tej pory taka sytuacja nie miało miejsca, dlatego mnie to bulwersuje i pozwoliłam sobie to dzisiaj powiedzieć. Dziękuję bardzo."

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Pnie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani radna! Jeżeli chodzi o ten adres to ja też tylko zaznaczę, że diagnoza to była opracowywana na przełomie 2015 i 2016 roku. Jest to właściwie cały czas ten sam tekst uzupełniany czasami o pewne elementy i już nieraz stawał na posiedzeniach zarówno komisji i radnych."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Gdzieś to umknęło."

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Jest to istotna taka informacja i będziemy musieli autopoprawką to wnieść. Oczywiście jeżeli bardzo Pani zabiega, żeby ten numer się pojawił faktycznie, chociaż nie zmienia faktu, że przy Popłacińskiej tych przychodni dużo nie ma, że to jest jedna."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Zgadza się. Uwaga porządkowa."

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Okej, przyjmuję. Może byśmy się tak umówili, że właściwie przy następnej aktualizacji to już ten numer wprowadzimy, żeby już teraz tej autopoprawki może niekoniecznie wprowadzać na sesji."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Okej."

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Jeżeli chodzi o nazwy tych przedsięwzięć, które zostały wykreślone, zgodnie z techniką prawodawczą jest tak że numer w każdym akcie prawa czy takim akcie jakim stanowi uchwała, która nie jest aktem prawa miejscowego ten numer nie powinien być ponownie wykorzystywany. Zarówno w ustawie jak się zwróci uwagę gdy treść artykułu jest wykreślana zostaje sam artykuł na przykład drugi, piąty, dziesiąty bez tekstu czasami jest tylko w nawiasie napisane, że wykreślono i nie ma też informacji co było w tym artykule. I tu jest właściwie taka sama zasada zachowana stąd też ta numeracja jest po to żeby ktoś mógł ewentualnie jakby analizował historię programu to mógłby sprawdzić. Nie nadpisujemy tych numerów tylko dodajemy nowe i jest informacja, że tam coś było. Jeżeli chodzi o opinię Komitetu Rewitalizacji to ona była, ona jest, tylko jest milczącą zgodą. To jest zasada powszechnie stosowana zarówno w planistyce jak i przy opiniowaniu innych tego typu aktów i często też z praktyki po prostu podam czy plany miejscowe, czy tak jak teraz jesteśmy w trakcie opiniowania projektu planu ogólnego. Duża część instytucji wykorzystuje te rozwiązania takie prawne, że w ciągu 21 dni jeżeli nie zareagują, nie przyślą nic, liczy się że jest to opinia pozytywna bez uwag i tak po prostu było w tej sytuacji. To jest wola członków komitetu czy oni chcąc spisać taką opinię, czy po prostu uznają, że po upływie tego czasu jest to traktowane jako opinia pozytywna. W każdym bądź razie my też byliśmy ciągle z nimi w kontakcie także oni też mieli świadomość, że tak to będzie odczytywane. Także chciałbym, żeby nie było to jakby nadinterpretowane, tylko że to jest po prostu opinia pozytywna bez żadnych uwag. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy są jakieś uwagi, pytania do tego materiału? Nie widzę, w związku z tym proszę o uruchomienie pulpitu do opiniowania.”

Wynik głosowania:

6 głosów za, (Pani radna Teresa Kijek głosowała ręcznie)
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 6 projektu uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Rolnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania (druk nr 385). Czy Państwo radni mają jakieś uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

Wynik głosowania:

6 głosów za, (Pani radna Teresa Kijek głosowała ręcznie)
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt. 5

Sprawy różne.

Ad pkt. 6

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.”

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta

Michał Sosnowski

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 381, 382, 374, 375, 380, 385.