

**Projekt**

z dnia 17 września 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie skargi z dnia 5 lipca 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku.**

Na podstawie art. 223 § 1, art. 229 pkt 3, art. 231 § 1, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) - Rada Miasta Płocka uchwala co następuje:

**§ 1.** Odstępuje się od zajęcia stanowiska przez Radę Miasta Płocka w przedmiocie rozpatrzenia skargi z dnia 5 lipca 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku oraz wskazuje się, że zarzuty będące przedmiotem skargi należą do właściwości Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku oraz sądów powszechnych i administracyjnych.

**§ 2. 1.** Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta uznała, że toczące się w sprawie Skarżącego postępowania administracyjne i sądowe uniemożliwiają rzetelną ocenę zarzutów skargi i merytoryczną jej ocenę.

2. Przedmiotowa skarga jest na agendzie prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od 5 lipca 2024 r. Powodem tak długiego rozpatrywania skargi jest okoliczność, że zarzuty podniesione w skardze są przedmiotem szeregu postępowań prowadzonych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku oraz sądy powszechne. We wrześniu 2024 r. Komisja wystąpiła do MOPS w Płocku z zapytaniem o aktualny stan spraw. W odpowiedzi MOPS w Płocku poinformował, że w dalszym ciągu postępowania w zakresie wznowień postępowań administracyjnych dotyczących decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnych za lata 2012-2015 są zawieszone na mocy postanowień administracyjnych o czym Komisja poinformowała pisemnie Skarżącego. Postanowienia w przedmiocie zawieszenia zostały uchylone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku w dniu 30 grudnia 2024 r. w związku z czym Dyrektor MOPS w Płocku podjął zawieszone postępowania. W dniu 24 lutego 2025 r. Dyrektor MOPS w Płocku wydał 4 decyzje administracyjne odmawiające uchyleń decyzji ostatecznych przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego kolejno na lata 2012, 2013, 2014 i 2015. Z uwagi na fakt odwołania się od tych decyzji, akta spraw zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku w dniu 13 marca 2025 r. Jak wynika z informacji będących w posiadaniu Komisji, odwołania nie zostały jeszcze rozpoznane i nie jest znana data ich rozstrzygnięcia.

3. Oprócz tego w dniu 24 marca 2025 r. do MOPS w Płocku wpłynęła z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skarga Skarżącego na bezprawne działania MOPS w Płocku. W dniu 14 kwietnia 2025r. Dyrektor MOPS w Płocku odpowiedział na skargę wnosząc o jej oddalenie. Do dnia dzisiejszego nie ma rozstrzygnięcia WSA w tej sprawie, choćby nieprawomocnego.

4. Ponadto, w sądach powszechnych (w Sądzie Rejonowym w Płocku i Sądzie Okręgowym w Płocku) zapadły dwa wyroki z powództwa cywilnego (o zapłatę i o naruszenie dóbr osobistych) Skarżącego przeciwko Gminie Płock. Oba orzeczenia są nieprawomocne w z uwagi na wniesienie w obu sprawach apelacji, w związku z czym czekają na ich rozpatrzenia odpowiednio przez Sąd Okręgowy w Płocku jako sąd II instancji oraz przez Sąd Apelacyjny w Łodzi.

5. Wskazane powyżej fakty jednoznacznie wskazują, że do dnia dzisiejszego nie zostały prawomocnie zakończone postępowania administracyjne i sądowe i nie da się bliżej określić daty ich zakończenia. Wobec powyższego Komisja uznała, że nie jest umocowana do tego, aby w sposób autorytatywny rozstrzygnąć czy zarzuty skargi są zasadne. Komisja, ani Rada nie może przecież zastępować organów administracji czy sądów przewidzianych do rozstrzygania spraw, czego oczekuje Skarżący. Podnieść również należy, że Kodeks postępowania administracyjnego w art. 234 zawiera zasadę pierwszeństwa ogólnego postępowania administracyjnego nad postępowaniem skargowym. W myśl tej zasady skargi złożone przez stronę w czasie, kiedy toczy się postępowanie administracyjne podlegają rozpatrzeniu w ramach tego postępowania. Zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne „skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu”. Ponadto zgodnie z art. 236 § 1 k.p.a. „W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie(...)”. Jak wskazał np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 29 kwietnia 2020 r., sygn. akr: I SAB/Sz 14/20: „Z przepisu art. 234 pkt 1 k.p.a. wynika zakaz prowadzenia odrębnego postępowania, którego przedmiotem byłoby rozpoznanie wniesionej przez stronę skargi administracyjnej w toku trwającego postępowania administracyjnego. Postępowanie skargowe ma charakter subsydiarny w stosunku do trwającego postępowania administracyjnego”. Przekładając powyższe na realia niniejszej sprawy należy stwierdzić, że w sytuacji, w której z wniosku Skarżącego toczy się postępowanie administracyjne, to skarga złożona przez tego samego Skarżącego obejmująca zarzuty dotyczące tego samego postępowania nie powinna być przedmiotem odrębnego postępowania skargowego, tylko zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a. podlega rozpatrzeniu w toku postępowania administracyjnego.

6. Należy z całą mocą podkreślić, że Rada Miasta Płocka w żaden sposób nie przesądza o zasadności lub bezzasadności zarzutów skargi. Rada Miasta rozumie również zniecierpliwienie Skarżącego przedłużającymi się postępowaniami – każdy obywatel RP ma prawo do tego, aby jego sprawa czy to w sądzie, czy w urzędzie została rozpatrzona w rozsądnym terminie bez zbędnej zwłoki. Niemniej nie sposób faktu długości postępowań obciążać wyłącznie MOPS w Płocku – skoro jak przedstawiono powyżej, po wydaniu decyzji przez Dyrektora MOPS w Płocku w lutym 2025 r., odwołanie od marca 2025 r., a więc od pół roku, czeka na rozpatrzenie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku, na co MOPS w Płocku nie ma żadnego wpływu. Na marginesie należy dodać, że Rada Miasta Płocka nie posiada wobec pracowników MOPS w Płocku czy Prezydenta Miasta Płocka narzędzi władczych czy dyscyplinujących, w związku z czym pojawiające się w pismach Skarżącego żądania do zobowiązania Dyrektora MOPS czy Prezydenta Miasta Płocka do „uchylenia decyzji”, „umorzenia postępowań” czy „pociągnięcia do odpowiedzialności służbowej” nie mają podstawy prawnej.

7. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 16 września 2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

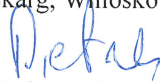
§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Płocka

Artur Jaroszewski

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
Łukasz Pietrzak

ADWOKAT  
  
Jarosław Szumański