



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA PŁOCKA

Płock, dnia 01.07.2025 r.

WOR.1510.4.2025.BC

**Pan
Łukasz Pietrzak
Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji
Rady Miasta Płocka**

Szanowny Panie,

na podstawie § 11 pkt 2 i § 25 Statutu Miasta Płocka przyjętego uchwałą Nr 864/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018 roku, w załączeniu przekazuję wniosek Pana Jana Wyřebkowskiego z dnia 26.06.2025 r. (wpłynął do Urzędu Miasta w dniu 26.06.2025 r.) dot. zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do wykonania przez Urząd Miasta merytorycznej oceny stanu miasta, jego problemów, uwarunkowań i potencjału.

Wniosek przekazuję celem jego rozpatrzenia i przygotowania projektu uchwały na Sesję Rady Miasta Płocka do uchwalenia przez Radę – zgodnie z § 25 ust. 5 Statutu.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka
Artur Jaroszewski

Otrzymują:

1. adresat
2. Pan Jan Wyřebkowski – do wiadomości
3. WOR – a/a

Jan Wyrębkowski

UI [REDACTED]

09-410 PŁOCK



Dw. Rodzi PMP
27.06.2025
Przewodniczący
Rady Miasta Płocka
Artur Jaroszewski

Płock dnia 26.06.2025r.

RADA MIASTA PŁOCKA

WNIOSEK

Działając z wyrażonym poparciem mieszkańców Płocka do debaty nad „Raportem o stanie miasta Płocka w 2025 roku” wnioskuję o:

1. Odrzucenie „Raportu o stanie miasta w 2025 roku” gdyż w oderwaniu od rzeczywistego stanu mylnie wytwarza i sugeruje komunikacyjnie. ocenę jakoby „Płock stabilnie, równomiernie i dynamicznie rozwijał się we wszystkich dziedzinach” a przygotowywana Strategia Płocka 2035+ rozwija wizję dalszego rozwoju miasta!
2. Postulowanie do Prezydenta Płocka o wykonanie przez Urząd Miasta merytorycznej oceny stanu miasta, jego problemów, uwarunkowań i potencjału a na podstawie tego podejmowanie działań w stosunku do innych samorządów dla stworzenia zespołu który stworzy perspektywiczną wizję ukształtowania i funkcjonowania Płocka oraz jego obszaru funkcjonalnego dla wykreowania Płocka na atrakcyjny i optymalnie bezpieczny ośrodek regionalny, który to zespół następnie będzie w stanie prowadzić skoordynowane działania w stosunku do organów centralnych aby stworzona wizja przerodziła się w merytoryczne skoordynowane plany i skoordynowane strategie działań dla osiągnięcia dobrze zdefiniowanych strategicznych celów.

UZASADNIENIA

Ad. 1 **Nie ma żadnych oznak rozwoju miasta** – miasto dynamicznie wyludnia się a populacja starzeje się! Płock stał się miastem nieatrakcyjnym dla młodych ludzi, nie jest przystosowany do uwarunkowań swojego funkcjonowania i niedostępny komunikacyjnie! Nie jest wypracowana przez płocki samorząd jakakolwiek wizja perspektywicznego ukształtowania i funkcjonowania Płocka jako ośrodka regionalnego a bez perspektywicznej wizji nie można stworzyć merytorycznej strategii działań i taką nie może stać się Strategia Płocka 2035+

Ad.2 Płock nie ma perspektywicznych planów ukształtowania i funkcjonowania a składany jest z wycinkowych pomysłów i wycinkowych MPZP. Narasta olbrzymi chaos przestrzenny i decyzyjny w którym nie wyzwala się potencjału rozwoju a następuje jego wyniszczanie. Miasto nie posiada merytorycznie zdefiniowanych strategicznych celów i „mapy drogowej” ich osiągnięcia a wyznaczenie Płocka do funkcji ośrodka regionalnego w KPZK 2030 nie uzyskało realizacji w działaniu płockiego samorządu. Moja koncepcja „mapy drogowej” pokazująca 12 kroków i propozycji rozwiązań dla osiągnięcia strategicznego celu aby Płock został ośrodkiem regionalnym, przedstawiona płockiemu samorządowi przy negatywnym opiniowaniu strategii Płocka 2030, nie wywołała przez 7 lat w płockim samorządzie woli zrobienia chociażby jednego kroku!

Powstało natomiast w mieście wiele źle rozwiązanych elementów infrastruktury – np. rondo przy ZOO, ul. Chopina, ul. Zglenickiego, ... i nie podjęto stosownych działań aby uzyskać optymalne rozwiązania S10, DK 60, DK 62, Kolei do CPK, obwodnicy kolejowej Płocka, bagrowania Wisły, zagospodarowania nabrzeża, ... tak żeby te zadania miały spójne optymalne rozwiązania i kreowały nowe czynniki rozwoju Płocka jako planowanego ośrodka regionalnego i dla jego obszaru funkcjonalnego.

Przekazuję grafikę:

Złe rozwiązania:

- Ocena rozwiązań tras drogi S10 i tras dróg dojazdowych Brrr !!!
- Wskazanie alternatywnych rozwiązań ronda wjazdowego/wyjazdowego na ul. Chopina przy dworcu PKP, zamiast ostatnio zmodernizowanego na ul. Chopina bez rozdziału kanalizacji ogólnospławnej

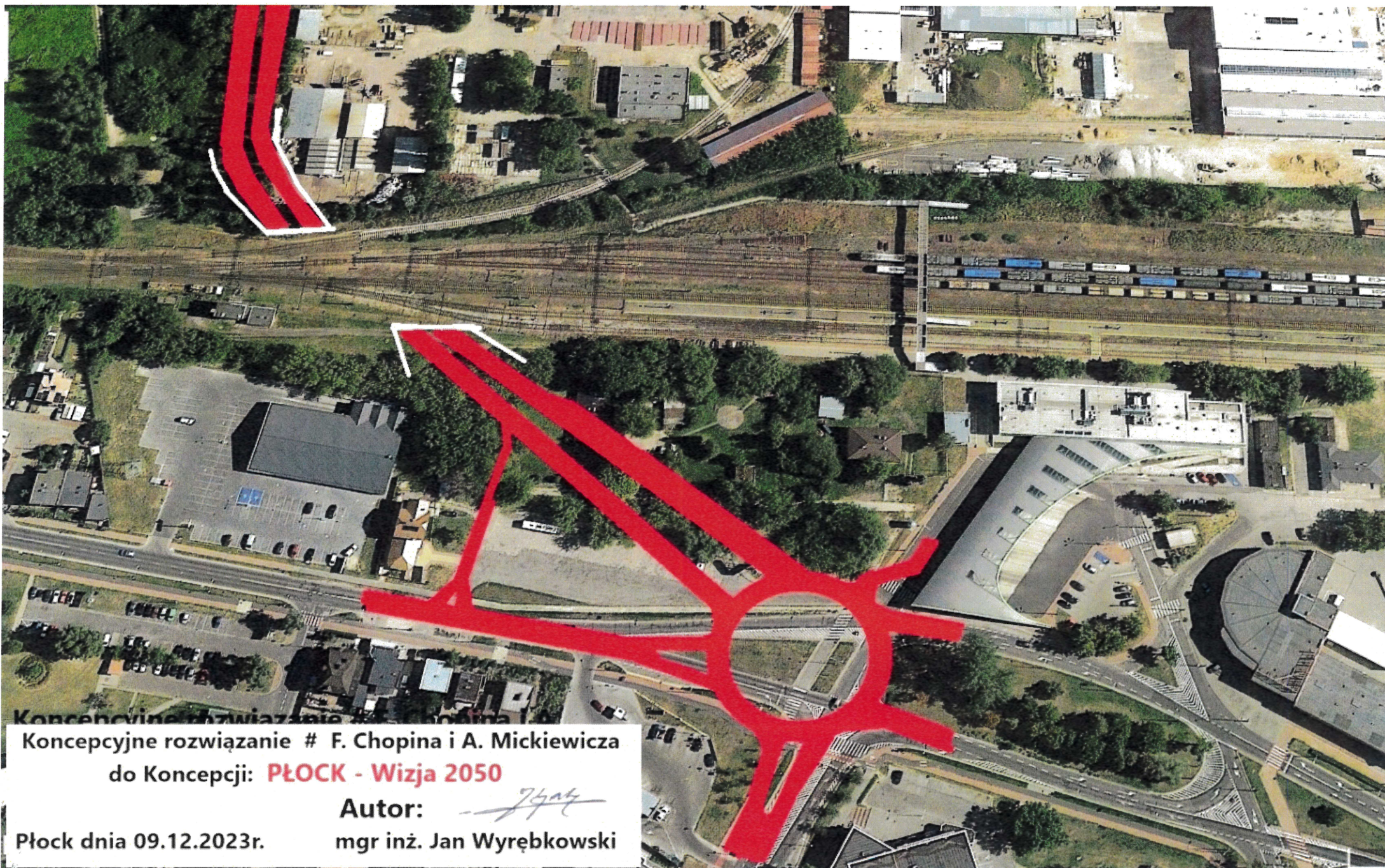
Potencjał rzutujący na atrakcyjność i rozwój Płocka oraz jego obszaru funkcjonalnego:

- Koncepcja lokalizacji na nabrzeżach wiślanych Centralnego Węzła Multimodalnego
- Mapa temperatur wód termalnych Polski 3000 m.
- Płock jako ośrodek regionalny – Koncepcja integracji dróg dla Centralnego Węzła Multimodalnego
- WIZJA 2050 Wersja VI.2024r. Konsultacje S10 – S10 jako „Via Europe” oraz „Via Mazovia”
- Kępa Polska – Funkcjonowanie z jeziorem zaporowym
- KĘPA POLSKA – WERSJA VI.2025r. – Koncepcja jako regionalnego ośrodka Rekreacyjnego i Prozdrowotnego z dążeniem do kreowania na Uzdrowisko -

Z poważaniem

[Redacted signature]





Koncepcyjne rozwiązanie # F. Chopina i A. Mickiewicza

Koncepcyjne rozwiązanie # F. Chopina i A. Mickiewicza
do Koncepcji: **PŁOCK - Wizja 2050**

Autor: 
Płock dnia 09.12.2023r. mgr inż. Jan Wyřebkowski

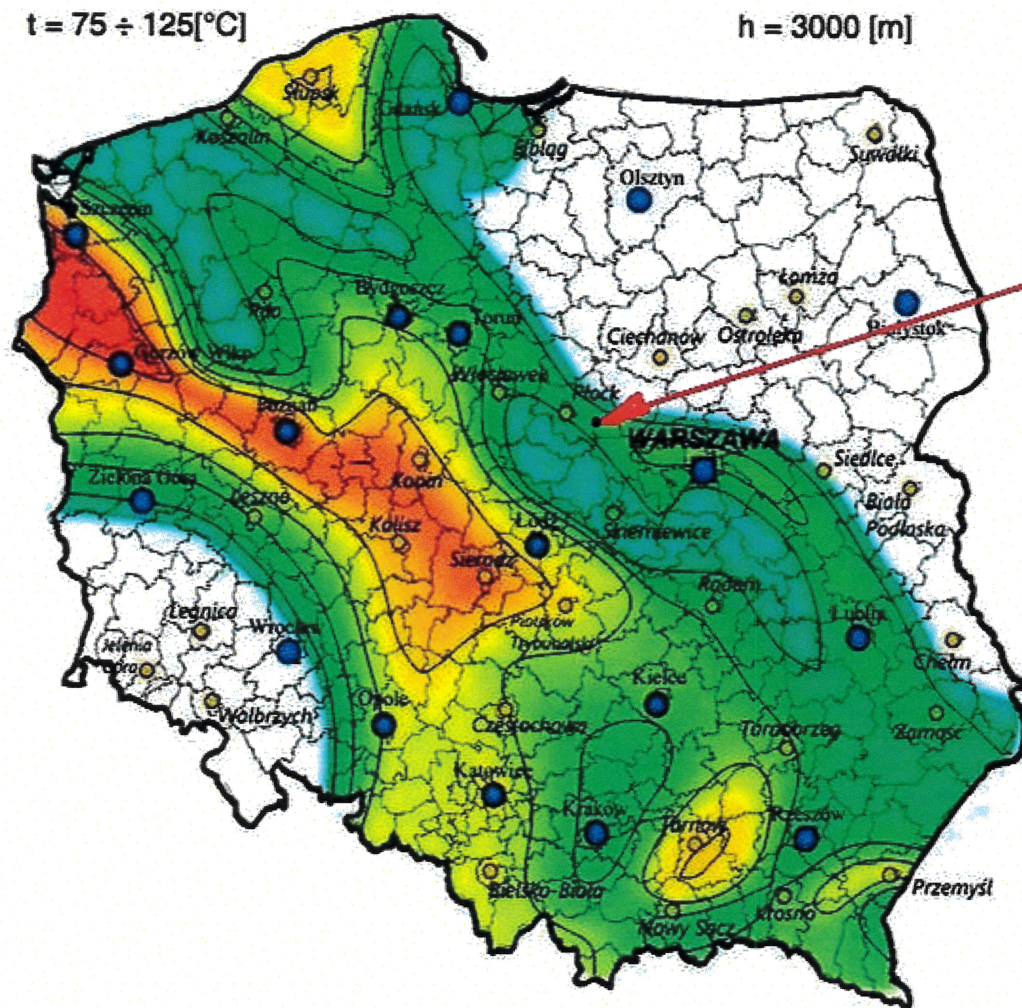


Mapa temperatur Polski, 3000m

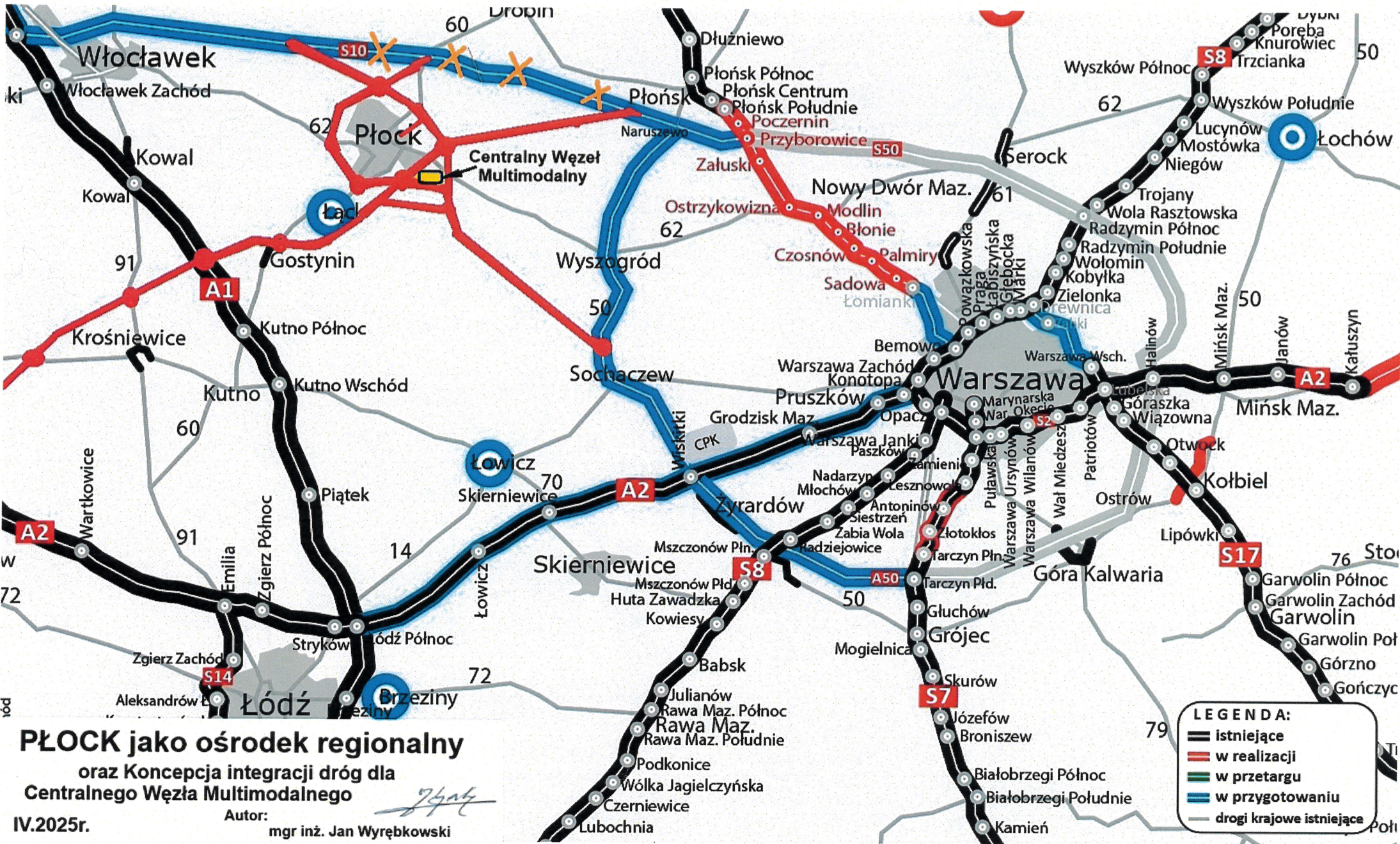
POLSKA

$t = 75 \div 125 [^{\circ}\text{C}]$

$h = 3000 \text{ [m]}$



Kępa Polska
ok. 85-90°C



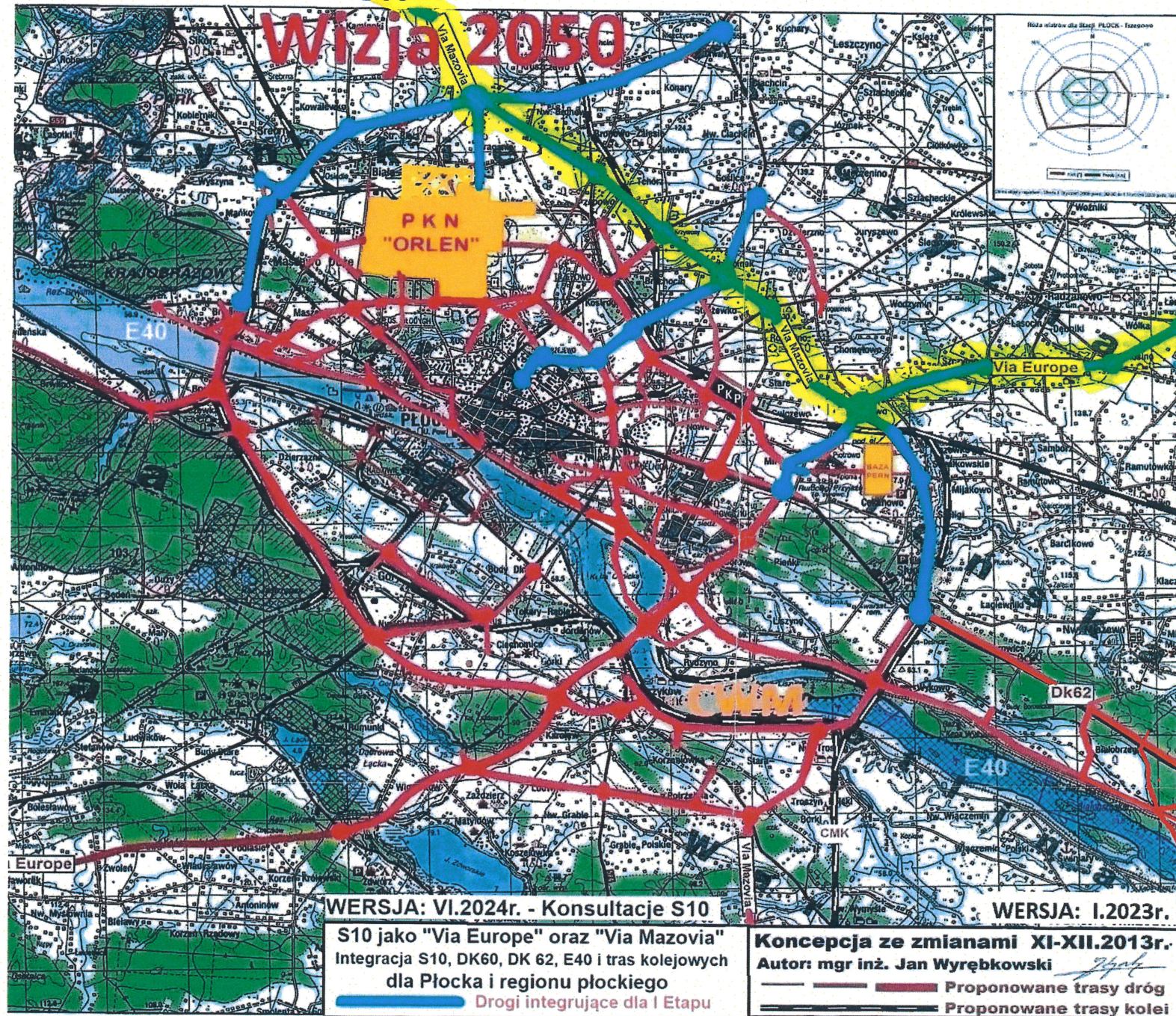
PŁOCK jako ośrodek regionalny

oraz Koncepcja integracji dróg dla
Centralnego Węzła Multimodalnego

IV.2025r. Autor: mgr inż. Jan Wyrębkowski

S10

Wizja 2050



S10

WERSJA: VI.2024r. - Konsultacje S10

S10 jako "Via Europe" oraz "Via Mazovia"
Integracja S10, DK60, DK 62, E40 i tras kolejowych
dla Płocka i regionu płockiego

Drogi integrujące dla I Etapu

WERSJA: I.2023r.

Koncepcja ze zmianami XI-XII.2013r.

Autor: mgr inż. Jan Wyřebkowski

Proponowane trasy dróg
Proponowane trasy kolei

Koncepcja urbanistyczna zmiany
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
miejscowości KĘPA POLSKA

..... - X.2015r.

Autor: *Jan Wyrebkowski*
mgr inż. Jan Wyrebkowski

-  Nowe lokalne drogi główne
-  Nowe lokalne drogi dojazdowe
-  Leśne ścieżki spacerowe
-  Proponowana linia brzegowa nabrzeża
-  Aleja pieszo-jezdna z ograniczonym ruchem samochodów

1. Jezioro zaporowe z jazem i mostem
2. Nadwiślański bulwar rekreacyjny
3. Nabrzeże z funkcją stałego uzysku rumoszu
4. Węzeł na DK 62
5. Tereny rekreacyjne, sportowe i ewakuacji
6. Port, cumowiska dla łodzi
7. Geotermia

WERSJA: VI.2025r.

