



PROTOKÓŁ NR XI/2025 Z OBRAD XI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 MARCA 2025 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00, a zakończyła o godz. 13.45.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 24
Nieobecnych - 1

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o aktualnym stanie przygotowań do budowy linii kolejowej CPK – Płock – Włocławek.
- 4) Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2024 rok.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2025 roku.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:
I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków
 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 236),
 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 237),
 3. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Veszprém na Węgrzech (druk nr 223),
 4. zmiany uchwały Nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 224),
 5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 225),
 6. zmiany uchwały nr 504/XXX/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płocka szansa edukacyjna” dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 226),

7. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 227),
8. uchylenia Uchwały Nr 259/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie Systemu Pomocy Społecznej oraz Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej Gminy-Miasto Płock (druk nr 228),
9. zmiany uchwały nr 576/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płockie Talenty” dzieciom i młodzieży szczególnie uzdolnionym pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 229),
10. przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (druk nr 231),
11. przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 232),
12. podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym (w tym rodzinom zastępczym zawodowym specjalistycznym oraz rodzinom zastępczym zawodowym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego), prowadzącym rodzinne domy dziecka oraz za sprawowanie funkcji rodziny pomocowej (druk nr 233),
13. wytypowania sześciu przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego (druk nr 234),
14. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o. kanałowej 2x dn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 235),
15. zmiany uchwały nr 966/XLVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, zmienionej uchwałami: nr 684/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 r., nr 107/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. oraz nr 374/XXI/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2020 r. (druk nr 238),
16. nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanych nieruchomości położonych w Płocku przy pl. gen. Jarosława Dąbrowskiego (druk nr 239).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Interpelacje i zapytania radnych.
- 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Sprawy różne.
- 12) Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, za chwilę rozpoczniemy sesję. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc i potwierdzenie gotowości do pracy. Szanowni Państwo, bardzo proszę o potwierdzenie gotowości do pracy. Za chwilę ikonki Państwo ujrzyjecie na swoich monitorach. Proszę o kliknięcie gotowości do rozpoczynania sesji. Bardzo proszę Państwa z obsługi auli o umożliwienie radnym potwierdzenia obecności na sesji. Proszę o ikonki potwierdzające obecność. Proszę Państwa Radnych o potwierdzenie gotowości do pracy. Proszę Państwa, 21 osób potwierdziło gotowość do uczestnictwa w sesji, czyli mamy kworum. Jest już na auli również Pan prezydent, są Państwo zaproszeni goście. Zatem otwieram XI Sesję Rady Miasta Płocka. Na podstawie logowań do systemu stwierdzam, iż mamy kworum, możemy obradować. Szanowni Państwo, witam serdecznie wszystkich przybyłych. Witam Panie i Panów Radnych jako współgospodarzy. Witam Panią poseł Elżbietę Gapińską. Dzień dobry Pani poseł. Witamy Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza oraz Łukasza Jankowskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Pana Sekretarza Miasta Płocka Pana Alberta Dynę. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych, w szczególności witam: w imieniu Komendanta Miejskiego Policji w Płocku przybył do nas pierwszy Zastępca Komendanta Pan podinspektor Robert Nowakowski, witamy serdecznie Pana komendanta, jest z nami Pan Komendant Straży Miejskiej Pan Konrad Guzanek, witamy, jest z nami Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Płocku starszy brygadier Jacek Starczewski, witamy serdecznie, i jest z nami podporucznik Rafał Nagadowski, Sekcja Współpracy Cywilno - Wojskowej, 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej, witamy bardzo serdecznie, i jest również z nami Pan por. Michał Żurkowski, Szef Wydziału Uzupełnień i Mobilizacji, Zastępca Szefa WCR. Witamy serdecznie Panów komendantów. Witam prezesów, dyrektorów, kierowników spółek, zakładów i jednostek powiązanych z Urzędem Miasta Płocka. Witam przedstawicieli płockich rad osiedli. Witam przedstawicieli lokalnych mediów. Witam serdecznie wszystkich płocczan obserwujących obrady za pomocą internetu i bezpośrednio. Drodzy Państwo, w sposób szczególny pragnę przywitać przybyłych na dzisiejszą sesję Państwa z Ministerstwa Infrastruktury, reprezentujących Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz Państwa przybyłych ze spółki Centralny Port Komunikacyjny Spółka z o. o. Pozwolę sobie teraz odczytać, kto do nas przybył. Jest z nami Pan Dyrektor Biura Pełnomocnika ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego w Ministerstwie Infrastruktury Pan Łukasz Chaberski. Witamy serdecznie. Z Biura Pełnomocnika Rządu ds. CPK przybyła również do nas Pani Agata Kołodziejczyk. Witamy Panią serdecznie. I są z nami również Państwo ze Spółki CPK. Jest z nami Pan dyrektor Adam Nalewajko. Witamy serdecznie. Jest z nami, przepraszam, pomyliłem, Pan dyrektor Michał Jasiak, chyba tak. Nie miałem funkcji napisanych. Witamy serdecznie. Towarzyszą Panu dyrektorowi Pani Elżbieta Złotkowska oraz Pan Adam Nalewajko. Raz jeszcze serdecznie witam. Dziękujemy bardzo za Państwa obecność. To jest dla nas bardzo ważny punkt. Jeszcze kwestie techniczne i organizacyjne. Przypominam, iż wszyscy mogą - wszyscy zainteresowani - mogą śledzić nasze obrady online internetowo na stronie www.plock.eu w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Niestety, Szanowni Państwo, muszę rozpocząć obrady od smutnego akcentu. Zmarł dwa tygodnie, niespełna dwa tygodnie temu Pan Ryszard Rzymkowski. Pan Ryszard Rzymkowski - pasjonat starego Płocka, kolekcjoner starych pocztówek i fotografii, społecznik, wielki miłośnik Płocka. Zawsze z dumą podkreślał, że urodził się w tym mieście.

Był częstym uczestnikiem aukcji, bywalcem pchlich targów i jarmarków. Na Jarmarku Tumskim miał zawsze swoje stanowisko z pamiątkami o Płocku. Co roku na własny koszt wydawał kolejne albumy z fotografiami dziewiętnastowiecznego, głównie dziewiętnastowiecznego Płocka, które przynosił na sztywne karty sporego formatu zebrane w stylizowanych teczkach. Myślę, że wiszą one w wielu płockich domach, instytucjach i urzędach. Przez wiele lat Pan Ryszard Rzymkowski był radnym i przewodniczącym Rady Mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka. Działał prężnie między innymi na rzecz Szkoły Podstawowej nr 12 oraz powstania placu zabaw przy ulicy Piłsudskiego. Był bardzo zaangażowany w życie lokalnej społeczności. Zmarł 17 marca w wieku 74 lat. Proszę Państwa Radnych, proszę Państwa wszystkich o powstanie i uczczenie zmarłego chwilą ciszy. Dziękuję bardzo. I jeszcze jedna, Szanowni Państwo, informacja. Wszyscy przy wejściu na aulę otrzymaliśmy w klapy swojej odzieży niebieskie, błękitne wstążeczki. Przypomnę Państwu, iż dzisiaj jest Światowy Dzień Autyzmu. Jeszcze później na sesji Pan przewodniczący Tomasz Maliszewski odczytał pewien dokument w tym temacie. Szanowni Państwo, teraz... (niezrozumiały głos) Ja chciałbym jeszcze dokończyć wstęp do dzisiejszej sesji i za chwilę będę patrzył, kto zgłasza się do dyskusji. Mam, Szanowni Państwo, taką prośbę do Państwa Radnych - jeżeli ktoś chciałby dzisiaj, a wiemy, że tak tradycyjnie na prawie każdej sesji się odbywa, wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad, czy to wnioski formalne, bardzo bym wszystkich Państwa prosił, żeby te zgłoszenia nastąpiły dopiero po punkcie dotyczącym CPK. Ten jeden, jedyny raz Państwa o to proszę. Ponieważ to jest bardzo ważny dla nas punkt, bardzo ważny temat chciałbym, żebyśmy w pierwszym... jako pierwszy punkt porozmawiali o tym, a później, jeżeli ktoś będzie miał jakieś wnioski formalne, czy propozycje zmian w porządku obrad, wtedy bardzo proszę, czyli po punkcie trzecim. Jeżeli to zgłoszenie Pani radnej dotyczyło właśnie tych kwestii, to... (niezrozumiały głos) Nie, nie. Dobrze. Jeżeli nie to za chwilę. Jeszcze tylko może wybierzmy Komisję Uchwał i Wniosków, dobrze."

Ad. pkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Komisja Uchwał i Wniosków, czyli punkt drugi. Tradycyjnie od tego musimy też zacząć sesję. Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski. Proszę tylko przycisnąć. Jest już przycisnięcie. Nie. Proszę przycisnąć zgłoszenie do dyskusji. Dobrze. Proszę głośno, Panie przewodniczący, będziemy słyszeć."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam Panią radną Małgorzatę Ogrodnik."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna wyraża zgodę?"

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Proszę o kolejne zgłoszenie. Pan przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić kandydaturę kolegi radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jest zgoda ze strony Pana radnego?”

Pan radny **Krzysztof Laskowski** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Dziękuję. Zatem poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków w składzie zaproponowanym przez Państwa przed chwilą. Bardzo proszę o pulpity do głosowania i proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Jednogłośnie przyjęliśmy skład Komisji Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. Jeszcze raz pytam - to jest kwestia formalna Pani radna? (niezrozumiały głos) Ale jeszcze nie było żadnego punktu. Ale prosiłem, żeby to przenieść po sprawach... Czy będzie jakiś problem, żeby to znalazło się po punkcie CPK? (niezrozumiały głos) Dobrze. Proszę bardzo, Pani radna Anna Derlukiewicz.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja z uwagi na to, że właśnie minutą ciszy czcimy pamięć znanych płocczan, to tak przymknęło naszej uwadze, że 11 lutego tego roku też zmarł płocczanin, który był dużym społecznikiem i chodzi mi o Pana Dariusza Sławińskiego, który pochodził z Zabrza i osiedlił się wiele lat temu w Płocku, gdzie prowadził aktywne życie społeczne, był radnym miasta Płocka w pierwszej kadencji, czyli w latach 1990-1994. Był jednym z pierwszych radnych wybranych po upadku PRL-u, kiedy Płock przeszedł na samorządność po zmianach politycznych w Polsce. W tej roli swojej angażował się w rozwój miasta oraz reprezentował interesy swoich wyborców. Przez wiele lat był również przewodniczącym zarządu Rady Mieszkańców Osiedla Międzytorze, później zastępcą. Jego praca w radzie mieszkańców osiedla, jak i zaangażowanie w sprawy osiedla były cenione przez mieszkańców. Osoba taka jak Dariusz Sławiński odgrywa ważną rolę w budowaniu właśnie więzi społecznych i dbaniu o interesy lokalnych wspólnot. Był osobą bardzo koleżeńską, pomocną, był społecznikiem i pamięć o jego działalności pozostanie na pewno żywa, szczególnie wśród mieszkańców osiedla Międzytorze. Ostatni czas - ponad rok - rok spędził w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie, a od grudnia do chwili śmierci w Hospicjum Płockim na al. Piłsudskiego. Zmarł 11 lutego w wieku 60 lat. I Panie przewodniczący, wiem, że też ta informacja była przekazywana do urzędu o śmierci Pana Dariusza Sławińskiego i też bym prosiła, nie wiem, czy to dziś, czy na najbliższej sesji, żebyśmy też minutą ciszy uczcili pamięć Pana Dariusza, ponieważ on wielokrotnie tutaj na tej sesji bywał i zasiadał najpierw jako radny miasta Płocka, a później jako wieloletni przewodniczący zarządu rady mieszkańców osiedla. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, powstańmy. Poproszę jeszcze o chwilę ciszy na rzecz Pana Dariusza. Dziękuję bardzo. Kończąc wątek nekrologów bardzo proszę Państwa w przyszłości o tego typu informacje wcześniej, ale najlepiej z krótkim życiorysem. Do mnie ta informacja nie dotarła, a szkoda. Prosiłbym, żeby tego typu informacje, jeżeli ktoś z Państwa z różnych źródeł otrzymuje, o stosowny sygnał wcześniej.”

Ad. pkt 3

Informacja o aktualnym stanie przygotowań do budowy linii kolejowej CPK – Płock – Włocławek.

Materiał: *Informacja o aktualnym stanie przygotowań do budowy linii kolejowej CPK – Płock. – Włocławek stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, teraz, tak jak sygnalizowałem jeszcze przed jakimikolwiek innymi wnioskami formalnymi dotyczącymi i ewentualnych zmian w porządku obrad prosiłbym, żebyśmy przystąpili do punktu trzeciego. Punkt trzeci: informacja o aktualnym stanie przygotowań do budowy linii kolejowej CPK - Płock - Włocławek. Na początku, Drodzy Państwo, kilka słów ode mnie, jak widziałbym przebieg wystąpień w tym bardzo ważnym dla nas i dla mieszkańców Płocka temacie. Na początku pozwolę sobie powiedzieć od siebie tytułem wstępu kilka, czy tam kilkanaście zdań. Później poproszę przybyłych na dzisiejszą sesję Państwa z Warszawy, zarówno z biura pełnomocnika rządu Pana ministra, jak i Państwa ze spółki CPK Spółka z o.o. o zabranie głosu. Mam nadzieję, liczymy na to, że przedstawicie nam Państwo aktualny stan ze źródeł jak najbardziej dobrze poinformowanych, aktualny stan na temat tejże inwestycji i to, co nas bardzo interesuje - harmonogram prac przewidywany przede wszystkim, bo to nas najbardziej lokalnie w Płocku interesuje, przede wszystkim w odniesieniu do linii kolejowej CPK - Płock - Włocławek. Zapewne później po Państwa wystąpieniu i po moim wystąpieniu będą pytania. Bardzo będę prosił wówczas Państwa o odpowiedzi. Będą zgłoszenia ze strony Państwa Radnych zapewne. Tak to wygląda na ogół i zapewne tak to będzie wyglądało dzisiaj. Teraz pozwólcie Państwo, że dla podkreślenia rangi tego tematu podejść do mównicy. Pani Poseł! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo z ministerstwa i ze spółki CPK! Państwo Radni! Drodzy sesyjni goście śledzący nasze obrady! Nim rozpocznę wprowadzenie, przypomnienie skąd obecność Państwa dzisiaj z Warszawy na sesji. Jak informowałem Państwa Radnych, w styczniu wysłałem zaproszenie do Pana Macieja Laska, Pełnomocnika Rządu ds. CPK z prośbą o przyjazd na jedną z najbliższych sesji Rady Miasta Płocka i przedstawienie nam aktualności dotyczących budowy CPK, zwłaszcza odcinka kolejowego CPK - Płock - Włocławek. Chciałbym w tym miejscu bardzo mocno podziękować Pani poseł Elżbiecie Gapińskiej za zaangażowanie i pomoc organizacyjną w przybyciu na dzisiejszą sesję w Płocku przedstawicieli ministerstwa oraz spółki. Dziękuję Pani poseł. Wiem, że były bardzo duże szanse, Szanowni Państwo, na przyjazd na dzisiejszą sesję osobiście Pana ministra Macieja Laska, ale wiem też, że pewne nieprzyjemne okoliczności uniemożliwiły osobisty przyjazd Pana pełnomocnika. Szanowni Państwo, sądzę, że wszyscy na tej auli, zarówno my mieszkańcy Płocka, jak i Państwo eksperci w temacie CPK i komponentu drogowo - kolejowego CPK macie świadomość tego, że Płock jest jednym z najgorzej skomunikowanych miast ponad stu tysięcy w Polsce. Dlatego też tak duże nadzieje wiążemy na poprawę w tym zakresie właśnie z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego w Baranowie i jego komponentu kolejowego. Nie ukrywamy, że dla nas drugorzędną sprawą, chociaż o budowie nowego portu lotniczego centralnego mówi się w Polsce od kilkadziesiąt lat, dla nas Płocku drugorzędną sprawą było, czy będzie on zlokalizowany w Baranowie, Mszczonowie, Rawie Mazowieckiej, Modlinie. Jeszcze tych lokalizacji potencjalnych, jak pamiętamy, było wiele. Dla nas dużo ważniejszym elementem było skomunikowanie Płocka z Warszawą, gdyż tak naprawdę dzisiaj racjonalnego skomunikowania kolejowego nasze miasto nie posiada. Ale nie ukrywamy, że w momencie, gdy doprecyzowany został, wykrystalizował się projekt

budowy CPK w Baranowie i gdy ujrzelismy komponenty drogowo - kolejowe tego projektu, te nasze nadzieje w chwili obecnej największe wiążemy właśnie z tąże inwestycją. Jak Państwo również wiecie budowa linii kolejowej tak zwanej północnej magistrali, centralnej magistrali kolejowej, czyli linii z Korytowa do Gdańska przez Płock, była ujęta w rządowych planach strategicznych już w latach 70. XX wieku. Na szczęście również dzisiaj ten przebieg jest zapisywany w rządowych, krajowych dokumentach strategicznych. Cieszymy się z tego tytułu. Jak na dzień dzisiejszy wygląda linia kolejowa do Płocka. Chociaż w linii prostej jest to 100 km, aby dojechać do Warszawy trzeba przejechać przez Kutno, czyli 180 km. Gdy spojrzemy na mapę, to jest mniej więcej tak samo racjonalne jak podróż z Gdańska przez Poznań do Warszawy. Na dodatek linia kolejowa Płock - Kutno to linia wąsko... jednotorowa. Szanowni Państwo, odkąd zapadła decyzja o budowie Centralnego Portu Komunikacyjnego co roku zapraszamy do Płocka przedstawicieli ministerstwa i spółki CPK z prośbą o aktualne informacje i niestety tu już z żalem zaczynam o tym mówić - każda kolejna wizyta ujawniała zmiany w harmonogramie budowy zarówno całej inwestycji, jak i płockiego odcinka linii kolejowej CPK. Przypomnę Państwu, Państwu z Płocka zapewne nie muszą tego przypominać, że w 2017 roku, gdy pojawiły się pierwsze prezentacje dotyczące budowy CPK, pojawiły się również optymistyczne slajdy mówiące o uruchomieniu w pierwszym etapie linii kolejowej CPK - Płock - Włocławek w roku 2025, czyli w bieżącym roku 2025. Tak wyglądała prezentacja, przynajmniej slajdy prezentacji z roku 2017. Dzisiaj, sześć lat później, ten termin w dokumentach, które mniej lub bardziej zawiłych możemy przeczytać i harmonogramy na dzień dzisiejszy to budowa linii do Płocka po roku 2035. Czyli w ciągu sześciu lat od zainicjowania projektu, od pierwszych materiałów, data uruchomienia płockiego odcinka przesunęła się o ponad dziesięć lat. To budzi oczywisty nasz niepokój. Ostatnim dokumentem Pana ministra Horały, który został opublikowany, zawierającym harmonogram budowy CPK, to był program wdrożeniowy, dokument wdrożeniowy do planu inwestycyjnego z grudnia 2023 roku. Jak Państwo wiecie, w tym dokumencie przewidywano uruchomienie linii do Płocka po roku 2035. Ale w międzyczasie, czyli na przestrzeni tych lat od 2017 roku i w trakcie wizyt w Płocku przedstawicieli, czy to ministerstwa, czy spółki publikowano i wysyłano do lokalnych mediów piękne slajdy pokazujące jak szybko będziemy jeździć koleją z Płocka do Warszawy, czy Gdańska, ale coraz rzadziej w tych slajdach przedstawiano harmonogramy. Te harmonogramy, jeśli się pojawiały, to w bardzo obszernych dokumentach do których tak naprawdę mało kto docierał. Natomiast co jakiś czas mogliśmy zarówno w internecie, jak i w lokalnych publikatorach, i to nie tylko w Płocku, widzieć piękne plany pokazujące, jak to niebawem w pół godziny czy w czterdzieści minut z różnych miast Polski będziemy mogli dojechać do CPK bądź do Warszawy. O tym, że uruchomienie lotniska w Baranowie w roku 2027 jest nierealne eksperci mówili od dawna, ale okazuje się, że podobnie nierealne były również terminy budowy kolejowego „igrek”, czyli kolei dużych prędkości Warszawa, Łódź, Wrocław, Warszawa, Łódź, Poznań oraz innych kolejowych. Przypomnę również, że harmonogramy budowy komponentu kolejowego z lat 2017-2023 zakładały pewną w miarę trwałą kolejność etapowania inwestycji. W pierwszej kolejności, czyli jako pierwsza równocześnie z oddaniem lotniska miała powstać kolej dużych prędkości Warszawa - Łódź, co jest oczywiście racjonalne. Jako drugi etap miała powstać linia kolei dużych prędkości Łódź - Sieradz - Wrocław, Łódź - Sieradz - Poznań, czyli tak zwany kolejowy „igrek” i to również jest w kolejności jak najbardziej racjonalne. W trzeciej kolejności - i tu nie wszyscy o tym wiemy, ale we wszystkich dokumentach zawierających harmonogram z lat 2017-2023 tak właśnie ta kolejność była określona - w trzeciej kolejności, Szanowni Państwo, miały być budowane linie Katowice - Jastrzębie - Ostrawa, Łętnica - Rzeszów, Zamość - Krasnystaw, Ostrołęka - Łomża, Wrocław - Wałbrzych. Nie kolej do Płocka, tylko właśnie te odcinki z różnych części Polski. I dopiero w czwartej kolejności po tych liniach miała powstać bardzo ważna linia: kolej dużych prędkości CPK - Płock - Włocławek - Gdańsk. Takie były założenia, przypomnę, zapisane w harmonogramach,

różnych dokumentach strategicznych z lat 2017-2023. Nim oddam głos Państwu z biura pełnomocnika oraz Państwu ze spółki CPK chciałbym zasygnalizować tematy na które między innymi chcielibyśmy usłyszeć dzisiaj bliższe informacje. Ja odczytam teraz kilka pytań, które osobiście mam przygotowane dla Państwa i wręczę Państwu te pytania jeszcze przed Państwa wystąpieniem, żebyście w razie czego łatwiej mogli zapamiętać te pytania, gdyż troszkę ich będzie. Wręczę je na piśmie. Oczywiście te pytania nie wyczerpują wszystkich kwestii, które dzisiaj możemy poruszyć. Zapewne później w dyskusji pojawią się pytania kolegów. Zatem, Szanowni Państwo, pytania na dzień dobry. Jak wygląda aktualny stan prac przygotowawczych w odniesieniu do budowy nowej linii kolejowej CPK - Płock - Włocławek? Kiedy ukończone zostanie studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowe, czyli STEŚ dla odcinka CPK - Płock - Włocławek? Jaki jest aktualny harmonogram budowy linii kolejowej CPK - Płock - Włocławek - Gdańsk w rozbiu na odcinki i z uwzględnieniem poszczególnych etapów procesu inwestycyjnego? Jaki jest realny termin uruchomienia lotniska w Baranowie? Jaki jest realny termin zakończenia budowy kolejowego „igreka”, czyli linii kolei dużych prędkości Warszawa - Łódź - Sieradz - Wrocław, Warszawa - Łódź - Sieradz - Poznań? Ile w dotychczasowej praktyce trwają takie etapy kolejowego procesu inwestycyjnego jak STEŚ od rozpoczęcia prac do zakończenia? Ile trwa uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach od złożenia wniosku do wydania prawomocnej decyzji STEŚ? Ile trwa uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej od przygotowania i złożenia wniosku do wydania prawomocnej decyzji? Ile trwa opracowanie dokumentacji budowlanej od ogłoszenia przetargu na wyłonienie firmy projektowej do odbioru dokumentacji? Ile trwa uzyskanie pozwolenia na budowę od złożenia przez inwestora wniosku do uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę? Ile trwa przeprowadzenie przetargu na wyłonienie prac budowlanych od ogłoszenia przetargu do podpisania umowy ze zwycięzcą postępowania przetargowego? I ile w praktyce naszego kraju trwają prace budowlane od podpisania umowy z wykonawcą do odbioru końcowego? Te pytania dotyczą praktycznych inwestycji realizowanych w Polsce na przestrzeni ostatnich lat, gdyż wydaje mi się, że one są najbardziej prawdopodobne w odniesieniu również do płockiego odcinka. Kolejna kwestia dotyczy może nie bezpośrednio CPK, ale na pewno powiązana jest z CPK. Gdy zapraszaliśmy do Płocka przedstawicieli tego projektu często przyjeżdżali również do nas przedstawiciele z PKP PLK, stąd to pytanie w pewnym sensie kieruję do nich, ale ja podejrzewam, że Państwo też wiedzę na ten temat będziecie mieli, a zatem czy będzie budowana kolejowa obwodnica towarowa miasta Płocka w ramach linii kolejowej nr 33 Kutno - Płock - Sierpc? PKP PLK, tak jak powiedziałem, od wielu lat publikuje niestety różne, nieraz sprzeczne komunikaty w tej sprawie. I jeśli tak, kiedy będzie to budowane i w jakim przebiegu? A jednocześnie my w Płocku cały czas mamy taki dylemat i taką wątpliwość, czy nie lepiej byłoby włączyć obwodnicę towarową Płocka, czy też wyprowadzić obwodowy transport towarowy z Orlenu, bo tak naprawdę w naszym przypadku to jest właśnie w dziewięćdziesięciu paru procentach ten transport, wyprowadzić go na północ od Płocka i podłączając jakąś łącznicą z linią, nową linią CPK. Tak jak powiedziałem, w ostatnich latach słyszeliśmy liczne, dziwne pomysły ze strony CPK, przepraszam, ze strony PKP PLK. Pamiętamy kilka wariantów, które nam prezentowano kilka lat temu. Niektóre przechodziły trasą rurociągu pernowskiego, inne przechodziły przez tak zwane rondo „dzwon”, słynne w Płocku, czyli najbardziej skomplikowane skrzyżowanie Rondo Wojska Polskiego. Te projekty i propozycje budziły nasz duży niepokój, duże obawy, czy w PKP PLK istnieją aktualne mapy geodezyjne pokazujące rzeczywisty stan tego, co jest pod ziemią, ale również i nad ziemią. Przepraszam, że pytam o to Państwa, ale według mnie te dwa elementy są, przynajmniej powinny być powiązane i razem rozpatrywane. Kolejne pytanie. W sierpniu 2024 roku spółka CPK podała do publicznej wiadomości informację o wyborze wariantu inwestorskiego linii CPK - Płock - Włocławek. Nasze pytanie, które nas nurtuje, to jak rozwiązane zostaną skrzyżowania tejże nowej linii w Płocku na przykład z takimi ulicami jak: Bielska, Otolińska, Rataja, Graniczna,

Mazowieckiego, Urodzajna, Żyzna. Obserwujemy w Płocku ogłoszenia prasowe, które spółka, które chociażby wojewoda mazowiecki publikuje o przystąpieniu do prac geodezyjnych, badawczych, między innymi dotyczących niektórych z tych skrzyżowań, o których powiedziałem. Mam nadzieję, że coś się już dynamicznie dzieje w tym obszarze. Prosiłbym o potwierdzenie nam tego. I to, co łączy się z tym, co przed chwilą powiedziałem - w jaki sposób będzie następowała blokada gruntów i ich ochrona przed zabudową? Kiedy rozpoczną się wykupy gruntów w Płocku i powiecie płockim? Jakie pociągi będą kursować po planowanej linii CPK - Płock - Włocławek? Czy będą to tylko pociągi osobowe, czy również pociągi towarowe? Jeśli osobowe to jakiego rodzaju, czy tylko kolei dużych prędkości, czy też inne, nie tylko mknące docelowo 350 km na godzinę? To tyle tytułem wstępu. Wiem, że to był bardzo długi wstęp. Pozwolę sobie wręczyć Państwu zarówno ze spółki, jak i Panu dyrektorowi te pytania, żeby może łatwiej było później się do nich odnieść i nie zgubić niektórych z nich. I w tym momencie chciałbym Państwu przekazać głos. Zapraszam Państwa."

Pan **Łukasz Chaberski**, Dyrektor Biura Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego w Ministerstwie Infrastruktury powiedział: „Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dziękuję za ten wstęp. Dziękuję za zaproszenie na sesję rady miasta. Przede wszystkim na początku chciałem Państwa ciepło pozdrowić od Pana pełnomocnika, ministra Macieja Laska i przeprosić za to, że osobiście nie mógł wziąć udziału w dzisiejszym posiedzeniu, chociaż bardzo chciał, ale niestety względy medyczne mu w tym przeszkodziły. Ale wydaje mi się, że tutaj zarówno ten komponent merytoryczny i też tutaj tego wsparcia - bym powiedział - na poziomie administracyjnym, który dzisiaj tutaj prezentujemy mam nadzieję, że udzielimy odpowiedzi na wiele z Państwa pytań. Ale biorąc uwagę jak niektóre są bardzo szczegółowe pytania, to już teraz, Panie przewodniczący, proszę przyjąć taką deklarację, że jeśli nie znajdą się odpowiedzi w naszej wypowiedzi, czy też całościowe odpowiedzi na te pytania i kolejne, to udzielimy również tej odpowiedzi na piśmie. Biorąc pod uwagę, że pytacie Państwo również o inwestycje na przykład PKP PLK, ale będąc w jednym resorcie i tutaj mając bardzo dobry kontakt z Panem ministrem Malepszakiem, który tutaj odpowiada za te kwestie, tutaj na pewno skoordynujemy w sposób właściwy tą odpowiedź dla Państwa. Pozwólcie Państwo, że ja rozpocznę naszą wypowiedź, a potem przekażę głos naszym ekspertom, merytystom, którzy wejdą jakby głębiej w te zagadnienia, które dzisiaj Państwa interesują. Jednakże na początku chciałbym powiedzieć, że budowa linii kolejowych na odcinku węzeł CPK - Płock - Włocławek to są linie kolejowe nr 5 i nr 50. Jak już Pan przewodniczący również wskazywał przyniesie korzyści nie tylko dla mieszkańców dużych miast, ale także dla miast średniej wielkości. Inwestycje realizowane przez CPK włączają chociażby właśnie Płock do linii CMK Północ i transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T, ale również wyraźnie skrócą czasy dojazdu do stolicy i dadzą całemu regionowi mocny impuls do rozwoju gospodarczego. W sierpniu 2024 roku Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego, czyli Pan minister Maciej Lasek, zatwierdził wybór wariantu W41 jako wariantu inwestorskiego dla linii kolejowej nr 5 i 50. Przebieg ten nie tylko w najmniejszym stopniu ingeruje, będzie ingerował w obszary zabudowane i cenne środowisko, ale także dzięki temu, zastosowaniu tego przebiegu zostaną uzyskane najwyższe oceny między innymi w analizie rozwojowej. Włączenie takich miast właśnie jak Płock do newralgicznej pod względem przemysłowym i społecznym tkanki miejskiej w sieć KDP będzie impulsem dla równomiernego rozwoju całego kraju. Po wybudowaniu odcinka CMK Północ od węzła CPK do Włocławka Płock będzie skomunikowany z Warszawą i będzie możliwość dojazdów z miasta Płocka do stolicy regionalnymi ekspresami i tutaj planujemy, że ten czas przejazdu zostanie skrócony do 50 minut dzięki chociażby temu, że będzie można po tej drodze kolejowej rozwijać prędkość 350 km/h. Tak jak już wspominałem przed chwilą ta trasa CMK Północ od węzła CPK do Włocławka jest również

ważnym elementem europejskiej sieci transportowej TEN-T. Oznacza to, że będzie możliwe pozyskiwanie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na ten cel, na co bardzo liczymy. Warto przypomnieć, że podejście zaproponowane w ramach projektowania polskiej sieci kolejowej w tym momencie biorą pod uwagę najlepsze wzorce zachodnioeuropejskie. Zakładają one rozwiązania służące skomunikowaniu najbardziej odległych części kraju przez najszybsze pociągi, jak też łączenie kolejowe umożliwiające zatrzymania w mniejszych ośrodkach. Dzięki temu miasta: Płock, ale również Kalisz, Sieradz, Włocławek, czy Grudziądz, położone na trasie KDP, będą jednymi z najlepiej... największymi z beneficjentów tych inwestycji i będą one jakby beneficjentami Zintegrowanej Sieci Kolejowej i w ramach tego programu, czyli Zintegrowanej Sieci Kolejowej stworzony zostanie długoterminowy plan rozwoju sieci kolejowej w Polsce. Wprowadzone obecnie analizy wskażą docelowy kształt infrastruktury transportowej odpowiadający potrzebom ośrodków społecznych i gospodarczych w całym kraju. W związku z tym ostateczny przebieg, jak i terminy wykonania prac budowlanych chociażby dla linii do Płocka zostaną ustalone w kontekście rozwoju całej sieci kolejowej w Polsce i te prace analityczne, które są, które się właśnie toczą, planujemy, że zostaną zakończone do pierwszego kwartału 2026 roku. Jeszcze na koniec mojej wypowiedzi chciałem powiedzieć, że w ostatnim dniu zeszłego roku rada ministrów przyjęła swoją uchwałą rewizję Programu Wieloletniego CPK i tam, bo chociażby tutaj, żeby zaadresować chociażby dwa z pytań, które Pan przewodniczący był łaskawy zadać, tam jasno wskazano w programie rządowym, że lotnisko zostanie ukończone i uruchomione w 2032 roku, tak samo jak część kolejowego „igreka” pomiędzy Warszawą a Łodzią, czyli to jest 2032 rok, a te odnogi do Poznania i Wrocławia to jest perspektywa 2035 roku. Oczywiście wszystkie inwestycje, które były są nadal planowane, więc nie jest tak, że z jakichkolwiek inwestycji zrezygnowano. Tylko trzeba mieć to na uwadze, że są pewne priorytety i też możliwości finansowe, które wpływają na kolejność przeprowadzania poszczególnych inwestycji i tutaj tym duchu te prace też są prowadzone. Myślę, tyle jakby na wstępie z mojej strony. Teraz przekażę głos tutaj specjalistom, Panu dyrektorowi ze spółki, a Pana przewodniczącego zapewniam, że na wszystkie te pytania, które tutaj na kartce dostałem, jeśli nie uzyskacie Państwo dzisiaj satysfakcjonującej odpowiedzi, udzielimy odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Zapraszamy Pana dyrektora ze spółki. Pan dyrektor Michał Jasiak.”

Pan **Michał Jasiak** Zastępca Dyrektora ds. Analiz z Pionu Kolejowego w spółce CPK powiedział: „Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja postaram się rozwinąć te wątki, które tutaj zaadresował Pan dyrektor Łukasz Chaberski no nieco bardziej być może precyzując, ale też będąc otwartym na dalsze dalsze pytania, dalszą dyskusję w tym temacie. Przede wszystkim chciałbym na początku podziękować tutaj za zaproszenie do Płocka i chciałbym też docenić, zauważyć ze strony spółki zaangażowanie tutaj strony samorządowej, jak również społeczeństwa mieszkającego w Płocku, związane z budową nowej linii kolej, rozbudową tej infrastruktury. Jest to coś, co na pewno dostrzegamy, co odczuwamy w spółce i czemu też spośród naszych działań chcielibyśmy jak najbardziej odpowiedzieć. Mieliśmy też okazję no podróżować dzisiaj do Płocka samochodem, widzieć jak wygląda stan infrastruktury, którą trzeba było się tutaj dostać. Wiemy o tym, że dzisiaj z Płocka do Warszawy mamy bezpośrednio dwa pociągi Kolei Mazowieckich dziennie, które jadą około dwóch godzin. Także sytuacja jakby transportowa tej części Mazowsza jest nam znana i stąd jakby też ten projekt inwestycyjny, który jako spółka realizujemy. Musimy mieć jednak na względzie też to, że projekt inwestycyjny i generalnie budowa nowych linii kolejowych to są zadania naprawdę wielkoskalowe. To są

projekty, które się przygotowuje długo, których efekty również są spektakularne, natomiast czas poświęcony na ich przygotowanie i realizację jest, że tak powiem, adekwatny do ich efektów, w związku z czym de facto nowe linie kolejowe możemy porównać do autostrad i one zbierają ruch z szeregu miejscowości, łączą w sobie różne relacje pociągów po to, żeby duże środki zainwestowane w ich realizację mogły się zwrócić dużym wykorzystaniem poprzez różnorodny ruch pociągów, przewożeniem dużej liczby pasażerów. Stąd też czas na ich przygotowanie, czas na ich opracowanie jest no po prostu długi od pomysłu do realizacji. W przypadku nowych linii kolejowych, o których mówimy w takiej skali, to mija zwykle kilkanaście lat. Takie są przykłady zachodnioeuropejskie, takie są również... Widzimy zaawansowanie prac po stronie naszej spółki, czy po stronie Polskich Linii Kolejowych w przypadku porównywalnych inwestycji. Tak to wygląda. Co do działań, które są prowadzone po stronie Centralnego Portu Komunikacyjnego, tak jak tutaj już zostało zasygnalizowane, przede wszystkim skupiamy się w tej chwili na połączeniu Warszawa - Łódź, przechodzącym przez Centralny Port komunikacyjny, którego zakończenie prac i uruchomienie, i oddanie do eksploatacji przewidywane jest w roku 2032. Następnie przedłużenie tej linii kolejowej do Poznania i do Wrocławia ma nastąpić w roku 2035. Przyjęta aktualizacja programu wieloletniego na przełomie obecnego i zeszłego roku zakłada skupienie finansowania właśnie na tej inwestycji w te odcinki, niemniej wciąż jest to 480 km nowych linii kolejowych w Polsce, a wartość finansowa całego programu to jest niemalże 77 000 000 000 zł. Jest to naprawdę bardzo duża skala inwestycji, bardzo duża zmiana jakościowa w zakresie transportu. Te 480 km nowych linii kolejowych po zrealizowaniu pozwoliło by uplasować Polskę na piątym miejscu w Europie w zakresie długości linii kolejowych o dużych prędkościach. Także to w skali wyzwań z jakimi mierzy się Polska kolej, jest naprawdę duża, duża skala. Jednocześnie warto zaznaczyć, że finansowanie w ramach nowego programu wieloletniego zostało zwiększone w ramach jego aktualizacji. Mamy tutaj 15 000 000 000 zł więcej, które przez rząd zostały przeznaczone na realizację tych inwestycji no które w dużej mierze zostaną wydatkowane właśnie na te kluczowe 480 km łączących cztery z pięciu największych miast w Polsce, ale pozwalające również mieszkańcom położonym na ich trasie, w miejscowościach takich jak Sieradz, Kalisz, Brzeziny, również włączyć mieszkańców tych miejscowości w system transportu kolejowego. Bez realizacji tej inwestycji, bez realizacji połączenia pomiędzy Warszawą a Centralnym Portem Komunikacyjnym nie możemy myśleć o szybkim połączeniu do Płocka, ponieważ jest to pierwszy odcinek tej linii kolejowej. Odgałęzienie linii w kierunku Płocka, opracowywane w ramach studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego zakłada rozpoczęcie tej linii kolejowej w Centralnym Porcie Komunikacyjnym, w związku z czym naturalnie ten odcinek wylotowy z Warszawy musi powstać pierwszy. Do niego dopiero może zostać dołączona linia kolejowa w kierunku Płocka. Stąd też jakby taki harmonogram prac, stąd też zaczynamy właśnie od tego centralnego miejsca. Jest niezbędne, aby połączenie pomiędzy Warszawą a nowym lotniskiem funkcjonowało na dzień otwarcia lotniska, które również zakładane jest w roku 2032. Niemniej zdajemy sobie sprawę z tego, że nie możemy zakończyć tych prac tylko na tych 480 km linii kolejowych. Jako spółka realizujemy szereg prac studialnych w zakresie pozostałych innych odcinków sieci kolejowej. Te prace są realizowane, te prace zgodnie z zawartymi kontraktami, a efekty tych prac mają posłużyć do jakby dalszych prac. Natomiast kierunek dalszych prac będzie wypracowany, gdyż jest wypracowywany w ramach projektu Zintegrowana Sieć Kolejowa. Projekt ten został uruchomiony kilka miesięcy temu jako odpowiedź na pewne niedostatki koncepcji Centralnego Portu Komunikacyjnego w zakresie kolejowym. Te niedostatki polegały przede wszystkim na bardzo ograniczonym zakresie analiz w zakresie stwierdzenia, gdzie mają przebiegać nowe linie kolejowe, jak również bardzo ograniczonym zakresie konsultacji tego dokumentu z interesariuszami, z szeroko pojętą branżą, rynkiem i społeczeństwem. W związku z czym mamy świadomość - i jakby było to też komunikowane przez ostatnie lata - że istnieją pewne wątpliwości co do

niektórych nowych odcinków linii kolejowych w zakresie, czy to kolejności ich realizacji, czy też zakładanego ich przebiegu. Projekt Zintegrowana Sieć Kolejowa, który realizujemy na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury we współpracy z Polskimi Liniami Kolejowymi, Instytutem Rozwoju Miast i Regionów, ma te niedostatki uzupełnić. To znaczy chcemy w toku dwóch kluczowych działań, czyli poprzez - po pierwsze - szerokie konsultacje, po drugie - przeprowadzenie zaawansowanego procesu analitycznego w oparciu o dane i o liczby, chcemy potwierdzić bądź też zweryfikować, które z nowych odcinków linii kolejowych poza tym wspomnianym przeze mnie „igrekim” powinny być realizowane według zakładanego kształtu, a które z nich powinny ulec pewnej modyfikacji. Jest to proces, który musimy wykonać po to, żeby sensownie i spójnie zaplanować dalszy rozwój sieci kolejowej po roku 2032, czyli po realizacji tego pierwszego odcinka. W ramach tego procesu odbywamy i zakończyliśmy we wtorek cykl regionalnych paneli eksperckich, odwiedziliśmy wszystkie... wszystkich szesnaście województw, gdzie w toku konsultacji z poszczególnymi samorządami, gdzie partnerem dla nas były urzędy marszałkowskie, zastanawialiśmy się, wypytywaliśmy, określaliśmy kierunki rozwoju sieci kolejowej, które są potrzebne z perspektywy poszczególnych regionów. W toku tych spotkań mieliśmy okazję wysłuchać głosu ekspertów. Takie spotkanie odbyło się również dedykowane dla województwa mazowieckiego mniej więcej dwa tygodnie temu w Warszawie, gdzie właśnie organizator urząd marszałkowski zapewnił reprezentację z poszczególnych części Mazowsza, jak również grono eksperckie, które pozwoliło nam stwierdzić, jakie są potrzeby rozwojowe województwa, jak one wpisują się w dalszy kontekst sieci kolejowej. Wnioski z tych spotkań aktualnie są opracowywane, natomiast nie jest to koniec prac. To jest tak naprawdę dopiero początek prac analitycznych. One zostaną zazębione w scenariusze rozwoju sieci kolejowej, które następnie zostaną przeanalizowane za pomocą prognoz ruchu, za pomocą trasowań poszczególnych linii kolejowych opracowanych przez specjalistów, przez projektantów torowych z uprawnieniami, w których uwzględnimy szacunkowe koszty realizacji poszczególnych prac, jak również zaawansowanie prac przygotowawczych. No i tutaj oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że proces przygotowawczy do realizacji linii CPK - Płock jest w toku. Jest on zaawansowany i jak najbardziej ten aspekt zostanie wzięty pod uwagę w ramach dalszych prac. Zakończenie tych prac zakładane jest, to znaczy wybór scenariusza rozwoju sieci kolejowej zakładany jest na początku roku 2026, no i wtedy będziemy mogli jednoznacznie potwierdzić zarówno priorytety inwestycyjne, czyli kolejne projekty, które będą realizowane po „igreku”, jak również określić ramowe harmonogramy tych prac i podjąć dalsze prace przygotowawcze. Stąd z jednej strony - podsumowując - biorąc pod uwagę wysiłek inwestycyjny, który musi być wykonany w najbliższych latach, skupiający się na „igreku”, z drugiej strony potrzebę pewnej przeprowadzenia dyskusji na temat koncepcji kolejowej CPK, mamy teraz taki moment, w którym możemy tą dyskusję przeprowadzić, ponieważ no właśnie ten wysiłek inwestycyjny będzie skupiony na „igreku”. Te 480 km linii kolejowych, te niemalże 77 000 000 000 zł, to jest dwukrotność środków inwestycyjnych, które rocznie przeznaczają Polskie Linie Kolejowe na proces inwestycyjny. Polskie Linie Kolejowe około kilkunastu miliardów złotych rocznie planują wydać w najbliższych latach na inwestycje kolejowe. Te 77 000 000 000 rozłożonych na poszczególne lata tą liczbę podwoi. Więc jakby inwestując w rozwój sieci kolejowej musimy też mieć na względzie ten skok, który nastąpi, jak również potencjał polskiego rynku wykonawczego, potencjał możliwości tak skokowego i radykalnego zwiększenia nakładów na środki... na inwestycje oraz możliwości ich realizacji. Stąd też właśnie jest kwestia skupienia tego wysiłku na „igreku” a następnie podjęcia dalszych prac w wyniku właśnie zaawansowanego procesu zintegrowanej sieci kolejowej, określenia tego kierunku prac i podjęcia dalszych tych działań. Nie będę ukrywał, że linia CPK - Płock jest jedną z lepiej obciążających się w zakresie wykorzystywania przez pasażerów. Potoki rzędu 24 000 pasażerów na dobę na tym odcinku, które zostały określone w ramach studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego plasują w jednej z lepszych, jako jedną z lepiej

wykorzystywanych, stąd też spodziewamy się, że w toku dalszych prac będzie ona no w jednym z tych priorytetowych ciągów. Niemniej na tą chwilę nie możemy tego przesądzić, ponieważ ten proces trwa. Stąd też jego efekty właśnie będziemy komunikowali stosownie do dalszego stanu zaawansowania prac. Przechodząc zaś do samego projektu tutaj sytuację mamy - tak jak już zostało powiedziane - związaną z zatwierdzeniem wariantu inwestorskiego W41 na odcinku CPK - Płock i dalej kierunku Włocławka oraz kontynuacji prac w zakresie studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego, tak zwanego etapu czwartego tego studium, obejmującego wykonanie robót geologicznych. Stąd też właśnie tutaj, nawiązując do pytania Pana przewodniczącego - tak, te prace w zakresie również lokalizacji w Płocku są realizowane tak, żebyśmy byli w stanie tę dokumentację jak najlepiej jakościowo przygotować, dając nam pełnię wiedzy o uwarunkowaniach geologicznych związanych z terenami przez które przechodzimy, żeby można je było uwzględnić w dalszych pracach. Dalsze prace związane z procesem opracowania koncepcji programowo - przestrzennej, czy też pozyskiwaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będą realizowane po zakończeniu prac nad Zintegrowaną Siecią Kolejową, po potwierdzeniu priorytetów inwestycyjnych i tego, jak w tych priorytetach układa się linia CPK - Płock. Jest to również związane z harmonogramem prac, ponieważ pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach no jest pewnym mimo wszystko zobowiązaniem do realizacji tej inwestycji i ta decyzja ma swoją trwałość. W przypadku jej przedłużenia maksymalna trwałość decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi dziesięć lat, stąd też w tym okresie musi ona zostać skonsumowana, stąd też jej pozyskanie powinno nastąpić w adekwatnym momencie związanym z zakładanym terminem oddania do eksploatacji poszczególnych linii kolejowych. Niemniej, tutaj też odnosząc się już do poszczególnych pytań, które Pan przewodniczący zadał, nie jest też tak, że jako spółka wstrzymaliśmy bądź wycofaliśmy się dalszych prac na tym odcinku. Te procesy po prostu dzieją się równolegle, zarówno związane z pracami studialnymi, jak i z pracami sieciowymi pozwalającymi na potwierdzenie właśnie lokalizacji tej inwestycji w skali całej sieci. Stąd też te działania związane z pracami geologicznymi są realizowane, jak również w zakresie po wyborze wariantu inwestorskiego na pytania, które są kierowane do spółki w zakresie wydania na przykład decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli jakaś inwestycja położona jest na terenie wariantu inwestorskiego taka decyzja ze strony spółki jest przekazywana jako odmowna po to, żebyśmy mogli te grunty, które zostały wskazane jako przebieg wariantu inwestorskiego, móc wykorzystać w przypadku decyzji o realizacji tej inwestycji. To jakby nawiązuję tutaj do pytania o blokadę gruntów i ich ochronę przed zabudową. Chciałbym też zaznaczyć, że w toku realizacji tych prac w ramach studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego odbyliśmy wiele spotkań konsultacyjnych, odbyliśmy szereg uzgodnień w kluczowych miejscach. Tam, gdzie nasza linia kolejowa niebezpiecznie zbliżała się do zabudowy staraliśmy się ją możliwie odsunąć, tak żeby wypracowany wariant był jak najbardziej minimalizujący wpływ na otoczenie. Stąd też decyzje związane z ograniczeniem możliwości wydawania warunków zabudowy są z naszej perspektywy, no nie powodują tutaj też bardzo mocnych, bardzo mocnych ograniczeń. Oczywiście realna, znaczy faktyczna trwałość... trwałe zabezpieczenie przebiegów w terenie następuje w przypadku złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stąd też jest to pewne działanie, bym powiedział, przygotowawcze, wstępne, pozwalające na podjęcie pewnych działań w tym kierunku. W kwestii pytania o wykupy gruntów w Płocku i powiecie płockim, no to jest kolejny etap. To znaczy w momencie, w którym będziemy wiedzieli, kiedy ta inwestycja nastąpi co do ramowych lat, w momencie, w którym będziemy mieć zabezpieczone finansowanie, które nastąpi w następnym programie wieloletnim, wtedy będziemy w stanie jednoznacznie wskazać termin wykupu gruntów i podjąć działania w tym kierunku. Niewykluczone jest rozpoczęcie tych działań w sposób wyprzedzający, natomiast jednak jest to uwarunkowane od decyzji strategicznych, które dopiero muszą nastąpić. Co do jeszcze

jednej, jednego wątku, który ma wpływ na te decyzje środowiskowe, też chciałbym zaznaczyć, że odcinek CPK - Płock - Włocławek znajduje się na sieci bazowej rozszerzonej transeuropejskiej sieci transportowej, co do czego również mamy świadomość. Wiemy z jakimi z jednej strony obowiązkami to się wiąże, gdyż sieć bazowa rozszerzona ma zostać zakończona od roku 2040, z drugiej strony, że daje to przywileje związane z możliwością ubiegania się o dofinansowanie ze strony Unii Europejskiej na realizację dalszych etapów prac. Tak więc są to wszystko aspekty, które bierzemy pod uwagę, dlatego tak nieco szeroko je tutaj dzisiaj prezentuję, po to, żebyście Państwo mieli świadomość, że choć nie mamy jakby w tej chwili jednoznacznych decyzji co do terminu prac, to jednak mamy świadomość tego, w jakich uwarunkowaniach pracujemy i staramy się je możliwie sensownie zazębnić w tej rzeczywistości transportowej, tak żeby efekty tych inwestycji i kolejność dawała jak najlepsze efekty w skali całego kraju, ale również dla mieszkańców Płocka. Samo zakończenie prac na studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowym to jest mniej więcej połowa tego roku, kiedy zakończą się prace nad tak zwanym etapem czwartym i tymi pracami geologicznymi, o których wspomniałem. Przechodząc dalej po pytaniach, które tutaj Pan przewodniczący wyspecyfikował, mam wrażenie, że na większość z nich odpowiedziałem, natomiast co do praktyki związanej z etapami kolejowego procesu inwestycyjnego, to opracowanie studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego to jest czas mniej więcej rok, dwa lata. To jest bardzo mocno uwarunkowane zakresem prac w ramach studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego. Spółka, wykonywaliśmy te prace co do zasady w dwóch formatach - tak zwanego zwykłego STEŚ, rozszerzonego STEŚ - co też mocno wpływało na terminy realizacji. Niemniej orientacyjne od momentu startu tego studium do momentu wyboru wariantu inwestorskiego mówimy o okresie raczej bliżej dwóch lat. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - tu również doświadczenia mamy takie, że trwa to przynajmniej rok. W zależności od stopnia skomplikowania prac no adekwatnie - i uwarunkowań środowiskowych - adekwatnie ten termin może być wydłużany. Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej również około roku, dwóch lat. Opracowanie dokumentacji budowlanej bardzo podobnie. To dzieje się jakby w toku opracowania dokumentacji budowlanej, uzyskiwane jest pozwolenie na budowę, czy też jakby opracowanie dokumentacji budowlanej jest zakończone uzyskiwaniem pozwoleń na budowę. W związku z tym te prace dzieją się mniej więcej łącznie. Sam przetarg na wyłonienie prac budowlanych - tu zwykle mówimy o terminie około roku, przy czym zaznaczyć należy, że realizacja tak długiego odcinka linii kolejowych musi być etapowa, to znaczy nie dzieje się to w ramach jednego przetargu. Odcinek Warszawa - Łódź będzie podzielony na przynajmniej kilka odcinków, analogicznych około 30-kilometrowych bądź też uwarunkowanych technologicznie, jeżeli na przykład mamy długi tunel wylotowy z Warszawy będzie to osobnym odcinkiem realizacyjnym. Stąd też te przetargi są nieco rozłożone w czasie, żeby wszystkie nie odbywały się jednocześnie. Niemniej, jeżeli szukamy jakiegoś takiego benchmarku, to mówimy tutaj o mniej więcej roku. Sam okres realizacji prac budowlanych myślę, że to są tak orientacyjnie około dwóch, trzech sezonów budowlanych w przypadku realizacji tej inwestycji bez większych utrudnień. No niemniej też musimy sobie zdawać sprawę, że na każdej inwestycji, zarówno liniowej w Polsce, jak i liniowej za granicą zawsze zdarzają się niespodzianki, zawsze zdarzają się okoliczności, które te prace budowlane mogą wydłużyć w jednym miejscu, co powoduje brak możliwości oddania całego odcinka do eksploatacji. Tu chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt, który determinuje czas realizacji prac, a mianowicie certyfikację infrastruktury. To jest specyfika, którą mamy w przypadku linii kolejowych, która jest długotrwała, z którą dopiero co do jej długotrwałości widzimy to w przypadku inwestycji realizowanych przez Polskie Linie Kolejowe, natomiast w przypadku nowych linii kolejowych, gdzie tego procesu certyfikacyjnego i dopuszczeniowego będzie dużo więcej, doświadczeń takich jeszcze nie mamy, zakładamy, że może to potrwać między, nawet między rok a dwa lata. To wszystko ma wpływ właśnie na te terminy oddania

do eksploatacji linii kolejowej Warszawa - Łódź w roku 2032 i analogiczne terminy uwzględniamy w ramach innych projektów. Wszystkie te elementy, które wymieniałem, one nie dzieją się sekwencyjnie, stąd też takie proste dodawanie jakby tych lat dwa plus jeden plus dwa plus jeden tutaj jest, chciałbym po prostu przed tym przestrzec, to jest wiele z tych rzeczy dzieje się w zazębieniu, jest wzajemnie od siebie uzależnionych, stąd też te terminy naprawdę należy traktować bardzo orientacyjnie. Co do prac Polskich Linii Kolejowych w rejonie Płocka - tu oczywiście wiążące deklaracje w tym zakresie powinny przekazać Polskie Linie Kolejowe niemniej, ponieważ jako inwestor ściśle współpracujemy z Polskimi Liniami Kolejowymi na wielu polach, w tym również w realizacji inwestycji w rejonie Płocka, mogę zaznaczyć, że - po pierwsze - zakładamy, że nasza linia kolejowa łącząca CPK z Płockiem jest dostosowana dla ruchu towarowego, a zatem możliwość prowadzenia ruchu z kierunku rafinerii w Płocku w kierunku centralnej Polski nie tylko poprzez istniejącą linię kolejową, ale również poprzez nową linię kolejową będzie możliwa. Braliśmy ten aspekt pod uwagę na etapie studialnym. Wszelkie rozwiązania techniczne, tak jak pochylenie linii kolejowej, takie jak odpowiednia gęstość stacji są w tej dokumentacji uwzględnione, tak żeby ten ruch pociągów towarowych mógł się tam odbywać. Stąd też istotność realizacji tej kolejowej obwodnicy towarowej miasta Płocka wydaje się być nieco mniejsza z racji tego, że po realizacji linii CPK - Płock, która będzie służyła różnorodnemu... do ruchu różnorodnych pociągów, będziemy mieli alternatywny korytarz, będziemy mieli możliwość prowadzenia tego ruchu po dwóch różnorodnych liniach kolejowych. Na dzisiaj Polskie Linie Kolejowe w obecnie obowiązującym programie wieloletnim prac inwestycyjnych dla tego odcinka kolejowej towarowej obwodnicy miasta Płocka nie mają przewidzianych. Co do pytania rozwinę jeszcze wątek w zakresie pociągów, które poruszać się będą po planowanej linii kolejowej puentując to stwierdzeniem, że w zasadzie każdy ruch pociągów, który może się odbywać po sieci kolejowej, chcieliśmy na tym odcinku uwzględnić, i będzie to linia kolejowa z jednym z najbardziej różnorodnych... wykorzystywana przez najbardziej różnorodne typy pociągów, a zatem wspomniane przeze mnie pociągi towarowe nie tylko masowe, ale również intermodalne. Traktujemy tą linię kolejową jako potencjalne połączenie polskich portów z centralną częścią Polski, gdzie wiemy, że ten ruch intermodalny spotyka, napotyka ograniczenia na krajowej sieci kolejowej i każda nowa infrastruktura zdolna przenosić ten ruch będzie tutaj dodatkowym atutem pozwalającym na zwiększenie średniej prędkości tych pociągów, no i wzrost jakby konkurencyjności transportu kolejowego w tym aspekcie i przełożenie tego na odpowiednie wskaźniki gospodarcze. Mówimy tutaj o wspomnianych już pociągach typu REGIOekspres, organizowanych z poziomu województwa, zapewniających szybkie połączenia regionalne z Płocka w kierunku Warszawy. Tutaj zakładamy, że takie pociągi z Płocka w kierunku Warszawy mogłyby jeździć co godzinę, w szczycie być może nawet częściej z czasem przejazdu około 70 minut, ze względu na gęstszą siatkę postojów również w takich miejscowościach jak Wyszogród, również takich miejscowościach jak Teresin, Niepokalanów, jak również po tej linii kolejowej poruszać się będą pociągi najszybsze z prędkością zakładamy 320 km/h pozwalających na połączenie Warszawy, Centralnego Portu Komunikacyjnego z Trójmiastem, z Toruniem i z Bydgoszczą. Część z tych pociągów będzie miała możliwość obsługi również Płocka przez układ łącznic pozwalający na wjazd na istniejącą stację Płock i wyjazd z niej następnie w dalszym kierunku. Jest to rozwiązanie, w którym jakby najszybsze pociągi omijają miejscowości istotne, regionalne, ale część z nich za pomocą układu łącznic może wjeżdżać i może zapewnić obsługę. Jest to rozwiązanie, które stosujemy jako typowe w przypadku inwestycji w różnych... przygotowywaniu przebiegów linii kolejowych i szeregu inwestycji, które prowadzimy, przygotowujemy w różnych częściach Polski. Także każdy z tych trzech rodzajów pociągów: przyspieszone, regionalne, szybkie i towarowe po tej linii kolejowej będzie mógł być prowadzony. Mam wrażenie, że odpowiedziałem na wszystkie pytania, natomiast, jeżeli któraś z tych odpowiedzi będzie niewystarczająco, jak najbardziej jesteśmy tutaj do dyspozycji, żeby te

kwestie uzupełnić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Są już pierwsze zgłoszenia w dyskusji. Za chwilę przekażę głos Panu sekretarzowi Tomaszowi Kominkowi. Ja tylko jedną rzecz teraz zasygnalizuję. Notowałem sobie i słuchałem długość etapów, o których Pan mówił. Ponieważ jesteśmy na etapie pierwszym, czyli STEŚ według Pana słów w praktyce od jeden do dwóch lat, w Płocku to już jest trzy, ale to tak na marginesie. Jeszcze jedna rzecz. No czarny humor usłyszałem ze strony prawej od Panów o pół pokolenia młodszych - boją się, czy dożyją. Obyśmy zdrowi byli, Szanowni Państwo. Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję Panie przewodniczący za udzielenie mi głosu w tej ważnej kwestii dla płocczan. Wielce Szanowna Pani Poseł! Drodzy Państwo reprezentujący spółkę i struktury rządowe! Panowie Prezydenci! Drodzy Radni i Wielce Szanowni Mieszkańcy Płocka! Bardzo łatwo jest zadać pytanie, które nurtuje płocczan, bo pytanie jest jedno - kiedy pojedziemy linią łączącą CPK z Płockiem i z Włocławkiem? Ale jak widać i to nie jest czarny humor, tylko takie realne stąpanie po ziemi, bo wydaje mi się, że będzie to bardzo sceptyczne wystąpienie, a mało widzę optymistycznych kwestii dotyczących tej wielkiej inwestycji w nadchodzących latach dla miasta Płocka, od 50 lat próbujemy odpowiedzieć na te pytania, ponieważ patrzę właśnie też na naszą salę i od lat 70. mamy w pewien sposób literaturę przedmiotu dotyczącą połączenia w skali rządowej, regionalnej tego odcinka, który w owym czasie oczywiście nazwano Centralną Magistralą Kolejową, ale to podkreślał również Pan przewodniczący, że z poziomu historycznego dyskutujemy na ten temat 50 lat. To połowa tej sali nie była na świecie ani w planach przyjscia na ten świat. A jeżeli w tym tempie będziemy podchodzić do tej inwestycji, no to lwią część tej sali, lwią część dziś mieszkańców Płocka nie będzie miała okazji przejechać się 320 km/h pociągiem do Gdańska, tudzież do Torunia. To niestety jest rzeczywistość, którą dziś mamy możliwość, że tak powiem, nawet bym powiedział zmierzenia się z dokumentami, które są na dziś wiążące. Natomiast ważne, że zawsze nadzieja podpowiada nam, że dokumenty są płynne, a i materia bardzo elastyczna, jeżeli chodzi o procesy inwestycyjne. I zanim zacznę, odniosłem się do tej historii, natomiast zanim zacznę przybliżać mieszkańcom Płocka, czy mieszkańcom subregionu płockiego pewne dokumenty, które są istotne, to chciałbym powiedzieć ad vocem do Pana przewodniczącego, że właśnie mam taką refleksję, że dziwię się w momencie wdrażania tego pomysłu w życie, czyli Centralnego Portu Komunikacyjnego, że nie wykorzystano struktur administracyjnych Nowego Dworu Mazowieckiego. Mam na myśli oczywiście lotnisko Modlin, które w 2010 roku zostało powołane do życia, w 2012 roku Szanowni Państwo, oddane. W owym czasie wydano 451 400 000 i lwią część tych kosztów była poniesiona przez samorząd województwa mazowieckiego. Dziś możemy powiedzieć, patrząc na lata chociażby 2023-2024, że lotnisko Modlin obsługuje około 3 000 000 pasażerów, a sarkastycznie, gdybym chciał się odnieść, to Baranów obsługuje cztery bociany, na przykład, tak, na tę chwilę. Ale będę unikał takich porównań, bo temat jest bardzo poważny. No może więcej tych bocianów startuje z Baranowa w tej chwili. Natomiast niezrozumiałe jest dla mnie niewykorzystanie potencjału lotniska w Modlinie i to taką mam refleksję tytułem wstępu. Natomiast, Szanowni Państwo, temat jest bardzo złożony i warto podkreślić również poza tymi latami 70., że pierwsze dokumenty, które pojawiły się z poziomu rządowego, które ja odszukałem tu w tej wypowiedzi, były z 2011 roku. Mam na myśli Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Warto już, jeżeli kogoś to interesuje, przestudiować ten dokument. Następnie, to oczywiste, że warto zerknąć na uchwałę Rady Ministrów z 2017 roku dotyczącą portu w owym czasie nazywanego Solidarność CPK dla Rzeczypospolitej Polskiej. Następnie

rozporządzenie Rady Ministrów z 2019 roku w sprawie wykazu linii kolejowej o znaczeniu państwowym. To kolejny ważny dokument, z którym warto się zapoznać z punktu widzenia mieszkańców subregionu płockiego. Następnie przyjęty w 2022 roku Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych wraz z harmonogramem inwestycji na lata 2028-2032. Kolejny zatwierdzony w 2023 roku Program inwestycyjny CPK - etap II 2024-2030 wraz z harmonogramem określającym datę złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę linii kolejowej, o której wspomniał Pan dyrektor, czyli oczywiście nr 5 i 50 na odcinku CPK - Płock - Włocławek na grudzień 2030. I warto wspomnieć, że te dokumenty wymieniały Płock jako jedno z miast, które było integralnym elementem komponentu krajowego w układzie krajowym. I nieważne, Szanowni Państwo, bo ta inwestycja nie ma koloru i barw partyjnych, bo patrząc na 50 lat do tyłu i patrząc na kilkadziesiąt lat do przodu, to ekipy rządzące będą się zmieniały, być może nawet będą rządziły nami struktury partyjne, które jeszcze nie istnieją, natomiast ważnym elementem z tego poziomu politycznego był fakt, że do tej pory o której powiedziałem, Płock było w tym krajowym układzie komponentu kolejowego i to jest ważne. Szanowni Państwo, również samorząd województwa mazowieckiego, na czele z marszałkiem Adamem Struzikiem, przewidywał w każdym swoich dokumentach, począwszy od Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, który był uchwalany w 2004, w 2014 i w 2018 - to podkreślam to, bo to jest bardzo istotne - w swojej warstwie merytorycznej i graficznej no uwzględniano w tych dokumentach przebieg kolei przez subregion płocki i skomunikowanie miasta naszego, czyli miasta Płocka z Warszawą i pozostałymi miastami metropolitalnymi. To ważne, bo tyle tych dokumentów na poziomie rządowym i na poziomie samorządu regionalnego było w pewien sposób dostosowane do oczekiwań mieszkańców subregionu płockiego, w tym mieszkańców Płocka. No i mogę zadać pytanie, gdzie jesteśmy jako Płock w przestrzeni dokumentów i planów rządowych na dziś na tę chwilę. Decyzja w 2024 roku o optymalizacji budowy Centralnego Portu Lotniczego CPK dotyczy również integralnego komponentu, jakim jest komponent kolejowy. Zresztą wypowiadał się Pan dyrektor, generalnie przedmówcy, że dziś priorytetem w ramach budowy połączenia kolejowego jest to, co zostało nazwane „igrekiem”, gdzie komponent kolejowy, żebyście wszyscy Państwo, żebyśmy wszyscy wiedzieli, uległ modyfikacji w zakresie programu inwestycyjnego, to znaczy zmniejszono inwestycje o połączenia subregionalne, natomiast zwiększono inwestycje w tym komponencie „igrek” tak zwanym, czyli szybkiego połączenia Warszawa, Łódź, Poznań, Wrocław, o czym zresztą też rozmawialiśmy niejednokrotnie. Natomiast efektem tych decyzji jest informacja, że żadne połączenie subregionalne, żadne połączenie subregionalne do 2032 roku, o czym doskonale wiemy na tej sali, z CPK nie będą realizowane za wyjątkiem przygotowania dokumentacji. Pytanie, czy te dokumenty będą przygotowane. Zatem, Szanowni Państwo, mogę wysnuć pewną tezę, że Płock został pominięty w planach rozwojowych do 2032 i powtarzam niezależnie od tego, kto rządzi, kto jest kim, z kim mamy do czynienia na poziomie politycznym, to dla nas płocczan, to nie ma żadnych barw politycznych i jest to problem, tak, jest to problem, bo za chwilę zacznie się kolejne 50-lecie i pięć dekad do tego, żebyśmy przybliżyli tę inwestycję. Żeby była jasność ja też tego nie dożyję. Natomiast ważnym elementem z punktu widzenia miasta i subregionu jest również konsultowany w 2024 roku Horyzontalny Rozkład Jazdy na sezon - nie wiem, czy o tym była mowa - 2034-2035, który nie uwzględniał żadnych nowych linii kolejowych przez Płock. Zatem widoczna jest perspektywa - jaka Szanowni Państwo? - nieistnienia Płocka na mapie szybkich połączeń kolejowych z metropoliami w Polsce i to jest ten problem. I dlatego dziś ten problem trzeba nagłaśniać, żeby te dokumenty, o których powiedziałem na wstępie, były elastyczne i żebyśmy mieli pewne możliwości zmiany tego w trybie pilnym. No, ale wieje cały czas sceptycznymi tu frazesami, nie frazesami, faktami z moich ust, natomiast niemniej jednak optymistycznym elementem wśród podjętych decyzji w 2024 roku jest wybór tego wariantu inwestorskiego dla projektu budowy linii kolejowej 5 i 50, o której przedmówcy mówili na odcinku węzeł CPK - Płock - Włocławek, który

poprzedzony został analizą STEŚ, o tym też o tym była mowa. Zawiera on element dotyczący obsługi Płocka przez nowy przystanek osobowy Płock Podolszyce - jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić - oraz zmodernizowaną stację płocką. Szanowni Państwo, kolejnym etapem w ramach tego wariantu będzie opracowanie koncepcji programowo - przestrzennej i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w dalszej kolejności uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, a następnie opracowanie dokumentacji budowlanej oraz uzyskanie pozwolenia na budowę, o czym mówił Pan dyrektor i przedmówca. Jednocześnie, Szanowni Państwo, żadna decyzja w tym obszarze jeszcze nie zapadła, no i stąd lepiej dziś sceptyczne fakty powiedzieć niż pewne frazesy, które no nie mają nic wspólnego z faktami. No, Szanowni Zebrani, skoro nie zapadła jeszcze żadna decyzja w tym obszarze, to te rozpoczęcie kolejnych etapów prac uwarunkowania mogą być efektami prac nad zintegrowaną siecią kolejową. Zakończenie tych prac analitycznych na tych dokumentach zaplanowane jest na pierwszy kwartał 2026 roku. Ale może warto wiedzieć na poziomie parlamentarnym, patrząc na Panią poseł, czy na poziomie merytorycznym, patrząc na spółki, że my się po prostu domagamy i tak już niektórzy mówili: należy nam się ta korekta w tych dokumentach, które są strategiczne z punktu widzenia przybliżenia tej inwestycji do Płocka. Trwające prace nad Zintegrowaną Siecią Kolejową w Polsce moim zdaniem są, tak jak powiedziałem, bardzo istotne na tym etapie jako ten element pracy również oddolnej, czyli naszego samorządu, ponieważ ten dokument dotyczy przeciwdziałania zjawisku wykluczenia komunikacyjnego w kraju, a właśnie to wyzwanie ma przed sobą miasto i subregion płocki od tych kilku dekad, że tak powiem. Docelowo Zintegrowania Sieć Kolejowa powstanie z uwzględnieniem, to na pewno Państwo doskonale wiedzą, ale być może płocczanie tego nie wiedzą, istniejących powiązań gospodarczych i potrzeb rozwojowych regionów oraz po analizie obecnej sieci kolejowej oraz infrastrukturalnych priorytetów inwestycyjnych CPK - PKP PLK do roku 2035. No jeżeli mamy do dyspozycji możliwość powiązań gospodarczych, no to chyba lepszego powiązania gospodarczego i spółki w tej części Europy no nie ma nikt lepszej niż Płock. Warto to wziąć pod uwagę. Obecnie Centralny Port Komunikacyjny, PKP Polskie Linie Kolejowe oraz Instytut Rozwoju Miast i Regionów rozpoczęły spotkania, jak dobrze Państwo wiecie, w ramach regionalnych paneli eksperckich, które będą odbywać się we wszystkich szesnastu regionach - zresztą tu Pan dyrektor wspominał o tym - no i mają zostać wypracowane nowe założenia i długoterminowe podejście do rozwoju kolei w Polsce. Pierwsze spotkanie mam wypracowane i przepracowane, że odbyło się w Białymstoku 23 stycznia i punktem odniesienia do tych prac jest oczywiście pewna hierarchia polskich miast opracowana przez Obserwatorium Polityki Miejskiej i Regionalnej Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, który bierze aktywny udział w tymże projekcie. W ramach tego opracowania Płock został zaliczony, to na szczęście, do czterdziestu miast subregionalnych, w tym jako jedno z tych pięciu w kraju liczących ponad 100 000 mieszkańców. Dodam tylko, że do Wałbrzycha, Włocławka, mimo tego, że nie wiem, czy on tam ma 100 000, Tarnowa i Elbląga. I Szanowni Państwo, po co to mówię i po co to czytam - bo dzięki tym konsultacjom w ramach Zintegrowanej Sieci Kolejowej zidentyfikowane zostaną te korytarze dla nowej lub modernizowanej infrastruktury, uwzględniające potrzeby rozwojowe województw i ośrodków w skali powiatu, czyli subregionu płockiego, czytaj: jeżeli wspólnie to przepracujemy. Bezpośrednio po zakończeniu tych paneli eksperckich będą miały miejsca prace planistyczne i analizy sieciowe zakończone analizą wielokryterialną, której efektem będzie koncepcja Zintegrowanej Sieci Kolejowej. Celem tego wszystkiego i tych wszystkich przedsięwzięć w ujęciu międzyregionalnej sieci kolejowej po zakończeniu obecnie trwającego programu zostanie przyjęty przez Radę Ministrów, że tak powiem, no dokument jakim będzie Krajowy Program Kolejowy do 2030 roku. No i teraz dobrze by było, żebyście Państwo też wyszli z taką wiedzą, że my się domagamy tych zmian i korekt w tych dokumentach, które pominęły nas w ostatnim czasie jako Płock. Natomiast no w mojej ocenie tak ważne jest teraz nasze

miejskie, powiatowe, subregionalne aktywne włączenie się w konsultacje powstającego dokumentu, bo oczywiście na poziomie zarówno eksperckim, jak i planistycznym, ponieważ to może przesądzić, naprawdę to może przesądzić o istnieniu w Krajowym Systemie Kolejowym naszego miasta, bo jak teraz prześpiemy - przepraszam za kolokwializm - ten czas, to może się okazać, że nikt nie dostrzeże na poziomie rządowym tej naszej siły gospodarczej i okaże się, że jak się nie włączymy jako samorządy, po prostu nie będziemy funkcjonować w tym Krajowym Systemie Kolejowym i to mnie trochę martwi. Natomiast z pewnością pomijając szyldy partyjne jako samorząd miasta i wszystkie samorządy subregionalne i regionalne zresztą też włączymy się w te kwestie. I teraz znowu wróciłbym do początku, mając świadomość, że nie odpowiemy sobie przez najbliższe kilka lat na to pytanie, które nurtuje płocczan, natomiast chciałbym dodać do tej listy bardzo merytorycznych pytań przygotowanych przez Pana przewodniczącego: jak Pan ocenia po tych naszych wypowiedziach, jak Państwo oceniają, czy faktycznie to moje stwierdzenie, że te dokumenty są albo mają moc elastyczności, czy są szanse na przyspieszenie tego działania przed 2035 rokiem i czy wspólnie możemy o to zabiegać? To jest pierwsza kwestia. Natomiast chciałbym zadać też pytanie: jakie są zagrożenia w kontekście tego, co powiedziałem i co powiedział Pan przewodniczący w ogóle braku istnienia Płocka w tym krajowym systemie kolejowym, bo wtedy będzie po prostu, no nic nie będzie, jak to mówił pewien świętej pamięci kandydat na prezydenta Polski. Więc kwestia jest taka, że no dołączyłbym po prostu te dwa pytania do całości i no chciałbym naprawdę bardzo mocno, żebyście Państwo też przedstawili swoim mocodawcom, że my mamy świadomość tego jak wygląda dziś fakt, mamy świadomość, gdzie zostaliśmy pominięci, a od ilu lat pracowaliśmy nad pewnymi dokumentami, no i mamy też nadzieję, można powiedzieć, że to po prostu będzie urealnione, jak to teraz modnie można nazywać pewne działania na poziomie systemów administracji publicznej. I tyle na tę chwilę. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący za bardzo merytoryczne wystąpienie. Kolejne zgłoszenie w dyskusji Pan przewodniczący Szymon Stachowiak. Proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Pani Poseł! Drodzy Radni! Nasi Szanowni Goście! Jak wszyscy wiemy tutaj to bardzo wyraźnie wybrzmiewa, co mnie bardzo cieszy, że z naszej perspektywy temat Centralnego Portu Komunikacyjnego w Płocku, tej szybkiej kolei, jest sprawą absolutnie ponad jakimikolwiek podziałami politycznymi. Wszyscy się zgadzamy co do konieczności jego potrzeby, wszyscy widzimy zagrożenia i wszyscy widzimy ogromną szansę, jaką to niesie dla naszego miasta. Tym niemniej wyrażam ogromny żal w stronę Pana przewodniczącego, który nie poinformował nas o tym, że dzisiaj będziemy mieli gości i jestem tym wielce rozczarowany, zwłaszcza że to Pan zawsze nawołuje do współpracy, konsultacji i porozumień ponad podziałami, gdzie ja zachowując się - w mojej ocenie - przyzwolicie się do tego zastosowałem i przy swoich inicjatywach informuję i Pana przewodniczącego, i spotykam się z klubami radnych. Ale tak już najwidoczniej być musi, nie ma to co do zasady większego znaczenia. Przechodząc do pytań, dołączając niestety do tych trochę sceptycznych głosów, chciałbym zacytować fragment pisma, które otrzymaliśmy 14 lutego 2025 roku, a które jest zawarte w informacji o aktualnym stanie przygotowań, które otrzymaliśmy, mianowicie chodzi o ostatni akapit w którym jest napisane: decyzja o rozpoczęciu kolejnych etapów prac, a także terminarz realizacji inwestycji zależy od wyników prac nad Zintegrowaną Siecią Kolejową. Oznacza to, że ostateczny przebieg, jak i termin wykonania prac budowlanych zostanie ustalony w kontekście rozwoju całej sieci transportowej w Polsce. Prace analityczne potrwać do końca pierwszego kwartału 2026 roku. Zgodnie z tym zapisem wychodzi na to,

że jest tu pewna furtka i elastyczność, która może sprawić, że mimo iż dziś mówimy, że jest zatwierdzony wariant inwestorski, jest Płock uwzględniany, to w rzeczywistości niestety po tych analizach może się okazać, że tego Płocka nie będzie. Także chciałbym wiedzieć, jakie my możemy mieć realne dzisiaj gwarancje zabezpieczenia i jaka jest perspektywa na to, że nie zostaniemy wykluczeni na ostatnim etapie trwania analiz. To jest moje pierwsze pytanie. I pytanie numer dwa, tak jak Pan dyrektor powiedział o dokumencie uchwalonym przez rząd pod koniec roku 2024 roku, jak dobrze zrozumiałem do 2032 roku mamy „igrek” i port, do 2035 mamy ciąg kolejowy do Poznania i do Wrocławia, tak, czyli z perspektywy Płocka i Gdańska tutaj tej linii Płock - Warszawa, Płock - Gdańsk do 2035 też nie mamy o czym mówić, tak, nie jesteśmy w ramach tej sieci uwzględnieni, więc też mówimy niestety o terminach późniejszych, także chciałbym uzyskać potwierdzenie, czy faktycznie tak jest, że ten termin 2035 też de facto nas niestety nie obowiązuje i jaka tam jest realna perspektywa. A wszystkim wielce doświadczonym samorządowcom życzę dużo zdrowia, dużo ruchu, żebyśmy wszyscy dotrwali zdrowi, szczęśliwi i żywi do tego, gdy będzie szybka kolej w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Może od razu skomentuję. Adres...”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Mieszkańcom też oczywiście, nie tylko dojrzałym radnym, ale i samorządowcom.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wszyscy byśmy zdrowi byli. Natomiast Pan przewodniczący przeoczył, że na styczniowej sesji poinformowałem Państwa, że wysłałem zaproszenie do CPK zapraszające Państwa na sesję lutową lub marcową i w porządku obrad dzisiejszej sesji ten punkt był przewidziany.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Informacja, ale nie ma informacji, że będą goście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nigdy nie ma tej informacji, gdyż na przestrzeni ostatnich kilku lat mieliśmy taką smutną praktykę, że zaproszenia wychodziły, a goście raz przyjeżdżali, raz nie przyjeżdżali. jeśli przyjeżdżali...”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie przewodniczący...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, ale ja udzielam głos. Jeśli przyjeżdżali albo nie przyjeżdżali no to niestety nie na sesje rady miasta, tylko na konferencje prasowe partyjne w okolicach Płocka. Teraz bardzo proszę Państwa o odniesienie się do tych pytań, które jeszcze padły. Ja może jeszcze też ze swojej strony to, co wyłapałem w międzyczasie tak zwanym, co troszeczkę moje kontrowersje, można nawet powiedzieć, w niektórych tematach wzbudziło, mianowicie w wystąpieniu jednego z Panów dyrektorów padło takie wrzucenie, zaliczenie Płocka do grupy takich miast jak Płock... jak Włocławek, Kalisz, Grudziądz, tutaj Pan przewodniczący Tomasz Kominek jeszcze dodał Elbląg, i chyba jeszcze... i Tarnów. Powiem, dlaczego Płock do tego grona miast nie pasuje - ponieważ tamte miasta są włączone w sieć szybkiego ruchu drogowego, za wyjątkiem Kalisza, aczkolwiek S11 jest w trakcie budowy. Płock to wykluczenie komunikacyjne zarówno kolejowe, jak i drogowe w kontekście sieci dróg szybkiego ruchu. Dopytam też o jedną rzecz. Ponieważ jak gdyby wydaje mi się, że troszeczkę co innego powiedział Pan dyrektor ze spółki, a co innego Pan przewodniczący Tomasz Kominek,

chciałbym wiedzieć na 100 procent, czy te konsultacje dotyczące Zintegrowanej Sieci Kolejowej na Mazowszu już się odbyły, czy jeszcze nie, bo jak gdyby tu usłyszałem, że one już trwają, a później, że dopiero pierwszy etap, to bym prosił o doprecyzowanie. I jeżeli będą te konsultacje dopiero na Mazowszu, to bardzo bym prosił, kto tylko może, żeby poinformować o tym również... Ja rozumiem, że Państwo informujecie zapewne samorządy wojewódzkie, natomiast bardzo bym prosił, żeby przynajmniej w Płocku było jeszcze dodatkowe zaproszenie, czy informacja, która również do miasta dotrze. Myślę, że z Panem prezydentem bardzo chętnie w tych konsultacjach będziemy uczestniczyć. Co jeszcze. Jeszcze pytanie takie - do każdego dokumentu, planu inwestycyjnego, który powstawał dotychczas, czyli etapy 2020-2023 pierwszy etap, później 2024-2032 drugi etap i teraz ten zmodyfikowany 2024-2032, do tych dwóch wcześniejszych powstawały dokumenty wdrażające, czy do tego również jest planowany dokument wdrażający. Jeśli tak, kiedy możemy się tego dokumentu spodziewać? Pan przewodniczący Tomasz Kominek słusznie powtarzał, kilka razy powiedział o budowanych w ostatnich czasach liniach i powiem Państwu, że taka smutna moja refleksja jest w kontekście przebudowy w ostatnich kilkunastu latach przez państwo polskie linii kolejowej Warszawa - Poznań - wydanych kilka miliardów złotych i skrócenie tego czasu przejazdu pomiędzy Poznaniem a Warszawą o kilkanaście, kilka, kilkanaście minut. I teraz przystępujemy do „igrek”. Co prawda no ten „igrek” to nie będzie linia prosta, tylko tam będzie włączonych również kilka miast. Natomiast proszę się nie dziwić naszej dodatkowej, naszemu zbulwersowaniu dodatkowemu, że niektóre linie są po raz kolejny przez państwo polskie modernizowane z efektem niedużym czasowym, a czarne dziury komunikacyjne, zwłaszcza tak duży ośrodek gospodarczy jak Płock, niestety cały czas są przekładane, odkładane na kolejny, kolejny etap. Kwestia Horyzontalnego Rozkładu Jazdy. Ja powiem Państwu, że na początku też bulwersowało mnie to, że nas nie ma w tym rozkładzie na lata 2034-35, ale gdy czytałem się w dokument wdrażający ministra Horały zrozumiałem, że nas tam być nie mogło. Jeżeli płocka linia kolejowa miała być również w dokumencie wdrażającym Pana ministra Horały realizowana, oddawana do użytku po roku 2035, to trudno, żeby w Horyzontalnym Rozkładzie Jazdy na sezon 2034-35 nowe pociągi mogły się w tym dokumencie pojawić. Tyle na tym etapie. Bardzo bym prosił Państwa o odniesienie się do tych kwestii, które padały, te które tylko Państwo jesteście w stanie nam dzisiaj zasygnalizować, odpowiedzieć, doprecyzować. Proszę bardzo, Panie dyrektorze.”

Pan **Michał Jasiak** Zastępca Dyrektora ds. Analiz z Pionu Kolejowego w spółce CPK powiedział: „Jak najbardziej. Szanowni Państwo, na początku chciałbym powiedzieć, że wszystkie te kwestie przez przedmówców podnoszone są dla nas jak najbardziej zrozumiałe i jakby czytelne, dlaczego takie pytania są stawiane i tak te konteksty z Państwa perspektywy wyglądają i starając się odnieść tutaj do poszczególnych wątków, które padły. Co do tutaj komentarza Pana przewodniczącego co do długości trwania STEŚ faktycznie, tak jak powiedziałem, mamy pewne etapy, które w zależności od realizowanej dokumentacji trwają zróżnicowany czas, niemniej, jeżeli STEŚ identyfikujemy jako etap od startu prac do wyboru wariantu inwestorskiego, no to w przypadku linii CPK - Płock - Włocławek tutaj upłynęło dwa i pół roku. No więc, owszem, nieco dłużej niż podane przeze mnie dwa lata, no niemniej nie jest to też takie spektakularne wydłużenie. Co do zaś położenia Płocka nazwijmy na mapie transportowej, czy też na mapie kolejowej kraju i tutaj spektrum pytań, które tego wątku dotyczyły. Faktycznie w zakresie Horyzontalnego Rozkładu Jazdy jest dokładnie tak jak Pan przewodniczący powiedział, to znaczy HRJ zakłada realizację linii „igrek”, zakłada jej eksploatację oraz realizację inwestycji Polskich Linii Kolejowych na istniejącej sieci kolejowej, no i próbuje w pewien sposób zaproponować pewną siatkę połączeń, które te inwestycje będą konsumowały. Chciałbym zaznaczyć, że Horyzontalny Rozkład Jazdy znajduje się w trakcie procesu konsultacyjnego, w związku z czym nawet jakby te

rozwiązania, które zostały upublicznione, stanowiły punkt wyjścia do dyskusji, a nie jej zamknięcie. Jesteśmy przed rozpoczęciem konsultacji w każdym województwie tych rozwiązań, które tam są zaznaczone. Niemniej wciąż punktem wyjścia dla tych konsultacji jest horyzont, w którym oddane zostanie do eksploatacji te niemal 500 km nowych linii kolejowych dużych prędkości, zaś realizacja dalszych inwestycji, takich jak połączenie CPK - Płock - Włocławek to jest kolejny etap, który również zasadniczo zmieni tą siatkę połączeń i ją rozwinie, w związku z czym w momencie, w którym będziemy wiedzieli w wyniku realizacji Zintegrowanej Sieci Kolejowej w jakim horyzoncie czasowym ona powstanie oraz potwierdzimy jej przebieg, wtedy zostanie to naniesione na schemat Horyzontalnego Rozkładu Jazdy i również poddane konsultacjom. Co do samego procesu opracowania Zintegrowanej Sieci Kolejowej jest tak, jak powiedzieli moi przedmówcy, nie będę jakby tutaj powtarzał założeń tego projektu i jego charakterystyki. Zaznaczę tylko, że konsultacje, tak zwane regionalne panele eksperckie, które organizowaliśmy w każdym województwie, one zostały zakończone w tym tygodniu ostatnim spotkaniem w Łodzi, zaś spotkanie dedykowane dla województwa mazowieckiego odbyło się dnia 12 marca, w związku z czym faktycznie to spotkanie mamy już za sobą. Forma tych spotkań i ich przebieg był taki sam dla każdego województwa. One zakładały jednorodną, jednolitą metodykę, w której my jako Centralny Port Komunikacyjny realizując to wspólnie z partnerami, czyli Polskimi Liniami Kolejowymi, Instytutem Rozwoju Miast i Regionów jakby tworzymy taką przestrzeń warsztatową, w której identyfikowane są powiązania poszczególnych województw z istotnymi innymi ośrodkami miejskim oraz tworzone są możliwe korytarze przebiegu nowych połączeń kolejowych. Niemniej partnerem w każdym województwie dla nas był urząd marszałkowski danego województwa i to ze strony urzędu marszałkowskiego kształtowana była lista uczestników tego spotkania. Z naszej strony kierowane były rekomendacje dotyczące jakby charakterystyki kompetencyjnej poszczególnych gości, tak żeby odzwierciedlanie oni zarówno kompetencje samorządowe, jak i kompetencje planistyczne, transportowe, demograficzne, czy związane z przemysłem, tak żebyśmy te różnorodne aspekty w trakcie tych warsztatów mogli uwzględnić. Niemniej nie jest to ostatni etap prac w zakresie Zintegrowanej Sieci Kolejowej, tak jak wspomniałem, raczej jeden z pierwszych. Kolejne fazy zakładają po pierwsze - podsumowanie wniosków z tych warsztatów, po drugie - rozpoczęcie prac analitycznych, po trzecie - rozpoczęcie prac również rady naukowej, ponieważ nie jest też tak, że po tych wszystkich konsultacjach zamknijemy się teraz w gabinetach instytucji, o których wspomniałem i wypracujemy tutaj no najlepszy - w cudzysłowie - produkt. Rada naukowa złożona z osób o kompetencjach mniej więcej takich jak wymieniałem, reprezentujących wiodące ośrodki naukowe w kraju będzie nam patrzyła - w cudzysłowie - na ręce i będziemy poszczególne efekty tych prac z tą radą naukową konsultowali. Oczywiście produkt również będzie podlegał zatwierdzeniu na poziomie Ministerstwa Infrastruktury i zostanie przedstawiony. Nie wyobrażamy sobie, jednocześnie tutaj odpowiadając na dalsze pytania, żeby Płocka w tym dokumencie nie było, to znaczy ze względu na pozycję miasta we wspomnianej też hierarchizacji miast, którą traktujemy jako pewien punkt wyjścia, jako pewne określenie roli, funkcji danego miasta i tego jak i miasta o podobnej funkcji powinny być obsługiwane w podobny sposób, podobną jakością transportu, uwzględniając oczywiście ich specyfikę lokalną, to nie ma możliwości, żeby nie nastąpiła poprawa połączeń kolejowych do Płocka. Jest to jeden z istotnych elementów, który zakładamy, że w ramach tych prac musi zostać uwzględniony i rozwiązania kolejowe dla Płocka zostaną zaproponowane. Nie chcę, tak jak wspomniałem, nie chcę przesądzać jakie ostatecznie te rozwiązania będą, niemniej powtórzę tylko, że fakt tego, że zostały zrealizowane prace studialne, że mamy wypracowany wariant inwestorski, że zostały zainwestowane środki, że linia kolejowa znajduje się na sieci TEN-T jest bardzo mocnym argumentem za kontynuacją dalej tych prac, no niemniej do ostatecznych ich efektów w ramach Zintegrowanej Sieci Kolejowej musimy poczekać do początku roku przyszłego.

Odnosnie możliwości rozpoczęcia prac przed rokiem 2035, to tu chciałbym się odwołać do swoich słów wskazując na okoliczności, które musiałyby wystąpić, żeby taka możliwość zaszła, wskazując na bardzo radykalne zwiększenie środków inwestycyjnych na inwestycje kolejowe, które nastąpi, no niemal dwukrotność w ujęciu rocznym w stosunku do tego, co występowało w poprzednich latach. To, że te środki finansowe zostaną zabezpieczone i będą mogły być wydatkowane, to jest pierwszy krok. Musimy mieć zdolność instytucjonalną do ich wykorzystywania. Musimy mieć zdolność rynku do ich absorpcji. Musimy mieć zdolność firm inwestycyjnych do realizacji inwestycji w skali takiej jakościowej jaka jest niezbędna. Stąd też to radykalne zwiększenie i tak jest duże, i dalsze zwiększenie no z jednej strony musiałoby uwzględniać szereg tych czynników, o których powiedziałem, zapewniających możliwość ich realizacji, a więc i zwiększenie finansowania, i zwiększenie możliwości realizacyjnych, no co w tej chwili wymagałoby modyfikacji niedawno przyjętego programu wieloletniego, ponieważ tak jak zostało tutaj zasygnalizowane, w tym programie wieloletnim na realizację prac budowlanych środki nie zostały przewidziane. No chciałem bardzo mocno tutaj przybliżyć kontekst, dlaczego tak jest i jakby z jakiego powodu to wynika. Po prostu musimy zapewnić chociażby możliwość dojazdu do Centralnego Portu Komunikacyjnego i ten pierwszy etap tak, żeby linia do Płocka mogła jako kolejne etapy powstać. Czy będzie dokument wdrażający - tutaj muszę się odwołać do wiedzy Pana dyrektora Łukasza Chaberskiego, niemniej, jeżeli takie działanie zostanie na poziom spółki skierowane, a z tego, co wydaje mi się zostało, to działania takie zostaną podjęte i ten dokument zostanie opracowany, a następnie przyjęty. No i ostatni aspekt: linia Warszawa - Poznań. Ja bardzo się cieszę, że Pan przewodniczący podał ten przykład, ponieważ jest to przykład właśnie linii kolejowej, której efekty widzimy, to znaczy właśnie no symboliczne jednak skrócenie czasu przejazdu w stosunku do czasu przejazdu, jaki był możliwy do osiągnięcia przed realizacją tej inwestycji, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że ten efekt, który dzisiaj widzimy, jest pokłosiem decyzji, które zostały podjęte mniej więcej dziesięć lat temu, o tym, że opracowywana jest dokumentacja dla takiego zakresu modernizacji linii kolejowej, o tym, że ogłaszane są przetargi, o tym, że podpisywane są umowy, a następnie odbierane roboty kolejowe w tym zakresie, więc nawet w przypadku modernizacji linii kolejowej do parametru 160 km/h prędkości maksymalnej mówimy o bardzo długotrwałym procesie inwestycyjnym i mówimy o konieczności świadomego podejmowania decyzji o tym, jaki zakres inwestycji jest realizowany, w którym momencie. Realizując te prace w ramach Zintegrowanej Sieci Kolejowej właśnie chcemy uniknąć takich przypadków. Chcemy te prace zaplanować w sposób spójny. Chcemy odrobić tą lekcję planistyczną. Chcemy to zrobić w sposób zintegrowany, uwzględnić potrzeby rozwojowe regionów, uwzględnić uwarunkowania inwestycyjne, uwzględnić możliwości finansowe państwa polskiego, tak żeby ten plan był logiczny, jednoznaczny, zintegrowany i możliwy do realizacji i żebyśmy po prostu te inwestycje, które będziemy realizować, realizowali w sposób spójny i dając możliwie dobre efekty. W przypadku połączenia Płocka z Warszawą te efekty na pewno będą dużo lepsze no ze względu na okoliczności, które też już przywołałem. Dzisiaj pociąg do Warszawy, najszybszy, bezpośredni jedzie dwie godziny, po realizacji prac najszybsze pociągi dalekobieżne pojadą w czasie 50 minut, pociągi regionalne w czasie 70 minut. Mówimy tutaj o ponad dwukrotnym skróceniu czasu przejazdu, a prognozy dla ruchu zdecydowanie jakby potrzebę tych inwestycji bardzo mocno wskazują. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Raz jeszcze Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję. Wielce Szanowni Państwo z racji na fakt taki, że chciałbym, żeby ta dyskusja dziś miała charakter tylko merytoryczny, a nie

polityczny, to chciałem odpowiedzieć Panu dyrektorowi, że 12 marca odbyło się to spotkanie, być może można nazwać je warsztatami, w urzędzie marszałkowskim w Warszawie, natomiast Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego był również zaproszony, mimo tego, że w jego siedzibie było to spotkanie, były zaproszone inne instytucje z poziomu rządowego i samorządowego, które jakby bezpośrednio mają wpływ na realizację tych zadań, o których rozmawiamy. Natomiast mam wątpliwości, mogę się mylić oczywiście, mam wątpliwości, czy to było spotkanie, które było skierowane stricte do subregionu płockiego. W mojej ocenie były to warsztaty na poziomie samorządu województwa w urzędzie marszałkowskim. Natomiast po prostu my jako samorząd województwa, bo również tam po prostu zawodowo pracuję, w pewien sposób tylko wynajęliśmy tę przestrzeń do tych warsztatów. To tyle spójnego. Jeszcze raz po to zabieram głos właśnie, żeby się podzielić z Państwem tą informacją, ponieważ wszyscy się zgadzamy, że ta dyskusja ma mieć charakter stuprocentowego tematu merytorycznego, a nie politycznego. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy może Pan prezydent chciałby parę zdań na ten temat? Proszę bardzo Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Panowie Dyrektorzy! Szanowni Państwo! Ja ze swojej strony dziękuję, po pierwsze, za obecność dzisiaj, za ten głos w dyskusji, także za wysłuchanie no jednomyślnego głosu rady miasta, prezydenta miasta, mieszkańców Płocka, którzy wskazują na ogromną potrzebę zakończenia tej wieloletniej historii wykluczenia komunikacyjnego naszego miasta. Dostrzegamy ogromną szansę w realizacji ważnych projektów rządowych, czyli budowa drogi szybkiego ruchu S10, ale także właśnie drogi, znaczy kolei szybkiego ruchu i w tym momencie tego transportu kolejowego, który w końcu także przez Płock jako Zintegrowana Sieć Kolejowa będzie przebiegał. Dziękujemy za to, że jesteśmy w tych planach obecni zarówno na poziomie spółki, jak i Ministerstwa Infrastruktury, natomiast także bardzo mocno i jednomyślnie wybrzmiewa tutaj taki sygnał, że chcemy, by te inwestycje rzeczywiście były realizowane dużo szybciej, oczywiście na tyle, na ile jest to realne i możliwe, i to już bez względu na kwestie polityczne, czy zmieniających się rządów. Dla nas jest to ogromna szansa i tak jak przez ostatnie lata wspieraliśmy, konsultowaliśmy, byliśmy partnerem za każdym razem merytorycznym, który w formule zarówno rady miasta, jak i działań prezydenta sygnalizował ogromną potrzebę realizacji tych zadań, tak mogę zadeklarować, że również dalej takim partnerem będziemy wspierając te zadania, uczestnicząc w konsultacjach, ale także dopominając się skutecznego i jak najszybszego... jak najszybszej realizacji tych planów. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. O głos poprosiła jeszcze Pani poseł Elżbieta Gapińska. Proszę bardzo Pani poseł."

Pani **Elżbieta Gapińska** Posłanka na Sejm RP powiedziała: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo Radni! Drodzy Goście! Po pierwsze, oczywiście dziękuję za przybycie na dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka. Bardzo też starałam się, żeby to przedstawicielstwo było jak na najwyższym poziomie, także merytorycznym. Myślę, że ten poziom został zapewniony merytoryczny dzisiaj na tym spotkaniu. Bardzo dziękuję Panu prezydentowi, Panu przewodniczącemu. My, jako mieszkańcy Płocka od lat borykamy się z wykluczeniem komunikacyjnym. Ja wielokrotnie pisałam na ten temat interpelacje, niezależnie od tego, jaka opcja rządziła i te kwestie są ponad podziałami

partyjnymi. Oczywiście dziękujemy, że Płock został uwzględniony w jakiś tam sposób, bo jeszcze nie do końca, w tych planach, które są przewidywane, jeśli chodzi o tą kolej szybkiego ruchu. Ja myślę, że my jako płocczanie, ja jako płocczanka na pewno będę się starała, żeby te terminy były jak najkrótsze, bo to jest dla nas naprawdę, proszę nam wierzyć, bardzo poważna sprawa. Jako stutysięczne miasto jesteśmy najbardziej wykluczonym miastem komunikacyjnie w Polsce i Państwo mieliście okazję się o tym przekonać jadąc na dzisiejszą sesję rady miasta. Niestety, tak jak patrzę, to będziemy tutaj dążyć do tego, tak miasto, jak myślę, że posłowie tej ziemi, niezależnie też opcji, żeby te wszystkie rozwiązania, o których Państwo mówicie, nastąpiły jak najszybciej i o to bardzo proszę i będziemy na pewno o to zabiegali. Mam nadzieję, że po ustaleniu, po tych ustaleniach, o których Pan mówił w pierwszym kwartale przyszłego roku będzie szansa, żeby się z kolejnym raz spotkać. Mam nadzieję, że w tym momencie Pan minister Lasek będzie już w pełni sił i po prostu będzie mógł nas tutaj odwiedzić i przekazać nam aktualne informacje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I raz jeszcze dziękuję Pani poseł za zaangażowanie w dzisiejsze spotkanie, za przyjazd Państwa z Warszawy do Płocka i Państwu również bardzo serdecznie raz jeszcze dziękuję za merytoryczną dyskusję, aczkolwiek w Państwa wypowiedziach nie są one dla nas tak optymistyczne, jak nam się jeszcze kiedyś parę lat temu wydawało. Argumenty racjonalne, ale mamy nadzieję, że jeszcze coś uda się z tym harmonogramem zmienić i przyspieszyć, chociaż też dociera do nas również to, że jednym z kluczowych elementów, kluczowych elementów ograniczających są finanse, finanse, finanse, czyli tak jak mówił Napoleon. Proszę bardzo, raz jeszcze Pan przewodniczący Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja chciałbym tak krótko, bo oczywiście dobrze, że skupiamy się przede wszystkim na merytoryce, ale jednak przez skalę tego przedsięwzięcia to jest, była i zawsze będzie sprawa polityczna. Także też nawiązując do ostatnich słów Pani poseł ja bym prosił, aby Pan przewodniczący ponowił zaproszenie dla Pana ministra Laska tak, żeby on też w końcu dotarł do nas osobiście, gdy już mu się poprawi stan zdrowia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałbym Państwa raz jeszcze poinformować, że na przestrzeni od roku 2017, gdy komunikat po raz pierwszy o CPK pojawił się w naszym kraju, zapraszałem wielokrotnie wszystkich pełnomocników, którzy w tym czasie... pełnomocników rządu do spraw CPK, niestety nie przyjechał nikt. Bardzo mało brakowało, żeby dzisiaj był Pan minister Lasek. Nie zdradzę tajemnicy, jeśli powiem, że od tygodnia przebywa w szpitalu. Miałem potwierdzoną wizytę Pana ministra. Dużo zdrowia Panu ministrowi życzę i przynajmniej w odniesieniu do tego pełnomocnika Pana ministra wierzę, że Płock odwiedzi. Ale dziękuję bardzo. Przekażemy również te uwagi również za Państwa pośrednictwem do Pana ministra i raz jeszcze proszę o pozdrowienia i życzenia zdrowia z Płocka. Drodzy Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. My tradycyjnie musimy poddać pod głosowanie - i za chwilę to zrobię - dokument, który otrzymaliśmy od Pana prezydenta. Jest to dokument opisowy, krótki. Wydaje mi się, że akurat ten dokument nie wzbudza jakichś kontrowersji. Natomiast nie ukrywam, że po raz kolejny w przyszłym roku, raz do roku, będziemy się starać zaprosić Państwa. Już dzisiaj to sygnalizuję i mam nadzieję, że za rok Państwo również nas odwiedzie. Liczymy na bardziej optymistyczne komunikaty. Natomiast też powiem Państwu, ja zawsze, gdy Państwo przyjeżdżający do Płocka w kwestii infrastruktury, czy to komunikacyjnej, czy samochodowej, czy kolejowej, drogowej czy kolejowej, zawsze

zapraszam Państwa, przyjdźcie następnym razem kolejną. Państwa nie muszę zaprosić. Państwo z tego, co zrozumiałem, macie bardzo dobrą wiedzę na ten temat. Rozkład jazdy - dwa pociągi przez Kutno, wdycham głęboko, no, ale trzeba mieć po czym, te pociągi muszą mieć po czym jeździć. Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału, który mieliśmy przygotowany przez Pana prezydenta. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy ten dokument. Dziękuję Państwu bardzo. Raz jeszcze serdecznie Państwu dziękuję za przybycie do Płocka. Teraz chciałbym przekazać prowadzenie obrad Państwu wiceprzewodniczącym. Pani przewodnicząca może? Może inaczej - zrobimy dziesięć minut przerwy. Ja w międzyczasie Państwa odprowadzę, a po przerwie dziesięciominutowej ktoś z Państwa wiceprzewodniczących będzie kontynuował obrady. Dziękuję."

Przerwa w obradach.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni, zapraszam do auli ratusza. Tak jak mówiłem, wcześniej przerwa się już skończyła. Dobrze, widzę, że większość Państwa Radnych już jest. Na pewno mamy kworum. W związku z powyższym poproszę o skupienie się i chwilę uwagi. Zanim przejdziemy do czwartego punktu porządku obrad, Szanowni Państwo, tak jak Pan przewodniczący zaznaczył, pozwolę sobie odczytać informację o 2 kwietniu - Światowym Dniu Świadomości o Autyzmie. 2 kwietnia na całym świecie obchodzony jest Światowy Dzień Świadomości Autyzmu, ustanowiony przez Zgromadzenie Ogólne ONZ w 2007 roku. To ważna data w kalendarzu dla osób ze spektrum autyzmu i ich bliskich, gdyż celem jest propagowanie wiedzy na temat autyzmu i budowanie wrażliwości społecznej w tym zakresie. W Europie żyje około 5 000 000 osób z autyzmem, dla których każda zmiana społecznej świadomości ma bardzo duże znaczenie. Pamiętajmy o tym każdego dnia, że inne postrzeganie świata zasługuje na nasze zrozumienie i wsparcie. W ramach obchodów realizowane są inicjatywy na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji osób w spektrum autyzmu i ich rodzin. Wśród nich jest coroczna kampania społeczna „Świecimy na niebiesko”, podczas której budynki podświetlane są na kolor niebieski. Budynek naszego ratusza będzie także podświetlony od 1 kwietnia przez cały tydzień. Ponadto jak co roku spotykamy się 2 kwietnia - i to jest środa - o godzinie 10.00 przed ratuszem, gdzie zrobimy wspólne pamiątkowe zdjęcie, a dzieci dostaną słodki upominek. Jak zawsze zapraszamy Państwa Radnych do włączenia się obchody. Następnie razem przejdziemy do Szkoły Podstawowej nr 16, gdzie znajdują się różnorodne strefy aktywności dla uczestników. Tradycyjnie tego dnia mile widziany jest niebieski strój lub jego elementy. Wszystkich Państwa Radnych bardzo serdecznie zapraszamy na to wydarzenie. A teraz, Drodzy Państwo Radni, przejdziemy do realizacji porządku obrad. Jesteśmy po CPK."

Ad. pkt 4

Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2024 rok.

Materiał: *Realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – sprawozdanie za 2024 rok* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu czwartego: realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej - sprawozdanie za 2024 rok. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Ale widzę, że zgłosił się Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Bardzo proszę Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przed momentem rozmawialiśmy o bardzo ważnej z perspektywy rozwoju miasta inwestycji - inwestycji kolejowej, o Zintegrowanej Sieci Kolejowej, obecności Płocka w perspektywie oczywiście, jeśli chodzi o budowę Kolei Dużych Prędkości, natomiast chcę powiedzieć, że równie ważnym tematem, materiałem, jest na pewno realizacja zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Otrzymali Państwo materiał. Ja ze swojej strony chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym właśnie w ten bardzo delikatny proces, w delikatną sferę wspierania rodziny i system pieczy zastępczej, zarówno w formule instytucjonalnej, jak i rodzinnej. W mojej ocenie to jedno z najważniejszych zadań miasta, by wspierać z jednej strony rodziny, z drugiej strony wspierać także dzieci, które decyzją sądu trafiają pod opiekę właśnie pieczy zastępczej. I tutaj w tym miejscu wyrażając ogromny szacunek dla wszystkich osób, które są zaangażowane w tę formułę opieki nad dziećmi chciałbym także podziękować ze swojej strony zarówno pracownikom urzędu, jak i pracownikom pieczy zastępczej instytucjonalnej i tej rodzinnej, rodzinnym domom dziecka, wszystkim tym, którzy swój czas, swoje emocje, swoje życie całe poświęcają właściwie właśnie tym dzieciakom, które wymagają takiego wsparcia. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W związku z powyższym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? 22 osoby za. Bardzo dziękuję za głosowanie.”

Ad. pkt 5

Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2025 roku.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, piątego: przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Płocka z 27 lutego 2025 roku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? (niezrozumiały głos) Tak jest. Aha, tutaj sekundę. Bardzo proszę, Pan radny Michał Sosnowski.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Zabieram głos w tym punkcie, rzadko zabieramy głos w tym punkcie, ale ja postanowiłem zabrać, bo sprawa dotyczy poprzedniej sesji. Bardzo żałuję, że nie ma dziś z nami posłanki Pani Wioletty Kulpy, ale mam nadzieję, że śledzi nasze posiedzenie online, ewentualnie odsłucha sobie tej wypowiedzi później. W lutym głosowaliśmy nad uchwałą obywatelską dotyczącą zobligowania prezydenta do zrobienia wszystkiego, żeby w Płocku nie było ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Była to uchwała pomieszczona na druku nr 218. Na slajdzie widzimy wynik tego głosowania i przypominam, że ta uchwała została przyjęta.

Jak widać 14 radnych głosowało za. A jak przedstawiła to głosowanie Pani poseł mieszkańcom Płocka. Prosiłbym o wyświetlenie kolejnego slajdu. Jak sami Państwo widzicie Pani poseł w treści swojego wpisu beczelnie manipuluje i zwyczajnie kłamie na temat wyników tego głosowania. Dodatkowo stawia jakieś pytania retoryczne sugerując, że część z nas powinna wziąć sobie tych nielegalnych migrantów do domu, ta część rady, która poparła tą uchwałę. Żeby uwiarygodnić swoje beczelne kłamstwo Pani poseł podpina pod ten post imienny wynik głosowania nad czymś innym, konkretnie nad wnioskiem Klubu Radnych PiS, którego odrzucenie tłumaczyłem już na poprzedniej sesji. I teraz tak, dopóki Pani poseł w swoich wpisach na swoim Facebooku robi błędy merytoryczne, ortograficzne, interpunkcyjne, nie rozróżnia rzeczowników policzalnych od niepoliczalnych, czy w złych kontekstach używa związków frazeologicznych pochodzących z klasyków polskiej literatury, to kompromituje to wyłącznie Panią poseł, nic mi do tego, natomiast nie ma i nie będzie mojej zgody na to, żeby przedstawiać fałszywe wyniki z Rady Miasta Płocka. Fakt, że Pani poseł zrobiła coś takiego jedynie potwierdza moją wypowiedź z poprzednich sesji i pokazuje, że w dyskusji na temat migrantów ze strony lokalnych polityków PiS najmniej chodzi o merytorykę, zagrożenia i troskę o bezpieczeństwo mieszkańców. Podsumowując - z mojej strony nie dla nielegalnych imigrantów, nie dla Centrum Integracji Cudzoziemców, wymyślonego przez rząd PiS, ale równie głośne nie dla hipokryzji, manipulacji i publicznych kłamstw ze strony posłanki. Dziękuję. (niezrozumiały głos) To jest uwaga.."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jest uwaga, tak. Jeżeli nie ma więcej pytań, Szanowni Państwo... (niezrozumiały głos) Nie słyszałem. Szanowni Państwo, w takim razie zapraszam do głosowania. Głosujemy przyjęcie protokołu z obrad X sesji. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się się wstrzymał? Poproszę o wyświetlenie wyników. 22 osoby za. Dziękuję bardzo za głosowanie.”

Ad. pkt 6

Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 236),**

oraz

2. **zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 237),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 236 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 237 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Pierwszy etap - dyskusja i zgłaszanie wniosków. Pierwszy punkt to projekt uchwały: zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 236). Pozwolicie Państwo, że połączymy te dwa kolejne - punkt pierwszy i drugi. A drugi to

projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 237). Czy Państwo Radni do tych dwóch punktów mają pytania? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu. Oczywiście te dwa punkty są z autopoprawką."

3. podpisanie umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Veszprém na Węgrzech (druk nr 223),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny, trzeci punkt jest to projekt uchwały dotyczący podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Veszprém na Węgrzech (druk nr 223). Czy są pytania do tego punktu? (niezrozumiały głos) Nie ma pytań."

4. zmiany uchwały Nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 224),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W związku z powyższym przechodzimy do kolejnego punktu: projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 224). Czy są do tego materiału pytania? Nie widzę żadnych zgłoszeń."

5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 225),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu piątego: projekt uchwały dotyczący ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wyrzeźwień w Płocku (druk nr 225). Czy do tego projektu uchwały są pytania? Nie widzę."

6. zmiany uchwały nr 504/XXX/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płocka szansa edukacyjna” dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 226),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu szóstego: projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały nr 504/XXX/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płocka szansa edukacyjna” dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 226). Czy są pytania do tego materiału? Nie widzę żadnych zgłoszeń."

7. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 227),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu siódmego. Jest to projekt uchwały dotyczący określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 227). Ponownie zapytam, czy są pytania do tego punktu. Nie widzę zgłoszeń.”

8. uchylenia Uchwały Nr 259/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie Systemu Pomocy Społecznej oraz Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej Gminy-Miasto Płock (druk nr 228),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, ósmego: projekt uchwały dotyczący uchylenia Uchwały Nr 259/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie Systemu Pomocy Społecznej oraz Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej Gminy-Miasto Płock (druk nr 228). Czy Państwo Radni mają pytania? Nie ma.”

9. zmiany uchwały nr 576/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płockie Talenty” dzieciom i młodzieży szczególnie uzdolnionym pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 229),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, dziewiątego: projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały nr 576/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płockie Talenty” dzieciom i młodzieży szczególnie uzdolnionym pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 229). Czy są pytania do tego punktu, do tej uchwały, druk nr 229? Nie widzę zgłoszeń.”

10. przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (druk nr 231),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dziesiątego. Jest to projekt uchwały dotyczący przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (druk nr 231). Czy są pytania do tego materiału? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do punktu jedenastego.”

11. przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 232),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest to projekt uchwały dotyczący przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w

gminnej ewidencji zabytków (druk nr 232). Czy są pytania do tego materiału? Nie widzę żadnych zgłoszeń."

12. podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym (w tym rodzinom zastępczym zawodowym specjalistycznym oraz rodzinom zastępczym zawodowym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego), prowadzącym rodzinne domy dziecka oraz za sprawowanie funkcji rodziny pomocowej (druk nr 233),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego, dwunastego już punktu: projekt uchwały dotyczący podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym (w tym rodzinom zastępczym zawodowym specjalistycznym oraz rodzinom zastępczym zawodowym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego), prowadzącym rodzinne domy dziecka oraz za sprawowanie funkcji rodziny pomocowej (druk nr 233). Czy są pytania do tego punktu? Nie widzę zgłoszeń."

13. wytypowania sześciu przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego (druk nr 234),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzynastego. Jest to projekt uchwały dotyczący wytypowania sześciu przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego (druk nr 234). Szanowni Państwo Radni, mamy sześć osób. Poproszę o zgłaszanie kandydatów. Już, już, już. Będę zapisywał. W pierwszej kolejności Pan przewodniczący Tomasz Kominek. Bardzo proszę, Pan przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję za udzielenie mi głosu, Panie przewodniczący. W związku z faktem, iż możemy zgłosić, a w zasadzie musimy zgłosić, nawet bym w ten sposób powiedział, kandydatury spośród Państwa Radnych do pełnienia tej szaczonej funkcji, to w imieniu naszego klubu chciałbym zgłosić dwie kandydatury. Po pierwsze, chciałbym zgłosić Panią Małgorzatę Struzik, która jest związana z samorządem Płocka pełniąc funkcję radnej miasta Płocka od 2014 roku. Warto dodać, że również od tego roku pełni szaczną funkcję wiceprzewodniczącej Rady Miasta Płocka. Pragnę również dodać, że w ramach swojej działalności uczestniczy w pracach między innymi właśnie Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Ponadto ma ogromne doświadczenie związane z obszarem edukacji, gdyż od wielu lat, nawet powiedziałbym, że od kilku dekad, kieruje Wydziałem Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych w Starostwie Powiatowym w Płocku. I Szanowni Państwo, niezależnie od tego, kto sprawuje funkcję starosty płockiego Pani Małgorzata jest topowym wsparciem w tym właśnie obszarze. To pierwsza kandydatura. Druga kandydatura, Wielce Szanowni Państwo, to kandydatura koleżanki radnej Anny Derlukiewicz. Warto powiedzieć, że koleżanka Anna Derlukiewicz jest działaczką społeczną i samorządową w Płocku właśnie i od 2018 roku sprawuje mandat radnej miasta Płocka. Ponadto od wielu lat właśnie kieruje Komisją Gospodarki Komunalnej, co dało jej niezwykle doświadczenie samorządowe i społeczne, nie wspomnę o politycznym. Nadmienię również, że zawodowo związana jest z obszarem i systemem zdrowia, który niewątpliwie jak wszyscy wiemy, łączy się z obszarem i systemem edukacji. Zatem proszę o przyjęcie tych dwóch kandydatur z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, patrząc na kolegów, oczywiście tej piękniejszej części naszego klubu. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. O głos poprosiła Pani radna Daria Domosławska. Bardzo proszę.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę kolegi Łukasza Pietrzaka.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja nie zapytałem w pierwszej kolejności, czy Pani Małgosia się zgadza?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna Anna Derlukiewicz również?”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak. Czy Pan Łukasz Pietrzak? Bardzo proszę. Już zapisane.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie poproszę o głos Pana radnego Michała Sosnowskiego.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki radnej Darii Domosławskiej.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy Pani Daria Domosławska się zgadza?”

Pani radna **Daria Domosławska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, dobrze. Pozwolicie sekundkę, ja muszę to zapisać. Poproszę o głos Pana radnego Szymona Stachowiaka.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja chciałem zgłosić kandydaturę radnego Leszka Brzeskiego.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan Leszek Brzeski się zgadza?”

Pan radny **Leszek Brzeski** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. I Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski, bardzo proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem zgłosić dwie kandydatury: Pani Małgorzaty Ogrodnik...”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna się zgadza?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... i nieobecnej dzisiaj Pani Marty Krasuskiej... Panią Martę Krasuską, ale ona złożyła zgodę na piśmie do sekretariatu rady.”
(zgoda na kandydowanie na piśmie stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziękuję uprzejmie. Nie wiem, czy zgłaszał się jeszcze Pan przewodniczący Kominek? Nie. Dobrze. Drodzy Państwo, mamy siedem kandydatur: Pani Małgorzata Struzik, Pani Anna Derlukiewicz, Pan Łukasz Pietrzak, Pani Daria Domosławska, Pan Leszek Brzeski, Pani Małgorzata Ogrodnik i Pani Marta Krasuska. Mamy sześć miejsc. W takim razie Panie... (niezrozumiały głos) No właśnie, chciałem o to zapytać, czy to wynika z zarządzenia. Bardzo proszę, Panie prezydencie o kilka...”

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tak, to wynika z uchwały w sprawie powołania Płockiego Okręgowego Stołu Edukacyjnego z 2012 roku, która zakłada i o tym mówi § 3, że ta rada składa się między innymi z radnych miasta Płocka w liczbie sześciu osób.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie musimy przeprowadzić głosowanie każdej kandydatury. Panie mecenasie, czy mógłby mógłby Pan podpowiedzieć, jak to technicznie wykonać?”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, wydaje mi się, że najprościej byłoby, skoro mamy sześć miejsc a siedem kandydatur po prostu każdego z kandydatów poddać osobno pod głosowanie i ten kandydat, który uzyska najmniejszą liczbę głosów za swoją kandydaturą po prostu odpada, tak. Można oczywiście przygotować jeszcze karty do głosowania, tak, z siedmioma nazwiskami, tak, ale wydaje mi się, że to chyba nie ma takiej potrzeby, tak. Wydaje mi się, że to głosowanie po prostu, siedem głosowań i ten kandydat, który uzyska najmniejsze poparcie Państwa Radnych odpada.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja rozumiem, że głosujemy tylko za.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „No tak, tak, tak.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, to każdą kandydaturę będziemy głosowali. (niezrozumiały głos) Tylko za, to, co powiedziałem, tak. (niezrozumiały głos) Tak. Dobrze. Dziękuję Panie mecenasie. Ale to w tym drugim etapie, tak, głosowanie. Zgłosił się do dyskusji Pan radny Mirosław Milewski. Bardzo proszę.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja chciałbym złożyć wniosek formalny o zarządzenie głosowania tajnego w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan

prezydent Jankowski chciałby zabrać głos, tak? Bardzo proszę."

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja tak bardziej do Pana mecenasa w sumie zapytaniem. Czy, ja rozumiem, że nie mamy możliwości zmiany tej uchwały, żeby rozszerzyć tę ilość do siedmiu osób, bo wtedy mielibyśmy tak naprawdę sprawę zamkniętą. Wszyscy, którzy chcą uczestniczyć w tych pracach Okrągłego Stołu, mogliby brać udział. A no dla mnie to jest o tyle istotne, że no każdy..."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „To znaczy, Szanowni Państwo, no formalnie nie ma przeszkód. Trzeba by po prostu tylko wprowadzić, Państwo musielibyście bezwzględną większością głosów przegłosować zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do dzisiejszego porządku zmiany tej uchwały z 2012 roku i tam tego punktu, który Pan prezydent zacytował, po prostu zmiany z sześciu na siedem, czy tam nie wiem, czy na przykład, tak, jakieś widełki, tak. Możemy jakby w przerwie, myślę, że to nie jest jakiś wielki problem taki projekt przygotować oczywiście."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. To w takim razie chwili, gdy ogłosimy przerwę po pierwszym etapie przygotujemy taki projekt uchwały. (niezrozumiały głos) Tak, przygotujemy projekt uchwały i przegłosujemy mam nadzieję większością. To w takim razie przejdźmy... To Panie mecenasie, to poproszę w takim razie. Dziękuję uprzejmie. Dobrze."

14. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2x dn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 235),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do czternastego punktu. Jest to projekt uchwały dotyczący uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2x dn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 235). Czy Państwo Radni mają do tego punktu pytania? Nie ma pytań."

15. zmiany uchwały nr 966/XLVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, zmienionej uchwałami: nr 684/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 r., nr 107/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. oraz nr 374/XXI/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2020 r. (druk nr 238),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, piętnasty, jest to projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały nr 966/XLVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, zmienionej uchwałami: nr 684/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 r., nr 107/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. oraz nr 374/XXI/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2020 r. (druk nr 238). Czy są pytania do tego materiału? Zgłasza się Pan radny Szymon Stachowiak. Bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości chcielibyśmy rozszerzyć zmianę uchwały o wykreślenie § 10 uchwały, który brzmi: prezydent może przyznawać nagrodę z własnej inicjatywy w każdym czasie, z pominięciem procedury określonej w § 2, 6, 7, 8 i 9. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie mamy wniosek formalny. Czy to... Do komisji, tak. (niezrozumiały głos) Dobrze. Wniosek trafił do Komisji Uchwał i Wniosków. W drugim etapie głosowania będziemy głosowali ten wniosek.”

16. nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanych nieruchomości położonych w Płocku przy pl. gen. Jarosława Dąbrowskiego (druk nr 239).

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do czternastego punktu. Jest to projekt uchwały dotyczący uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2xnd 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 235). Czy Państwo Radni mają do tego punktu pytania? Nie ma pytań.” W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu, ostatniego, numer szesnasty: projekt uchwały dotyczący nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanych nieruchomości położonych w Płocku przy ulicy... przy pl. gen. Jarosława Dąbrowskiego (druk nr 239). Czy do tego materiału Państwo Radni mają pytania? Zgłosiła się Pani przewodnicząca Małgorzata Struzik. Bardzo proszę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Ja rozumiem intencję tej uchwały, natomiast nie wiem, co będziemy robić z tym gruntem położonym w Trzepowie, jaka jest intencja samorządu miasta Płocka. To tylko tak.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie ma nic o Trzepowie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jak nie ma nic o Trzepowie? Kochanie, czytaj ze zrozumieniem. No nie, nie, nie, naprawdę. Bardzo proszę Panie prezydencie o odpowiedź.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To pozwolicie Państwo, że jeszcze udzielę Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący!

Szanowni Państwo! Była pewna dyskusja w tej sprawie na ostatniej komisji gospodarki. Tu były wnioski do Pana prezydenta Zielińskiego, że jeśli będzie taka możliwość, to żeby pozyskać od Akademii Mazowieckiej więcej informacji na temat planów potencjalnego zagospodarowania tych wymienionych działek przy placu Dąbrowskiego. W związku z tym pytanie, czy udało się jakieś dodatkowe informacje pozyskać. Proszę Państwa, no na tych działkach jest sala sportowa, z której korzystają mieszkańcy, gdzie są różne sekcje sportowe, jest ogródek piknikowy, właściwie jedyne takie miejsce w centrum miasta, który jest również w dużym stopniu wykorzystywany przez mieszkańców i przez różne organizacje mieszkańców, bardzo często odbywają się tam ze spotkania emerytów i teraz pozbędziemy się takiego miejsca, oczywiście przy całym zrozumieniu potrzeby rozwoju bazy dydaktycznej na przykład Akademii Mazowieckiej, no ale jakby nie musi być to koniecznie jednolity kompleks w jednym miejscu, budynek przy budynku. W wielu miastach większych uniwersytety, czy inne szkoły wyższe też mają porozrzucane w różnych rejonach miasta, często bardzo od siebie oddalonych swoje obiekty, czy wydziały. Ja nie jestem do końca przekonany, takie atrakcyjne działki w centrum przekazujemy, bierzemy w zamian gdzieś na obrzeżach Płocka. Owszem, pewnie miasto znajdzie pomysł na zagospodarowanie tych działek, ale one już nie będą tak... (niezrozumiały głos) Tak. Ale one już nie będą tak efektywne dla wykorzystania przez mieszkańców, jak te tutaj przy placu Dąbrowskiego. W związku z tym powracam do tego pytania, czy Panu prezydentowi udało się się pozyskać więcej informacji, bo między innymi zastanawialiśmy się nad tym, że być może Akademia Mazowiecka będzie chciała ten obszar wykorzystać na swoje wewnętrzne potrzeby i na przykład tego ogródka piknikowego, tego terenu nie będzie likwidować, a w związku z tym może nadal by była możliwość jego wynajmowania. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan prezydent Artur Zieliński. Bardzo proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Dziękuję Panie prezydencie, bo wiem, że pierwsza część pytania to jest do Pana prezydenta, ale oczywiście w kontekście naszej dyskusji, rozmowy na jednej z komisji pozwoliłem sobie zadać oficjalne pytanie w zakresie wykorzystania dzisiaj tego obiektu i otrzymałem informacje z MOSiR-u, mam pewną wiedzę w zakresie jakiego rodzaju imprezy lub też wynajęcia komercyjne były realizowane i też po tej informacji spotkałem się z przedstawicielami Akademii uzyskując pewnego rodzaju obraz zagospodarowania terenu tej przestrzeni. Pragnę tutaj uspokoić, że teren związany z tym centralnym obiektem, jeżeli chodzi o teren zielony tego ogródka, nie wchodzi on teren w zagospodarowania, będzie terenem zielonym, nadal pozostanie, i z informacji jaką uzyskałem głównym beneficjentem dzisiaj takich spotkań, szczególnie tutaj Związku Emerytów i Rencistów, to są kwestie związane z tak zwanymi „tanecznymi wtorkami”. Rozmawiałem na ten temat już z przedstawicielami uczelni. Uzyskałem zapewnienie, że na dzień dzisiejszy współpraca, szczególnie z Uniwersytetem Trzeciego Wieku już trwa, w związku z powyższym są otwarci na to, żeby spotkać się z Polskim Związkiem Emerytów i Rencistów i rozmawiać o tym, możliwości wykorzystania tego placu, który nie jest przedmiotem docelowo inwestycji, która powstanie w tym miejscu."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja mam wrażenie, że tak jak łączy nas wszystkich kwestia budowy Kolei Dużych Prędkości, czy

S10, tak samo generalnie łączy nas wszystkich kwestia rozwoju akademickiego Płocka i Akademii Mazowieckiej, a także w ogóle wyższych uczelni w Płocku. Tutaj Akademia Mazowiecka w ostatnich latach bardzo intensywnie rozwija się przy współpracy, ale także i wsparciu miasta. Wielokrotnie Państwo Radni podejmują również uchwały dotyczące różnego rodzaju wsparcia, czy Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku, czy właśnie Akademii Mazowieckiej. W efekcie, także w kontekście Akademii Mazowieckiej, bo o niej dzisiaj rozmawiamy, już w tym roku kolejny rocznik adeptów medycyny rozpoczął swoje studia, także rozpoczęli adepci, mam nadzieję, przyszli prawnicy również. Dzięki zaangażowaniu i współpracy z wojewodą mazowieckim w tym... ubiegłym miesiącu podpisaliśmy już ostateczny akt notarialny przekazujący Akademii Mazowieckiej budynek przy ul. 1 Maja, budynek po byłej komendzie policji. Kolejnym krokiem rozwoju Akademii jest właśnie rozwój Akademii w obszarze przede wszystkim wydziału lekarskiego, do czego Akademia od kilku już miesięcy rozmawia z miastem i potrzebuje terenów właśnie, o których dzisiaj rozmawiamy na sesji rady miasta. Z mojej perspektywy jako prezydenta miasta oczywiście priorytetem jest i będzie w przyszłości rozwój Płocka, także w oparciu o akademicki Płock, o studentów, którzy będą - młodych ludzi - przyjeżdżać do Płocka, aby tutaj studiować, oby na jak największej ilości kierunków. Stąd te konsekwentne działania od lat zmierzające do wsparcia naszych wyższych uczelni. I wchodzimy w tym momencie w kolejny, przepraszam, w kolejny etap i mam nadzieję, że także te działania, które dzisiaj podejmujemy i te decyzje, które Państwo Radni dzisiaj podejmą w przyszłości będą skutkowały właśnie dalszym rozwojem akademickiego Płocka. To jest jeden aspekt. I tutaj oczywiście bardzo istotni są również nasi seniorzy, ale ja zakładam, że taką przestrzeń dla seniorów, gdzie będą odbywały się taneczne wtorki, to jeśli nawet nie będzie to możliwe właśnie przy placu Dąbrowskiego, to znajdziemy razem z seniorami, którzy doskonale rzeczywiście bawią się chociażby podczas imprez tanecznych na Starym Rynku i można takich imprez na osiedlach organizowanych także przez rady mieszkańców osiedli znaleźć bardzo, bardzo wiele i zakładam, że tutaj także ta i współpraca, i wsparcie dla tej grupy naszych seniorów będzie możliwa. Natomiast w odpowiedzi na pytanie Pani przewodniczącej Małgosi Struzik - Pani przewodnicząca, to jest, myśmy... rozmawiamy na ten temat, natomiast na ten moment te rozmowy odnośnie funkcjonowania, czy przyszłości terenu w Trzepowie mogą być jeszcze bardzo, bardzo różne, od funkcjonowania tam na przykład nowego DPS-u, bo społeczeństwo się starzeje, więc taki wariant istnieje, po obecność w tym miejscu Wojsk Obrony Terytorialnej, które również szukają swojej przestrzeni na terenie naszego miasta. Więc decyzje będą zapadały pewnie w niedalekiej przyszłości, natomiast na każdym etapie oczywiście Państwo Radni będą o tym informowani. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. (niezrozumiały głos) O głos poprosił Pan radny Mirosław Milewski, bardzo proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poproszę o ciszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „A może Centrum Integracji Cudzoziemców. Natomiast ja chciałbym poruszyć inny wątek, który... o którym już wcześniej wspominałem w innym kontekście, a mianowicie mam, jestem przekonany w 99 procentach, że jest to najzwyklejsza w świecie kolejna, nie wiem, pięćdziesiąta, sześćdziesiąta, siedemdziesiąta pomoc dla MOSiR-u, bo sobie nie radzi, bo baseny funkcjonują tak jak funkcjonują. I

możecie Państwo się teraz jeszcze dalej uśmiechać, natomiast za sto osiemdziesiątym przypadkiem już nie będziecie się uśmiechać. To może niech MOSiR zamieni się z Akademią Mazowiecką. Tam jest dopłata tylko około 200 000, więc nie sądzę, żeby to był jakiś problem. Po co, po co miasto, jeśli już taka jest intencja i chcemy tą intencję zrealizować. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan radny Leszek Brzeski. Bardzo proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Panie prezydencie, ja mam takie pytanie. Przed chwileczką w Pana wypowiedzi Pan po prostu przekazał nam, że budynek przy 1 Maja 3/5, czyli dawna płocka katownia, ja to tak nazywam, czy tam przewidziana jest izba pamięci, bo o tą izbę pamięci często bynajmniej ja zadawałem pytanie i pisałem nawet interpelacje, ale wiele osób. No wszyscy wiemy, jaka historia jest tego budynku i myślę, że jest ta tablica informująca, co tam się działo przez lata, ale czy w tym przekazaniu to była mowa o tej izbie pamięci, czy to teraz Akademia Mazowiecka będzie sama decydowała?"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan skarbnik Wojtek Ostrowski, bardzo proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem odpowiedzieć Panu radnemu, jeśli chodzi o MOSiR i o jego zarządzanie, to jeśli ten zakup będzie miał dojść do skutku, na przyszłej sesji Państwo zobaczą w budżecie przesunięcie środków z podwyższenia kapitału na zakup tego, także to nie są dodatkowe środki dla MOSiR. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan prezydent Andrzej Nowakowski, bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „A ja w odpowiedzi na pytanie Pana radnego - w tym momencie budynek został przekazany Akademii Mazowieckiej aktem notarialnym, natomiast z deklaracji Pana rektora, władz Akademii Mazowieckiej oczywiście upamiętnienie patriotów, Polaków, którzy w tym budynku byli gnębieni, mordowani, tak, będzie miało miejsce. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Jeżeli nie ma więcej pytań, w takim razie przechodzimy do kolejnego etapu, drugiego: głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Pozwolicie Państwo Radni, że będę czytał same numery projektów uchwał. A więc tak, projekt uchwały... (niezrozumiały głos) Przerwa? Tak potrzebują... (niezrozumiały głos) Panie mecenasie, czy projekt uchwały jest przygotowany? (niezrozumiały głos) To co, zarządzamy? (niezrozumiały głos) Tak, możemy iść dalej? Dobrze. Pani Jolu, czy Pani potrzebuje przerwy? (niezrozumiały głos) Tak? (niezrozumiały głos) W takim razie na prośbę Pani Joli ogłaszam dziesięciminutową przerwę. Dziękuję."

Przerwa w obradach.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, w takim razie przerwa już się zakończyła. Zaczynamy, wznawiamy obrady sesji

radę miasta. Bardzo proszę, Panie mecenasie, zaszyły delikatne zmiany w porządku obrad, poproszę o wyjaśnienie. Jeszcze sekundkę. Poproszę o głos na mównicy."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Jeszcze nie zaszyły, ale zakładam, że za chwilę zajdą. Szanowni Państwo, powinniście mieć na eSesji już projekty tej uchwały, o której była mowa, czyli uchwały tej z 2012 roku o Płockim Stole Edukacyjnym. Tam jest zmiana tego właśnie punktu, który mówił, że liczba radnych, członków tego gremium z sześciu zmieniona na od sześciu do ośmiu, zgodnie tutaj z sugestią. Natomiast proceduralnie powinno być teraz, tak, że powinniście Państwo wprowadzić to, bo to jest nowy punkt do porządku obrad, bezwzględną większością głosów i zgodnie ze Statutem Miasta Płocka, ponieważ jest to uchwała, która pojawia się na na sesji i nie była przedmiotem opiniowania przez komisję, zgodnie z § 21 ust. 4 statutu taka uchwała powinna mieć... powinniście Państwo wyrazić zgodę na jej procedowanie bez uzyskania opinii właściwej komisji. Więc tak naprawdę byłyby, tu będą trzy głosowania - najpierw wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad, potem wyrażenie Państwa zgody na jej procedowanie bez uzyskania opinii komisji i ostatecznie podjęcie tej uchwały i po podjęciu tej uchwały nie ma przeszkód, abyście Państwo podjęli tą uchwałę jakby docelową, czyli tą o wytypowaniu przedstawicieli rady miasta do Płockiego Stołu Edukacyjnego i tu już liczba członków w nowym brzmieniu, czyli od sześciu do ośmiu. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie mecenasie. W takim razie przechodzimy do głosowania. Mamy tutaj ten projekt projekt. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę, Pan prezydent Łukasz Jankowski. Musi pan wcisnąć, bo inaczej... (niezrozumiały głos) Nie mam tutaj możliwości. (niezrozumiały głos) Tylko ja nie mam okienka. Jest, jest już okienko. Bardzo proszę."

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Tak się tylko jeszcze zastanawiam, czy też nie poszerzyć tego również w dół, czyli na przykład od czterech do ośmiu, bo zaraz będziemy mieć, nie wiem, może przy następnym wyborze taką sytuację, że się mniej osób zmieni i znowu będziemy musieli to głosować albo ogólnie, że do ośmiu osób na przykład, więc tej dolnej granicy nie będziemy w ogóle mieć, bo skoro już wprowadzamy zmiany, to tak, żeby one już były uniwersalne i na długo. Ale to ja tylko tak wrzucam, bo i tak jeszcze nie jest głosowane, więc tą zmianę możemy wprowadzić."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będziemy się może martwić za rok.(niezrozumiały głos)"

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję na razie. (niezrozumiały głos)"

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze chwileczkę. (niezrozumiały głos)"

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli to komplikuje sprawę, to oczywiście zostawmy tak, jak jest, no bo jakby dzisiejszą intencją było to, żeby zwiększyć tak, tak naprawdę o jedną osobę."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zostawiamy sześć do ośmiu. To w takim razie głosujemy druk nr 240, czyli, tak, wprowadzenie do porządku obrad druku nr 240 - projektu uchwały dotyczącego zmiany

uchwały w sprawie powołania Płockiego Okręgowego Stołu... A to jest tutaj literówka Stołu Edukacyjnego. W takim razie bardzo proszę o przegłosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dobrze. 23 osoby za. Dziękuję za przegłosowanie. Wprowadziliśmy projekt uchwały do porządku obrad, druk nr 240. Czy teraz cały porządek obrad głosujemy, zatwierdzamy? Nie. Dobrze. (niezrozumiały głos) To w takim... (niezrozumiały głos) Dobrze. Jasne, jasne. Dobrze. W punkcie trzynastym znajduje się projekt uchwały o odstępnie, tylko ja tutaj nie mam możliwości podejrzenia. Nie, nie mam podejrzenia, możliwości podejrzenia. O jest teraz. Jest to projekt uchwały.(niezrozumiały głos)”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Tak, to jest głosowanie tylko formalne, że Państwo - o, to jest to głosowanie, tak - że Państwo jakby umożliwiacie procedowanie tej uchwały pomimo, że ta uchwała nie była procedowana na komisjach zgodnie ze statutem.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jasne. To w takim razie przechodzimy do głosowania. Poproszę o wyświetlenie pulpitów do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? (wynik głosowania: za- 23, przeciw – 0, wstrzymujące – 0). Szanowni Państwo, ja tu zagłosowałem na tym pulpicie za Pana przewodniczącego Jaroszewskiego, także może... Nie wiedziałem, że jest... Nie wiem, czy powtórzymy głosowanie? (niezrozumiały głos) To jak coś, to poproszę do protokołu. O głos poprosiła Pani radna Daria Domosławska. Jeszcze raz. Bardzo proszę.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja jeszcze dla formalności zapytam, ponieważ w związku z rozszerzeniem liczby osób wchodzących w skład Okrągłego Stołu do ośmiu chciałabym zgłosić, rozszerzyć liczbę kandydatów o kolejną osobę, o kandydaturę Pana prezydenta Romana Siemiątkowskiego. Myślę, że uzasadnienia nie trzeba tutaj przedstawiać.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan przewodniczący Roman się zgadza? Tak. To dobrze, to dopisujemy kolejne nazwisko. W takim razie przechodzimy do głosowania. Głosujemy projekt uchwały znajdujący się na druku nr 236. (niezrozumiały głos) Nie, teraz głosujemy od początku. Nie, nie, nie, nie. Teraz głosujemy już zgodnie z porządkiem obrad.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 236),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 236 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 219/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 237),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 237 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 220/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

3. podpisanie umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Veszprém na Węgrzech (druk nr 223),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 223.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 221/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie podpisanie umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Veszprém na Węgrzech stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

4. zmiany uchwały Nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 224),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 224.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 222/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie

zmiany uchwały Nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

5. ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 225),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 225.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 223/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień w Płocku stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

6. zmiany uchwały nr 504/XXX/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płocka szansa edukacyjna” dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 226),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 226.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 224/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr 504/XXX/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płocka szansa edukacyjna” dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

7. określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 227),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 227.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 225/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

8. uchylenia Uchwały Nr 259/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie Systemu Pomocy Społecznej oraz Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej Gminy-Miasto Płock (druk nr 228),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 228.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 226/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr 259/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie Systemu Pomocy Społecznej oraz Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej Gminy-Miasto Płock stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

9. zmiany uchwały nr 576/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płockie Talenty” dzieciom i młodzieży szczególnie uzdolnionym pobierającym naukę na terenie miasta Płocka (druk nr 229),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 229.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 227/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr 576/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków, formy i zakresu udzielania stypendium pod nazwą „Płockie Talenty” dzieciom i młodzieży szczególnie uzdolnionym pobierającym naukę na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

10. przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (druk nr 231),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 231.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 228/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych lub prac konserwatorskich i restauratorskich przy nieruchomościach położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

11. przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 232),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 232.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 229/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

12. podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym (w tym rodzinom zastępczym zawodowym specjalistycznym oraz rodzinom zastępczym zawodowym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego), prowadzącym rodzinne domy dziecka oraz za sprawowanie funkcji rodziny pomocowej (druk nr 233),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 233.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 230/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym (w tym rodzinom zastępczym zawodowym specjalistycznym oraz rodzinom zastępczym zawodowym pełniącym funkcję pogotowia rodzinnego), prowadzącym rodzinne domy dziecka oraz za sprawowanie funkcji rodziny pomocowej stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

13. zmiany uchwały w sprawie powołania Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego (druk nr 240),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(..) Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego (druk nr 240). Poproszę Państwa o głosowanie. (niezrozumiały głos) Nie, nie, nie, później, następne, tak, tak. Proszę o głosowanie Pani Małgosiu. Poproszę o wyniki. 23 osoby za. Dziękuję. I teraz wytypowanie, projekt uchwały dotyczący wytypowania od sześciu do ośmiu przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego, ale

chyba Pan radny Milewski musi wycofać swój wniosek, tak. (niezrozumiały głos) No tak, jak się umówiliśmy. To w takim razie przyjmujemy do protokołu, że Pan radny Milewski wycofał swój wniosek. I w takim razie głosujemy z ośmioma nazwiskami, już już je czytam: Pani radna Małgorzata Struzik, Pani Anna Derlukiewicz, Pan Łukasz Pietrzak, Pani Daria Domosławska, Pan Leszek Brzeski, Pani Małgorzata Ogrodnik, Pani Marta Krasuska, Pan Roman Siemiątkowski. W takim razie przechodzimy do głosowania.(...)”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 240.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 231/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

14. wytypowania sześciu przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego (druk nr 234),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 234 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 232/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie wytypowania sześciu przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

15. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2xdn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 235),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 235.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 233/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2xdn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku

wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

16. zmiany uchwały nr 966/XLVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, zmienionej uchwałami: nr 684/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 r., nr 107/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. oraz nr 374/XXI/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2020 r. (druk nr 238),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I teraz kolejność się zmieniała. To już jest druk numer piętnaście - projekt uchwały pomieszczony na druku nr 235. Poproszę Państwa Radnych o głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Poproszę o wyniki. 23 za. Dziękuję za głosowanie. I teraz punkt piętnasty. Jest tutaj wniosek. Poproszę Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie. Szesnasty, przepraszam, bo tutaj kolejność się zmieni. Bardzo proszę, Pani Małgorzata Ogrodnik.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Wniosek Klubu Radnych PiS zgłoszony na XI Sesji Rady Miasta Płocka w dniu 27. 03. 2025 roku o następującej treści: Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosi o wykreślenie § 10 uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 966/XLVII/01 z dnia 18.12.2001 r. w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. W § 10 regulamin brzmi: prezydent może przyznawać nagrodę z własnej inicjatywy w każdym czasie z pominięciem procedury określonej w § 2, 6, 7, 8, 9.” (wniosek stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję za odczytanie. W takim razie przechodzimy do głosowania. Poproszę o pulpity do głosowania. (niezrozumiały głos) Tak, głosujemy nad wnioskiem oczywiście radnych Prawa i Sprawiedliwości. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Poproszę o wyświetlenie wyników. 10 osób za, 13 przeciw. Wniosek nie przeszedł, nie uzyskał większości. Dziękuję. To w związku z powyższym głosujemy teraz druk nr 238.(...)”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 238.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 7

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 234/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr 966/XLVII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie przyznawania nagród Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, zmienionej uchwałami: nr 684/XXXIX/05 Rady Miasta Płocka z dnia 26 kwietnia 2005 r., nr 107/VI/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2019 r. oraz nr 374/XXI/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2020 r. stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.*

17. nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanych nieruchomości położonych w Płocku przy pl. gen. Jarosława Dąbrowskiego (druk nr 239).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 239.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 235/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanych nieruchomości położonych w Płocku przy pl. gen. Jarosława Dąbrowskiego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję za głosowanie. Przebrnęliśmy drugi etap głosowania.”

Ad. pkt 7

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W związku z powyższym przechodzimy do punktu siódmego: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Panie prezydencie, zapraszamy do mównicy.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym przedstawić sprawozdanie własne oraz moich zastępców z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27 lutego do 26 marca. I tak w tym okresie między innymi wraz ze Sławomirem Szmałem, Prezesem Związku Piłki Ręcznej w Polsce, podpisaliśmy umowę o współpracy przy organizacji Mistrza Świata Mężczyzn do lat 21 w piłce ręcznej. Również podpisałem akt notarialny dotyczący przekazania mazowieckiej uczelni, Akademii Mazowieckiej, zabytkowej kamienicy przy ul. 1 Maja 3/5. Wraz z moimi zastępcami gościłem w Urzędzie Miasta Płocka przedstawicieli trzydziestu miast w Polsce, działających w Komisji Sportu Związku Miast Polskich. W ramach Programu „Mieszkania na Start” przekazałem klucze do piętnastu, ostatnich już lokali na osiedlu Miodowa Jar w nowym budynku przy ulicy Miodowa 33. Spotkałem się także z uczniami szkół podstawowych, szkół średnich w Płocku, ale także Szkoły Podstawowej im. Ziemi Mazowieckiej w Liszynie. Wziąłem udział w koncercie przygotowanym z okazji Dnia Kobiet w Płockim Ośrodku Kultury i Sztuki, a także wspólnie z wiceprezydentem Łukasz Jankowskim, sekretarzem oraz Płocką Radą Seniorów przywitaliśmy wszystkich uczestników korowodu, którzy wzięli udział w tradycyjnym obrzędzie topienia Marzanny. Ten korowód i tę imprezę przygotowała Płocka Rada Seniorów razem z licznymi organizacjami samorządowymi, harcerzami i dziećmi ze szkół podstawowych. Wraz z wiceprezydentem Arturem Zielińskim uczestniczyłem także w Płockiej Radzie Gospodarczej, której od wielu, wielu lat cały czas przewodniczy Pan Konrad Jaskóła. Spotkałem się także dwa dni temu z Ministrem Obrony Narodowej Cezarym Tomczykiem. Podczas tego spotkania rozmawialiśmy

na temat obecności batalionu Wojsk Obrony Terytorialnej w Płocku. Mój zastępca Łukasz Jankowski w tym okresie między innymi odbył spotkanie w ramach Światowego Dnia Organizacji Pozarządowych. Także spotkał się z Panem, z dyplomatą z ambasady amerykańskiej w Warszawie na prośbę tej ambasady. Odbył spotkanie z uczniami z płockiej Jagiellonki oraz z młodzieżą z Serbii i Rumunii w ramach programu Erasmus+. Uczestniczył także w obradach X Sesji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka, a także z uczniami ze Szkoły Podstawowej nr 22, był obecny również na turnieju piłki nożnej organizowanym przez grupę Football Team w ramach eliminacji do klubów Mistrzostw Mazowsza im. Orłów Górskiego. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz w tym okresie między innymi uczestniczył w Forum Czystego Powietrza, które odbyło się w Centrum Nauki Kopernik w Warszawie pod nazwą: „Transformacja energetyczna dla pokoleń”, a było ono organizowane przez samorząd województwa mazowieckiego, Mazowiecką Agencję Energetyczną oraz miasto stołeczne Warszawa. Uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami mazowieckich gmin odnośnie oferty programowej dotyczącej czystego powietrza organizowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, a także podpisywał umowy w formie aktów notarialnych dotyczących ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży. Wiceprezydent Artur Zieliński między innymi w tym okresie uczestniczył w spotkaniu Rady do spraw partnerstwa gospodarczo - społecznego przy Politechnicy Warszawskiej Filii w Płocku. Dotyczyło ono promocji wiedzy technicznej, nowych kierunków kształcenia i zmiany w realizowanych programach studiów. Także wystąpił jako prelegent w panelu dotyczącym partnerstwa publiczno - prywatnego podczas Forum Ekonomicznego w Toruniu. Uczestniczył w III edycji Partnerskiej Inicjatywy Miast, projektu organizowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, a także w posiedzeniu online Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego. Tym razem on po raz pierwszy, co było doświadczeniem wiceprezydenta, wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie dziesięciu parom w Urzędzie Stanu Cywilnego, także dziękuję bardzo, bo to w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wręczamy te medale. Brał także udział w spotkaniach roboczych dotyczących zagospodarowania wód opadowych w obrębie zlewni A i B na terenie miasta Płocka poprzez zastosowanie elementów zielono - niebieskiej infrastruktury, a także uczestniczył w posiedzeniu Zespołu do spraw nazewnictwa i Zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich, jak również w posiedzeniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej i podobnie jak moi zastępcy, przyjmował interesantów. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie.”

Ad. pkt 8

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, chyba że są pytania w sprawie sprawozdania Pana prezydenta. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do punktu ósmego: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Pozwolicie Państwo, że odczytam to, co przygotował Pan przewodniczący. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami od 27 lutego 2025 roku do 27 marca 2025. Podpisywałem dokumenty po ostatniej sesji. Komunikowałem się z Biurem Pełnomocnika

Rządu ds. CPK w temacie przyjazdu przedstawicieli CPK do Płocka. W tym miejscu raz jeszcze składam podziękowania Pani poseł Elżbiecie Gapińskiej za pomoc. 10 marca, wspólnie z Panem wiceprezydentem Arturem Zielińskim, uczestniczyłem na Politechnice Warszawskiej Filia w Płocku w spotkaniu Rady ds. Partnerstwa. 12 marca uczestniczyłem jako przedstawiciel Rady Miasta Płocka w kolejnej turze negocjacji dotyczącej zintegrowanego planu inwestycyjnego. Ponadto uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu Rady Miasta Płocka, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelację między sesjami, przygotowywałem dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka. I na koniec dziękuję za zaangażowanie i pomoc Państwu wiceprzewodniczącym. Podpisał się Pan przewodniczący. Czy do tego sprawozdania są pytania Państwa Radnych? Jeżeli nie ma, to przechodzimy punktu dziewiątego: interpelacje i zapytania radnych."

Ad. pkt 9

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłosiła się Pani radna Małgorzata Ogrodnik. Bardzo proszę."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Moja pierwsza interpelacja dotyczy tutaj na wnioski mieszkańców o wzmożone patrole policji, jak również wnoszę o postawienie kamery monitoringu miejskiego u zbiegu ulic Dobrzyńska a skrzyżowaniem z ulicą Mościckiego. Dochodzi tam do wyścigów motocykli, jak również pojazdów osobowych. Z tego, co rozmawiałam wcześniej z dyrektorem Ambroziakiem, nie ma tam możliwości postawienia tak zwanych „berlinek”, bo to jest droga krajowa, ale bym prosiła, żeby taki patrol policji w godzinach wieczornych, nocnych od czasu do czasu tam stał, żebyśmy mogli ograniczyć tego typu wybryki. Moja druga interpelacja dotyczy postawienia słupków ochronnych na chodniku znajdującym się między łącznikiem ulicy Na Skarpie a ulicą Jasną koło przychodni z tego względu, że jest tam zakaz postoju, ale niestety pojazdy stoją albo na ulicy, albo zajmują cały chodnik, mimo, że straż miejska interweniuje piesi nie mogą po prostu przechodzić przez ten chodnik, jak również stwarzają realne zagrożenie zajmując jeden pas ruchu drogowego. Moja kolejna interpelacja dotyczy postawienia kamer monitoringu miejskiego na ulicy Asnyka, znajdującego się przy placu zabaw, zwanego popularnie „Las Skarpas”, jak również na ulicy Krótkiej. O to wnioskujeją mieszkańcy. I bardzo bym prosiła, że przy najbliższym przetargu, jeżeli będą takie robione w monitoringu miejskim, żeby takie kamery znalazły się ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Moja kolejna interpelacja dotyczy - widzę, że jest Pan Tomasz Żulewski, Pan dyrektor z MZD - moja serdeczna prośba, żeby z tego wydziału osoby pofatygowwały się na wizję lokalną, chodzi o parking znajdujący się za garażami na ulicy Na Skarpie, a dokładnie... Widzę, że Pan prezydent Artur Zieliński się uśmiecha. Mam nadzieję, że do mnie. Chodzi mi dokładnie o trzy pojazdy, które zostały spalone w grudniu. Wraki te zostały, jeden z wraków już został zabrany. I chodzi mi tutaj, czy Państwo może i tutaj miło zostaną zaskoczone i przez Pana prezydenta Artura Zielińskiego, i Pana dyrektora Tomasza Żulewskiego, czy byli na takiej wizji lokalnej za tymi garażami. Chodzi mi o spalone nawierzchnie znajdujące się pod tymi wrakami, czy wystąpili już do osób, które z OC można by było wziąć. Bo niestety jeden pojazd został zabrany, ale nie można tam parkować, a przy tak dużym deficycie - co Pan prezydent Artur Zieliński doskonale wie - Na Skarpie, to każde miejsce parkingowe jest na wagę złota, to chciałabym,

żeby ten teren został doprowadzony do porządku. Jeżeli jak już tak się Pan prezydent do mnie silnie uśmiecha, to bardzo bym prosiła, cały czas tutaj monituję po raz kolejny, żebyśmy się zastanowili jako rada i tutaj inwestycje na temat oświetlenia, oświetlenia parku w Jarze Abisynia. Ja wiem, że rozmawialiśmy o sensowności takiego oświetlenia parku, ale tak jeszcze wracając do tego tematu Panie prezydencie Park Północny chyba jest zamykany od 22.00 i z tego, co wiem, to latarnie mimo to i tak się palą w takim parku, to tutaj, gdzie nie jest zamykany ja proszę jako mieszkańców, żeby ten piękny park został oświetlony. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O głos poprosiła Pani radna Domosławska. Bardzo proszę."

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja bardzo króciutko, ponieważ złożę interpelację na piśmie, ale przedstawię tylko meritum sprawy. Powstała ona na bazie ostatnich dni, wydarzeń z ostatnich dni, a dotyczy infrastruktury podwójnego zastosowania. Ponieważ jak wszyscy wiemy, Polska powołała Fundusz Obronności i Bezpieczeństwa i między innymi będzie możliwość starania się o środki przez samorządy inwestujące w technologię podwójnego zastosowania. Wiem, że to jest przyszłość, na razie nie możemy żadnych decyzji podejmować. Oczywiście w interpelacji proszę o śledzenie zapisów dotyczących tych funduszy obronności i bezpieczeństwa, i w razie możliwości korzystania z nich. Natomiast na bazie tego, tych wydarzeń, moja prośba i też taka sugestia, aby w związku z trwającymi, zaawansowanymi pracami prowadzącymi do powstania filharmonii, przebudowy Szpitala Świętej Trójcy i innych inwestycji dokonać analizy i sprawdzić, czy te obiekty będą spełniały kryteria infrastruktury podwójnego zastosowania, czy na tym etapie prac można doprowadzić, by taką rolę pełniły i druga część, właściwie drugie pytanie - czy istnieje lub czy będzie prowadzony spis infrastruktury podwójnego zastosowania obecnie istniejącej na terenie Płocka. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosiła ponownie Pani Małgorzata Ogrodnik. Bardzo proszę."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Dziękuję. Zapomniałam o bardzo istotnej interpelacji dla mieszkańców. Bardzo istotna kwestia. Wnoszę i oczywiście złożę te interpelacje na piśmie, chodzi mi o pomalowanie i remont klatek schodowych znajdujących się w blokach na ulicach Sienkiewicza między 12 a 16. Ostatnie malowanie klatek schodowych odbyło się w 1996 roku. Zwisają tam kable stwarzając zagrożenie tutaj dla mieszkańców. I moja druga interpelacja - chodzi o remont elewacji mieszkańców bloku Norwida 6. Mieszkańcy od 2016 proszą o remont. Jest to stosunkowo stary i niestary blok, ale elewacja jest naprawdę w złym stanie. Gzymsy z balkonów po prostu tam odpadają. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radna. O głos poprosił Pan radny Tomasz Korga. Bardzo proszę. Świeci się lampka? Nie. To poproszę jeszcze... O już, teraz."

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja mam taką prośbę. Chodzi mi o chodnik, który przebiega od stacji Shella przy ulicy Przemysłowej w kierunku ulicy Rembielińskiego. To jest bardzo stary chodnik. W tej chwili tam w okolicach są robione inwestycje. Może będzie Państwo pomyśleli, żeby tam, nie wiem jest z 200 metrów chodnika. Dziękuję bardzo. Nie oczekuję odpowiedzi teraz, tylko pisemnej."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Ad. pkt 10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli nie ma więcej interpelacji, przechodzimy do punktu dziesiątego: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Czy jeszcze Pan radny Tomasz Korga chciałby wziąć... Nie, nie, to dobrze. To w takim razie zgłosił się Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, oczywiście na wszystkie interpelacje odpowiemy na piśmie. Tutaj bardzo dziękuję Pani radnej Darii Domosławskiej. My oczywiście śledzimy wszelkie informacje na temat pozyskiwania, możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, także na tę infrastrukturę, która może mieć podwójne zastosowanie, infrastrukturę krytyczną w tym momencie. Wiemy, że takie środki będą i będziemy właściwie każdą infrastrukturę, którą będziemy modernizować bądź budować, pod tym kątem rozpatrywać. A tych inwestycji poza tymi, które Pani radna wymieniła, jest jeszcze trochę i każda z nich będzie tutaj z jednej strony analizowana pod względem możliwości realizacji, a z drugiej strony pod względem oczywiście możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Także bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję za te wszystkie wnioski i sprawy zgłaszane przez Panią radną Ogrodnik. Tutaj będziemy oczywiście w ramach możliwości reagować. Natomiast chciałbym tutaj tylko sprostować - latarnie w Parku Północnym gasną pół godziny po zamknięciu bramy. Także tutaj nie jest tak, że one przez całą dobę, czy całą noc się świecą. Szanowni Państwo, dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Ad. pkt 11

Sprawy różne.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, jedenastego: sprawy różne. Zgłosił się Pan radny Szymon Stachowiak, tak. Poproszę Panie radny w pierwszej kolejności.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja chciałbym wszystkich Państwa serdecznie zaprosić na protest 4 kwietnia o godzinie 17.00 pod urzędem marszałkowskim przeciwko nowemu Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku, wszystkich radnych Pana prezydenta również, bo jak wiemy, powtarza, że to nie leży w jego kompetencjach, ale może z nami wyjść i się sprzeciwiać temu nowemu projektowi. Jeszcze raz powtórzę: piątek, 4 kwietnia o godzinie 17.00, Kolegialna 19, pod delegaturą urzędu marszałkowskiego w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli coś nie leży w moich kompetencjach, to nie znaczy, że będę protestował przeciwko temu. Ale to już tak na marginesie. Szanowni Państwo, ja realizując § 5 Uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka chciałbym Państwa Radnych poinformować o wycofaniu udziałów, akcji z następujących spółek prawa handlowego. Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. Uchwałą nr 2/WZ/2025 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, sporządzoną za repertorium A nr 1930/2025 w dniu 21 marca 2025 roku dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 3 576 700 zł poprzez dobrowolne umorzenie 35 767 akcji imiennych i tutaj akcje o numerach AK od numeru AK - 366 202 do numeru AK - 377 488, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100 zł każda akcja o łącznej wartości nominalnej 1 128 700 zł i o numerach AL o numerach od numeru AL - 377 489 do numeru AL - 401 968, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2 448 000 zł. Akcje, o których mowa powyżej, umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę. Uzasadnienie: umorzenie dobrowolne akcji w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego jest dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na wyodrębniony kapitał rezerwowy, co umożliwi przeznaczenie ich na pokrycie straty bilansowej. Punkt 2. Komunikacja Miejska Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwałą nr 6/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Komunikacja Miejska Płock Spółka z o.o. sporządzoną za repertorium A nr 1925/2025 z dnia 21 marca 2025 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki w związku z Uchwałą nr 7/ZW/2024 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Komunikacja Miejska Płock Spółka z o.o. z dnia 8 kwietnia 2024 roku w sprawie sposobu pokrycia straty netto spółki za rok obrotowy 2023 dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 7 042 500 zł poprzez dobrowolne, bez wynagrodzenia umorzenie 14 085 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Umorzenie dobrowolne udziałów w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego jest dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na wyodrębniony kapitał rezerwowy, co umożliwi przeznaczenie ich na pokrycie straty bilansowej. I chciałbym także Państwa poinformować o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 792/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 marca 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki Inwestycji Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 1/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 10 marca 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1 431 400 zł poprzez ustanowienie 14 314 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej złotych każdy objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 03/WWN/I/G - Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. I punkt drugi - Sekcja Piłki Ręcznej Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu Zarządzenia nr 805/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 20 marca 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 2/WZ/2025 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A

1930/2025 w dniu 21 marca 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4 000 000 zł w drodze emisji 40 000 nowych akcji imiennych z serii AT o numerach od numeru AT - 552 489 do numeru AT - 592 488 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru, subskrypcja zamknięta. Akcje z serii AT o numerach od numeru AT - 552 489 do numeru AT - 592 488 w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków pieniężnych... ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 09/WNW/I - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 40 000 akcji imiennych z serii AT. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie."

Ad. pkt 12

Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, ostatniego: zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Płocka. Wszystkim Państwu Radnym dziękuję za udział w sesji."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Tomasz Maliszewski