



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA PŁOCKA

WOR.152.1.2024.BC

Płock, dnia 16.08.2024 r.

**Pan
Łukasz Pietrzak
Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji
Rady Miasta Płocka**

Szanowny Panie,

na podstawie § 11 pkt 2 i § 25 Statutu Miasta Płocka przyjętego uchwałą Nr 864/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018 roku, w załączeniu przekazuję petycję z dnia 09.08.2024 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta w dniu 09.08.2024 r.) w sprawie uchwalenia aktu prawa lokalnego „Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka”.

Petycję przekazuję celem jej rozpatrzenia i przygotowania projektu uchwały na Sejsję Rady Miasta Płocka do uchwalenia przez Radę – zgodnie z § 25 ust. 5 Statutu.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Artur Jędrzejewski

Otrzymują:

1. adresat

2.

3. WOR – a/a

do wiadomości

Temat: Petycja do rady miasta 08 08 2024**Nadawca:****Data:** 08.08.2024, 11:23**Adresat:** info@plock.eu

2024-08-08

2024-08-08

WPŁYNEŁO

2024-08-08

Poz 065390.24

Podpis

W dniu 2024 06 14 w biurze podawczym złożyłem petycję o "Uchwalenie aktu prawa lokalnego " Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka". Petycja była adresowana do 1) Prezydenta Miasta 2) Radnych Rady Miasta Płock. Z obserwacji publikowanych dokumentów na stronie UM wnioskuję, że petycja nie dotarła do Rady Miasta. Przyjmuję że sytuacja ta jest wynikiem mojej nieporadności "urzędniczej".

W załączeniu przesyłam petycję do Rady Miasta z dwoma załącznikami. Proszę o potraktowanie jej jako nowej petycji.

Proszę o publikowanie jedynie treści petycji i załączników, treść e-maila nie wnosi nic do sprawy.

Z pozdrowieniami

Załączniki:

petycja do rady miasta 08 08 2024.pdf	353 KB
Płocki port jachtowy.pdf	520 KB
Przykłady występujących zagro.pdf	1,1 MB

Dyr. WOR
Proszę o rozważenie

12.08.2024

Komisja Skarg, Wniośkon i Petycji

14.08.2024

Płock 09-08-2024

Przewodniczący Rady Miasta Płocka
Pan Artur Jaroszewski

RADNI Rady Miasta Płock

Petycja

Na podstawie art.ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r.poz. 870, dalej „prawo o petycjach”), działając w interesie publicznym wnioskuję o:
Uchwalenie aktu prawa lokalnego „Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka”

Uzasadnienie

Jestem emerytowany oficerem Polskiej Marynarki Handlowej. Posiadam Dyplom Starszego oficera mechanika (bez ograniczeń).Przepracowałem „na morzu” 35 lat. Mam na koncie również epizod żeglarski: w czasie nauki w szkole średniej uczestniczyłem w pięciu trzytygodniowych obozach żeglarskich, brałem udział w dwóch spływach na trasie Mazury - Płock, oraz dwóch rejsach pełnomorskich przepływając łącznie 1599 mil morskich(26041 km). W roku 1975 brałem udział, jako III oficer w rejsie dookoła Islandii na jachcie Konstanty Maciejewicz (4046 mil morskich). Rejs uzyskał „ III nagrodę honorową „Głosu Wybrzeża” Rejs Roku 1975”. Niestety jestem multimedialnie mało atrakcyjny, ponieważ ostatni raz występowałem w mundurze oficerskim w roku 1977, na uroczystym wręczeniu dyplomu ukończenia Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni, ale uważam, że fakt założenia „białej czapki” nie zrobił jeszcze z nikogo marynarza czy wodniaka.

Mam też doświadczenie bycia aktywnym obywatelem EU dniu 03/04/2007 złożyłem do Komisji Europejskiej skargę o naruszenie prawa wspólnotowego przez Wielką Brytanię – HM Revenu & Customs. Skarga została opisana na jednej stronie formatu A4. Po 3 latach w roku 2010 Parlament Brytyjski zmienił przepisy będące powodem skargi (Section 4, Part 1, Finance Act (No.3) 2010) .

Celem złożenia tej petycji jest:

1. Doprowadzenie do wydania lokalnego aktu prawa „Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka”. W warstwie prawnej wzorowanej na ZARZĄDZENIE DYREKTORA URZĘDU ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ GDAŃSKU z dnia 13 marca 2007r w sprawie szczegółowych warunków bezpieczeństwa ruchu i postoju statków na śródlądowych drogach wodnych
DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
(Dz. Urz. z 2007r., Nr 84, poz. 1300)
Od strony wymagań technicznych wzorowany na: Australijskiej normie; AS 3962:2020

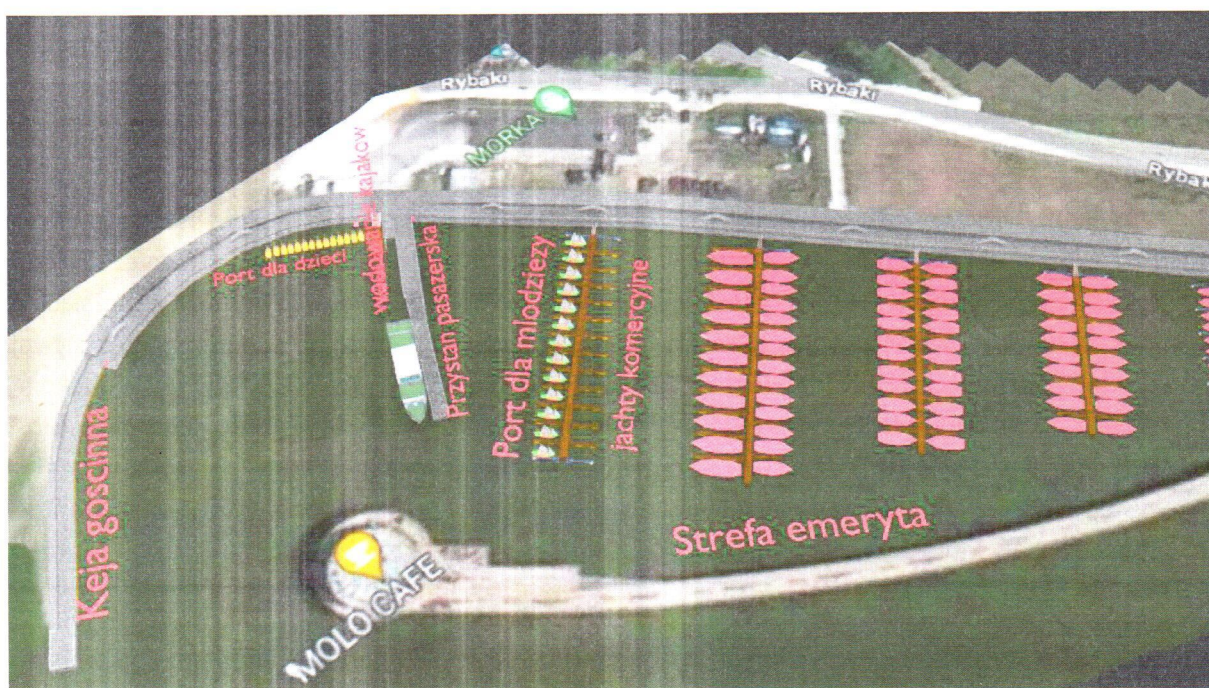
“The objective of this Standard is to provide designers, manufacturers and operators of marina and vessel berthing facilities with requirements for recreational marinas and small commercial vessels up to 50 m in length. Requirements are also given for on-shore facilities such as dry boat storage, boatlifts, boat ramps and associated parking facilities. “

Do kupienia <https://store.standards.org.au/product/as-3962-2020>

Akt prawa miejscowego ma charakter głównie informacyjny gdyż nie tworzy norm prawnych, ale może wpływać w sposób istotny na poziom bezpieczeństwa jak i stan świadomości prawnej wszystkich, których to dotyczy. Jest też pomocny w pracy urzędników zapobiegających popełniania pomyłek typu „zarejestrowania krowy, jako samochodu na podstawie posiadanie czterech punktów styku z gruntem i ustawowemu podleganiu rejestracji”.

2. Doprowadzenie obszaru nadwiślańskiego Płocka do wyglądu zbliżonego, (jeżeli chodzi o funkcjonalność) do wizualizacji przedstawionej na

<https://github.com/plock-port-yachtowy/100-lat-Plockiego-Portu-Jachtowego> ,



Trochę historii: w ubiegłym roku działając jako „zaniepokojony staruszek” wykonałem następujące działania:

W dniu Pn 2023-06-12 16: 43 wysłałem e-maila na adresy: redakcja@petronews.pl;
jola.marciniak@tp.com.pl; redakcja@plock.agora.pl

Temat: Płocki port jachtowy, jedyny taki port w internecie

Wiadomość Płocki port jachtowy.pdf (832 KB)

Następującej treści: W załączeniu przesyłam plik nieprzeznaczony do publikacji. Proszę sprawdzić fakty i definicje.

Próbowałem przy użyciu AI znaleźć gdzieś podobne rozwiązania do tego, co mamy w Płocku. Wychodzi, że to jedyne takie rozwiązania w Internecie. Nie wiem czy to powód do dumy.

Z pozdrowieniami

Zał. nr1: plik „Płocki port jachtowy.Pdf”

W dniu 21 czerwca 2023 10:14 wysłałem emaila Do: patryk.XXXXXX@pozz.pl, prezydent@plock.eu, biuro@woprplock.pl, rednaczelnny@tp.com.pl, redakcja@plock.ągora.pl, sekretariat.plock@krdp.fm, pinb@plock.eu, prasowy.kmpplock@ra.policja.gov.pl, morka@morka-plock.pl

Następującej treści:

Wszyscy są zgodni, że bezpieczeństwo "na wodzie" jest bardzo ważnym zagadnieniem. W załączeniu przesyłam prezentację (nie do publikacji), która może być przydatna dla osób chcących wpłynąć na rozwój kultury bezpieczeństwa.

Axxxx

Załącznik **01 Przykłady występujących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie.pptx**

Załącznik nr2 plik „Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie.”

Przyjmuje, zatem że od roku

- Przedstawiciele instytucji rządowych i samorządowych jak: Prezydent miasta Płocka, Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Komenda miejska policji.
- Organizacje pozarządowe jak: Klub morka, Płocki Okręgowy związek Żeglarski, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe.
- Przedstawiciele tzw. 4 władzy jak Tygodnik Płocki, Gazeta Wyborcza, Petronews.

Są poinformowani o stanie bezpieczeństwa w Płockim porcie jachtowym i podjęli działania, które uważali za stosowne.

Po roku oczekiwać na sygnał jakiś zmian działając, jako „poważnie zatroskany staruszek”:

- Spełniając marzenia polityków o społeczeństwie obywatelskim, postanowiłem złożyć petycję do Prezydenta Płocka i Rady Miasta Płocka. Gdyż Petycji jest najłatwiejszym dostępnym jednostce i grupom obywateli sposobem dochodzenia praw w imieniu publicznym, innych osób i własnym, który dla adresata jest sposobnością do bliższego poznania potrzeb, poglądów i perspektywy obywateli, co jest istotne wobec tendencji do alienacji wszelkiej władzy. Do petycji można – czasem nawet trzeba – dodać załączniki. Załącznikami mogą być również dokumenty czy zdjęcia będące częścią przytaczanej argumentacji.
- Petycja daje też możliwość wnoszenia petycji popierających lub krytykujących poglądy zawarte w petycji przez inne osoby i organizacje społeczne jak kluby i związki, które mają różne poglądy w przedmiocie petycji i mają chęć je publicznie przedstawić. Powstanie wtedy tzw. petycja wielokrotna, która będzie formą panelu dyskusyjnego „Bezpieczeństwo turystyki wodnej na Wiśle w Płocku na przykładzie portu jachtowego” oczywiście z patronatem medialnym płockiej IV władzy.
- Ponieważ zakres tematyczny jest obszerny i trudny do omówienia w jednej petycji

przygotowałem listę petycji, które zamierzam złożyć. W ten sposób uda się zachować krótko formę składanych petycji. Oczywiście ilość petycji może ulec zmianie.

1. Petycja w sprawie: Ujawnienia obowiązujących w Urzędzie Miasta procedur postępowania z pocztą elektroniczno.
2. Petycja w sprawie budowy schodów pomiędzy pierwszą i drugą kondygnacją nabrzeża wzdłuż Wisły.
3. Petycja w sprawie wyłączenia części nabrzeża spacerowego wzdłuż falochronu z powodu braku drabinki ratunkowej.
4. Petycja w sprawie Budowy miejskiego obiektu sportowego „ Dziecięcy Port Jachtowy”, jako wodnego wariantu „Orlika”.
5. Petycja w celu wyłączenia z użytkowania pomostów niewyposażonych w trapy.
6. Petycja w sprawie weryfikacji wydanych decyzji administracyjnych związanych z budową pomostów. Definicja słownikowa pomostu brzmi „ pomost to fragment poziomej płaszczyzny tworzący platformę wsparto na palach lub pływakach”. Zachodzi podejrzenie że używanie błędnej definicja pomostu powodowało wydawania błędnych decyzji .
7. Petycja w sprawie rzetelność rocznych przeglądów obiektów budowlanych realizowanych ze względu na wymagania prawa budowlanego.
8. Petycja w sprawie dostosowania nabrzeża do obsługi desek „SUP” i kajaków. Oraz podjęcia działań popularyzujących aktywny wypoczynek polegających na organizacji „ Regat płockich służb i szkół mundurowych na deskach SUP”.
9. Petycja w celu uzyskania Informacja na temat ilości „Przystani wodnych” znajdujących się na terenie miasta, oraz podania ilości przystani pasażerskich znajdujących się na terenie miasta Płocka.
10. Petycja w sprawie przebudowy nabrzeża przy falochronie z funkcji spacerowej na funkcje nabrzeża postojowego w celu realizacji idei „ Nabrzeża gościnnego”
11. Petycja w sprawie rozbudowy falochronu wewnętrznego w celu nadania mu funkcjonalności nabrzeża postojowego dla realizacji budowy „ Płockiej Przystani Pasażerskiej”
12. Petycja w sprawie pilnego dokonania przeglądu kwalifikacji załóg statków wykonujących przewozy pasażerskie w granicach administracyjnych miasta Płocka w celu zapewnienia wysokich standardów bezpieczeństwa.
13. Petycja w sprawie budowy miejskiego obiektu sportowego; „Młodzieżowy Port Jachtowy”, jako wodnego wariantu „Orlika”.
14. Petycja w sprawie budowy miejskiego obiektu sportowego: „ Flotylla 6 łodzi żaglowych klasy

Lielvet", jako wodnego wariantu „Orlika”.

15. Petycja w sprawie udostępniania obiektu sportowego: „ Flotylla 6 łodzi żaglowych klasy Lielvet” organizacjom NGO's(ZHP, ZHR, Liga Morska itp.) w celu realizacji zadań statutowych na zasadach obowiązujących na „Orlikach”.
16. Petycja w sprawie wsparcia prawnego w uruchomieniu produkcji łodzi żaglowych klasy Lielvet.
17. Petycja w sprawie akcji „ Przeżyj najbliższe wakacje” – zapewnienie uczniom 8 klasy 3 dniowego szkolenia w bezpiecznym wypoczynku na /nad wodą. Zajęcia realizowane na obiekcie „Flotylla 6 łodzi żaglowych klasy Lielvet”
18. Petycja w sprawie organizacji ogólnopolskiego młodzieżowego zlotu wodniaków dla upamiętnienia udziału flotylli rzecznej w walkach obronnych w roku 1920.
19. Petycja w sprawie organizacji ogólnopolskiego młodzieżowego spływu wodniaków dla upamiętnienia udziału flotylli rzecznej w walkach obronnych w roku 1920.
20. Petycja w sprawie promowania miasta Płocka i młodzieżowego spływu wodniaków poprzez nieodpłatne wypożyczanie innym samorządom „Flotylli 6 łodzi żaglowych klasy Lielvet” pod warunkiem przybycia do Płocka w ustalonym terminie.
21. Petycja w sprawie uruchomienia miejskiej wypożyczalni sprzętu wodnego. Wypożyczającej odkryto pokładowe motorówki elektryczne, odkryto pokładowe żaglówki z elektrycznym silnikiem powrotnym. Przeznaczone do bezpiecznego użytkowania przez rodzinne 2+2.
22. Petycja w sprawie rozpoczęcia konsultacji społecznych w sprawie budowy portu jachtowego. Łatwiej i taniej zbudować niż remontować.
23. Petycja w sprawie promocji miasta i idei budowy jachtu s/y Dar Płocka poprzez organizowanie cyklicznego, co rocznego rejsu dla młodzieży na trasie Elbląg – Świnoujście.
24. Petycja w sprawie uruchomienia „Płockiej Szkoły Kapitanów” wzorowanej na rozwiązaniach brytyjskich. <https://miniport.co/>
25. Petycja w sprawie budowy „Pomnika Ludzi Wisły” Upamiętniającego poprzednie pokolenia pracujące na Wiśle. Analogia do „ludzi morza” celowa.

Kończąc chcę pokazać tak wygląda port jachtowy wybudowany zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem.



Nie wyrażam zgody na ujawnienie w Biuletynie Informacji Publicznej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, moich danych osobowych w zakresie imienia, nazwiska lub nazwy, danych adresowych, adresu poczty elektronicznej.

Z pozdrowieniami



Załączniki:

1. Wydruk pliku „Płocki port jachtowy.Pdf”
2. Wydruk prezentacji „Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym”



Safety first

Idiom

Said to mean that it is best to avoid any unnecessary risks and to act so that you stay safe

Tłumaczenie:

Bezpieczeństwo przede wszystkim

Idiom

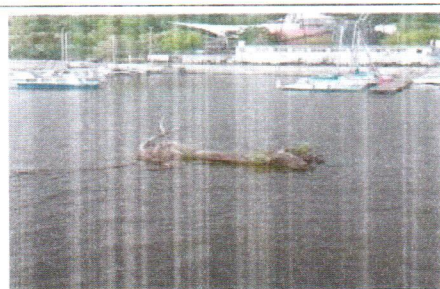
Znaczy, że najlepiej jest unikać niepotrzebnego ryzyka i działać tak, aby być bezpiecznym

W Płocku i Gdyni mamy podobne budowle hydrotechniczne, które możemy nazwać portem lub basenem jachtowym.

W gdyńskim basenie jachtowym działa miejski obiekt sportowy „Marina Gdynia” tzn za funkcjonowanie obiektu odpowiada miasto.

W Krynicy Morskiej przetarg na zarządzanie portem wygrały Wodociągi.

W płockim porcie jachtowym zgodnie z historyczną tradycją panuje rozbieżność dzielnicowa. Patrząc z boku to każdy pomost jest niezależnym księstwem. Nie wiadomo, kto za co ponosi odpowiedzialność



To kiedyś było drzewem. Po dopłynięciu do Płocka jest przeszkodą nawigacyjną.

Def. Przeszkoda nawigacyjna- obiekt naturalny lub sztuczny stanowiący zagrożenie dla bezpiecznego uprawiania żeglugi na danym obszarze(akwenie)

Kto odpowiada za bezpieczeństwo żeglugi w Płockim Porcie Jachtowym?

- Wody Polskie
- Urząd żeglugi śródlądowe Bydgoszcz delegatura w Warszawie
- Prezydent Płocka
- ????

W porcie jachtowym ustawiono szereg pomostów

Czy budowa pomostu wymaga pozwolenia?

Pomosty o szerokości do 3 m i długości całkowitej do 25 m, stanowiącej sumę długości jego poszczególnych elementów, mogą być wykonywane na zgłoszenie, natomiast przekroczenie tych parametrów skutkuje koniecznością wystąpienia o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w myśl art. 389 pkt 6 Pw.12 mar 2021

[Budowa pomostów - przepisy - Inżynier Budownictwa](#)

Pomost – rodzaj obiektu [budowlanego](#) związanego z [transportem wodnym](#)^[1] w formie **platformy opartej** na podporach, wychodzącej z [brzegu](#) lub [skarpy](#) brzegowej na obszar [akwenu](#) (np. [morza](#), [jeziora](#) albo [rzeki](#))^[2], niebędącego obudową brzegu i nieprzenoszącego naporu [gruntu](#) terenu przylegającego do tego obiektu^[3].

Odmianą pomostu jest pomost pływający, którego konstrukcja jest wykonana w taki sposób, iż może się



on unosić samodzielnie na powierzchni akwenu. Na potrzeby eksploatacji jest on najczęściej na trwale zakotwiczony w danym miejscu za pomocą tzw. kotwicy martwej^[4].

platforma (język polski)

znaczenia:

rzeczownik, rodzaj żeński

(1.1)

płaska pozioma powierzchnia czegoś^[1]

Według słownika języka polskiego ten „obiekt” na pewno nie jest pomostem.

Pomost pływający składa się z: trapu wejściowego, połączonych sekcji pomostu, odnóg cumowniczych.



-trap zamontowany ok. 25cm poniżej poziomu nabrzeża
-pomiedzy trapem i nabrzeżem szczelina ok. 10 cm

-Bezpieczne wejście na trap z poziomu nabrzeża

Bezpieczne zejście z trapu na pomost

-obustronne relingi o solidnej konstrukcji

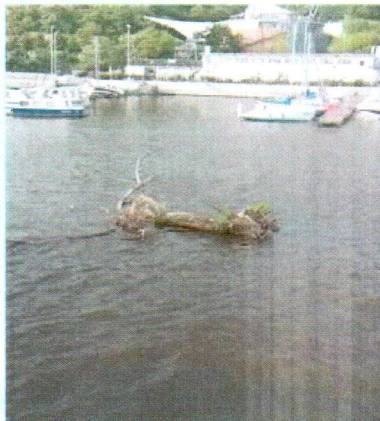
-„wygodna „szerokość” dla osób niepełnosprawnych i 60+

-pomiędzy trapez i pomostem szczelina ok. 10cm -różnica poziomów pomiędzy trapez a pomostem ok.10cm - relingi jakie są każdy widzi. Segmenty pomostu połączone tak że jest szczelina w pokładzie 10 cm Pokład odnóg cumowniczych ok. 10 cm poniżej pokładu pomostu. Pomiędzy pokładem pomostu a pokładem odnogi cumowniczej szczelina ok. 10 cm Szerokość pływaka większa niż szerokość pokładu odnogi cumowniczej Według statystyk 20% wypadków przy pracy spowodowana jest potknięciami ,zawadzeniami i poślizgnięciami. Dlatego utrzymywanie równych powierzchni komunikacyjnych jest podstawową formo zapobiegania nieszczęśliwym wypadkom.	Segmenty pomostu połączone w sposób tworzący ciągły pokład. Pokład pomostu i pokład odnóg cumowniczych tworzą jednolitą powierzchnie, bez uskoków i szczelin Pokład odnóg cumowniczych o szerokości większej od szerokości pływaka.
 Na rynku oferowane są odnogi cumownicze z pokładem i Y-boomy. Nigdzie nie znalazłem odnogi cumowniczej bez pokładu.	
Czy Płock stać tylko na ... ?	

Przykłady występujących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym

Na przykładzie Płockiego Portu Jachtowego

(do użytku wewnętrznego)



- * To kiedyś było drzewem. Po dopłynięciu do Płocka jest przeszkodą nawigacyjną.
- * Def. Przeszkoda nawigacyjna- obiekt naturalny lub sztuczny stanowiący zagrożenie dla bezpiecznego uprawiania żeglugi na danym obszarze(akwenie)
- * Kto odpowiada za bezpieczeństwo żeglugi w Płockim Porcie Jachtowym?

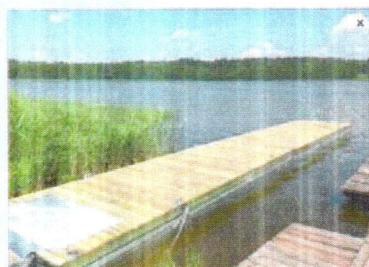
Przeszkoda nawigacyjna



Budowa (adaptacja) obiektów przez osoby bez uprawnień które nie posiadają podstawowej wiedzy z zakresu BHP.

Samowola budowlana

Przykłady występujących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym

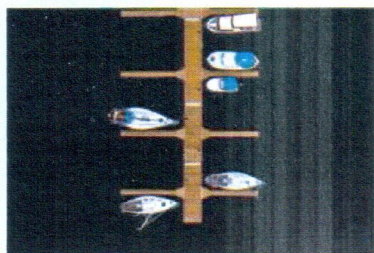


* Pomost - rodzaj obiektu z **związane** w formie platformy opartej na podporach, wychodzącej z brzozy lub brzozy na obrotowej (np. **związane** albo nieobrotowej) obrotowej brzozy i nieprzenoszącego naporu terenu przylegającego do tego obiektu.

* Odmianą pomostu jest pomost pływający, którego konstrukcja jest wykonana w taki sposób, iż może się on unosić samodzielnie na powierzchni akwenu. Na potrzeby eksploatacji jest on najczęściej na trwałe **związane** w danym miejscu za pomocą tzw. **związanych**.

Samowola budowlana - definicja pomostu

Przykłady występujących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Pomosty o szerokości do 3 m i długości całkowitej do 25 m, stanowiącej sumę długości jego poszczególnych elementów, mogą być wykonywane na zgłoszenie, natomiast przekroczenie tych parametrów skutkuje koniecznością wystąpienia o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w myśl art. 389 pkt 6 Pw. 12 mar 2021

Samowola budowlana - Budowa pomostów - przepisy

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Nie odbudowana zniszczona drabinka ratownicza.

Brak bieżących napraw

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Na powierzchni pionowej nabrzeża zamontowano śruby oraz konstrukcje metalową.

Zagrożenie uszkodzenia burty jednostek dochodzących do nabrzeża.

Ingerencja w nabrzeże

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



* -trap zamontowany ok. 25cm poniżej poziomu nabrzeża

* -pomiędzy trapem i nabrzeżem szczelina ok. 10 cm

* -pomiędzy trapem i pomostem szczelina ok. 10cm

* -różnica poziomów pomiędzy trapem a pomostem ok. 10cm

* - reling nie stanowi żadnego zabezpieczenia przed spadnięciem z trapu

Trap wejściowy pomostu

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



- * -trap zamontowany ok. 25cm poniżej poziomu nabrzeża
- * -pomiędzy trapem i nabrzeżem szczelina ok. 10 cm
- * -pomiędzy trapem i pomostem szczelina ok. 10cm
- * -różnica poziomów pomiędzy trapem a pomostem ok.10cm
- * - relingi nie stanowi żadnego zabezpieczenia przed spadnięciem z trapu

Trap wejściowy pomostu

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



- * -trap zamontowany ok. 25cm poniżej poziomu nabrzeża
- * -pomiędzy trapem i nabrzeżem szczelina ok. 10 cm
- * -pomiędzy trapem i pomostem szczelina ok. 10cm
- * -różnica poziomów pomiędzy trapem a pomostem ok.10cm
- * - relingi nie stanowi żadnego zabezpieczenia przed spadnięciem z trapu

Trap wejściowy pomostu

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



- * -trap zamontowany ok. 25cm poniżej poziomu nabrzeża
- * -pomiędzy trapem i nabrzeżem szczelina ok. 10 cm
- * -pomiędzy trapem i pomostem szczelina ok. 10cm
- * -różnica poziomów pomiędzy trapem a pomostem ok. 10cm
- * -relingi jakie są każdy widzi.

Trap wejściowy pomostu

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Niezabezpieczona szczelina w pokładzie pomiędzy sekcjami pomostu.

Pokład pomostu

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Nierówna długość desek pokładu tworzy niebezpieczne uskoki w prostokątnym kształcie pokładu pomostu.

Pokład pomostu

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Odnoga cumownicza zamontowana 12cm poniżej poziomu pokładu pomostu

Odnoga cumownicza

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Odnoga cumownicza
zamontowana bez
pokładu .

Szerokość pływaków
większa od szerokości
odnogi cumowniczej.

Odnoga cumownicza

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym

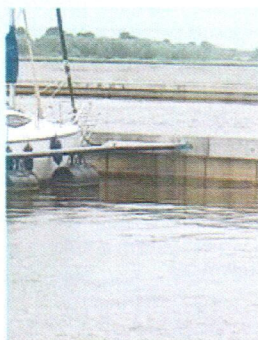


Szerokość pływaków
większa od szerokości
odnogi cumowniczej.

Konstrukcja pływaka
grozi uszkodzeniem
burty.

Odnoga cumownicza

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



- * Odnoga cumownicza zamontowana poniżej poziomu nabrzeża

Odnoga cumownicza

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



- * Bezpieczne wejście na trap z poziomu nabrzeża
- * Bezpieczne zejście z trapu na pomost
- * -obustronne relingi o solidnej konstrukcji
- * -prawidłowa szerokość dla osób niepełnosprawnych i 60+

Zalecane rozwiązanie

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



- * Segmenty pomostu połączone w sposób tworzący ciągły pokład.
- * Pokład pomostu i pokład odnóg cumowniczych tworzą jednolitą powierzchnię, bez uskoków i szczelin
- * Pokład odnóg cumowniczych o szerokości większej od szerokości pływaka
- * Zamontowane drabinki ratownicze

Zalecane rozwiązanie

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



„łamana” odnoga cumownicza zamontowana do „wysokiego” nabrzeża.

Zalecane rozwiązanie

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, w związku ze zbliżającym się okresem letniego wypoczynku mieszkańców powiatu nad akwenami wodnymi, przypomina o konieczności przeprowadzenia przeglądów technicznych pomostów służących do cumowania jednostek pływających, uprawiania wędkarstwa i rekreacji oraz innych obiektów i urządzeń małej architektury znajdujących się w obrębie kąpielisk, położonych na terenie powiatu kwidzyńskiego.

Przeglądy techniczne pomostów

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



* Pomost, jako obiekt budowlany, zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy Prawo budowlane - należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

Przeglądy techniczne pomostów

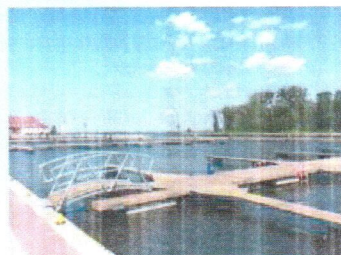
Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



* W celu uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa użytkowników pomostów i kąpielisk, którymi są przede wszystkim małe dzieci, ze względu na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania w/w obiektów, zalecam właścicielom i zarządom pilne przeprowadzenie okresowych przeglądów, ocen sprawności technicznej i estetyki oraz bezpieczeństwa tych obiektów (art. 62 ust. 1 i 2 Prawa budowlanego), a następnie realizacją niezbędnych robót naprawczych i remontowych.

Przeglądy techniczne pomostów

Przykłady występujących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym



W celu sprawdzenia wykonania w/w obowiązku, inspektorzy nadzoru budowlanego przeprowadzą kontrole oraz stosownie do dokonanych ustaleń zostaną podjęte działania na podstawie art. 66 Prawa budowlanego.

<https://kwidzyn.pl/przeglady-techniczne-pomostow-3880/>

Przeglądy techniczne pomostów

Przykłady występujących zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym

Art. 66. [Decyzja o usunięciu nieprawidłowości stwierdzonych w obiekcie budowlanym; decyzja o zakazie użytkowania obiektu]

1. W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany:

- 1) może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo
- 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, albo
- 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo
- 4) powoduje swym wyglądem oszpeccenie otoczenia

organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.

2. W decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1-3, organ nadzoru budowlanego może zakazać użytkowania obiektu budowlanego lub jego części do czasu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. **Decyzja o zakazie użytkowania obiektu, jeżeli występują okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu i może być ogłoszona ustnie.**

Przeglądy techniczne pomostów

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym

* W gdyńskim basenie jachtowym działa miejski obiekt sportowy „Marina Gdynia” tzn. za funkcjonowanie obiektu odpowiada miasto.

* W Krynicy Morskiej przetarg na zarządzanie portem wygrały Wodociągi.

* W plockim porcie jachtowym zgodnie z historyczną tradycją panuje rozbicie dzielnicowe. Patrząc z boku to wygląda że każdy pomost jest niezależnym księstwem.

Gdzie kucharek sześć

Przykłady występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa użytkowników w porcie jachtowym